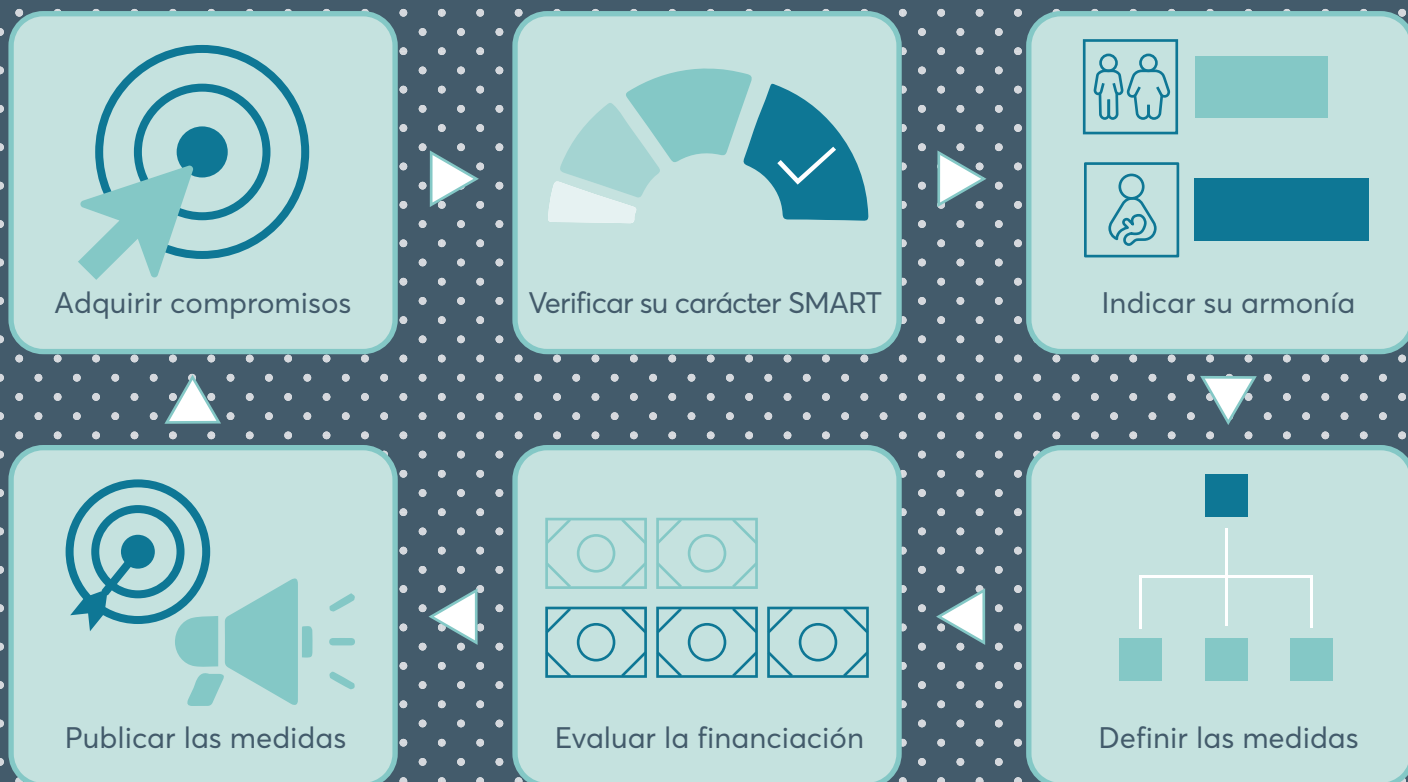


2022



Informe de la Nutrición Mundial

Compromisos más firmes para una acción más decidida



APOYOS

El honorable Sr. Harjit S. Sajjan, Ministro de Desarrollo Internacional y Ministro responsable de la Agencia de Desarrollo Económico del Canadá para el Pacífico

En estos momentos, en los que es probable que millones de personas más sufran malnutrición debido a la invasión de Ucrania, el cambio climático y la COVID-19, resulta esencial centrarse en la nutrición. Las mujeres y las niñas están en el centro de la actual crisis alimentaria y de malnutrición, y serán ellas quienes orienten las futuras soluciones de esta crisis, cuyas repercusiones negativas en la educación, la salud, el cambio climático, los sistemas alimentarios y el crecimiento económico probablemente sean vitales. El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* y herramientas como el Marco de Responsabilidad en Nutrición garantizarán el seguimiento, la transparencia y la rendición de cuentas necesarios para los compromisos en materia de nutrición, y facilitarán la base empírica necesaria para una toma eficaz de medidas colectivas.

Gerda Verburg, Coordinadora del Movimiento para el Fomento de la Nutrición

El *Informe de la Nutrición Mundial 2021* instaba a incrementar de forma importante la financiación, contraer compromisos políticos ambiciosos y adoptar enfoques holísticos en materia de alimentación y nutrición. En 2021, el Año de Acción sobre Nutrición, la primera Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios sentó las bases para transformar los sistemas alimentarios mundiales, con vistas a cambiar la forma en que las personas producen, consumen y conciben los alimentos. Asimismo, durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento se contrajo un número sin precedentes de compromisos para mejorar la nutrición —particularmente por parte de países de ingreso bajo y mediano bajo— y se comprometió una financiación récord de 26.300 millones de dólares estadounidenses para hacer frente a la malnutrición mundial.

Este último año, el mundo —que apenas comienza a recuperarse de la pandemia de COVID-19— se ha visto asolado por una combinación de retos relativos a los choques climáticos, los conflictos y las crisis alimentaria, energética y de fertilizantes provocadas por la guerra en Ucrania. Estos múltiples retos han incrementado el coste de la alimentación saludable y las exigencias para el medio ambiente, en un contexto en el que persisten niveles inaceptables de malnutrición. El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* constituye un recordatorio oportuno no solo de la tarea por realizar, sino, lo que es más importante, de los compromisos que los países han contraído y en virtud de los cuales han tomado medidas, así como de las oportunidades de impulsar un cambio sistémico transformador con vistas a propiciar sistemas alimentarios y nutricionales sostenibles, resilientes e inteligentes desde el punto de vista del clima que respalden la salud de las personas y del planeta. Supone un recordatorio para que el resto del mundo apoye y contribuya a los monumentales esfuerzos realizados por los países de ingreso bajo y mediano bajo, que han asumido el mayor número de compromisos de la historia a fin de hacer frente a la malnutrición.

Diane Holdorf, Vicepresidenta Ejecutiva, Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible

Nunca antes ha resultado tan importante transformar nuestro sistema alimentario a fin de facilitar el acceso universal a alimentos seguros, nutritivos y asequibles producidos sin sobrepasar los límites del planeta. El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* desempeñará un papel importante a la hora de ayudar a las empresas a ir más allá de los compromisos y las metas e integrar una mayor rendición de cuentas en el sistema, al tiempo que toman medidas para acabar con la malnutrición y contribuir a garantizar que todas las personas del planeta logren alcanzar su pleno potencial.

Samantha Power, Administradora de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)

Durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento del año pasado, en la que se recaudaron más de 40.000 millones de dólares estadounidenses para prevenir y tratar la malnutrición en todo el mundo, el 90% de los objetivos de compromisos fijados por gobiernos fueron establecidos por países de ingreso bajo y mediano bajo, una clara señal de que los gobiernos están intensificando sus esfuerzos por combatir la malnutrición en su territorio, y que los países de ingreso alto deben hacer lo propio. Por ello, además de seguir liderando los esfuerzos para financiar la prevención y el tratamiento de la malnutrición, USAID avala el *Informe de la Nutrición Mundial 2022*, el cual incluye un Marco de Responsabilidad en Nutrición crucial que respalda la toma de medidas dirigidas a monitorear los compromisos mundiales en materia de nutrición, instar a todos los implicados a contribuir con la parte que les corresponde y hacernos a todos responsables de nuestros compromisos.

Sr. Takeshi Akahori, Director General y Viceministro de Asuntos Mundiales del Gobierno del Japón

Pese a que en el contexto de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 se anunció una cifra sin parangón de compromisos, la contribución a la mejora de la nutrición mundial de esos compromisos solo se hará realidad si se aplican con constancia. El presente informe nos recuerda que todas las partes interesadas, incluidos los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y el mundo académico, deben armonizar sus iniciativas y aprovechar el carácter SMART de los compromisos para informar sobre los progresos realizados.

AUTORÍA Y AGRADECIMIENTOS

Dirección y orientación editorial

El presente informe representa la aportación ponderada de los miembros del Grupo de expertos independientes (GEI), que son colectivamente responsables de su calidad e independencia. Los miembros no participaron como representantes de sus organizaciones afiliadas, sino a título personal. El informe no representa necesariamente la postura de ninguna de las personas implicadas en su elaboración, que se enumeran más abajo, ni de ninguna de las organizaciones asociadas que han participado en la elaboración del *Informe de la Nutrición Mundial*.

Redactora jefa

La publicación se llevó a cabo bajo la dirección y orientación de la Presidenta del GEI, la Dra. Renata Micha. La Presidenta del IEG designó como autores principales del informe a un equipo de miembros del IEG, que elaboraron y determinaron conjuntamente el esquema y el contenido del informe.

Los autores crearon diversos documentos provisionales, entre los que figuran un esquema con anotaciones, el primer proyecto y el proyecto definitivo del informe. La Presidenta del GEI revisó, validó y dio el visto bueno a estos documentos en cada una de las etapas del proceso de preparación.

Autores

Autores expertos

Los autores expertos (miembros del GEI y expertos externos) se responsabilizan íntegramente del contenido publicado y han participado en todos los aspectos de la elaboración del contenido, incluida la concepción, el diseño, la redacción, la investigación, el análisis, la interpretación y la presentación final del contenido. Los autores aparecen por orden de contribución.

El capítulo 1 es obra de la Dra. Renata Micha (autora principal de GEI), con el apoyo de Dimitra Karageorgou (científica superior en nutrición de Development Initiatives [DI]).

El capítulo 2 es obra de la Dra. Renata Micha (autora principal de GEI), con el apoyo de Dimitra Karageorgou (científica superior en nutrición de DI).

El capítulo 3 es obra de la Dra. Mariachiara Di Cesare (autora principal de GEI).

El capítulo 4 es obra de la Dra. Shibani Ghosh (autora principal de GEI).

El capítulo 5 es obra del Dr. Giacomo Zanello (autor principal de GEI).

El capítulo 6 es obra del Dr. Giacomo Zanello (autor principal de GEI).

El capítulo 7 es obra de la Dra. Mariachiara Di Cesare (autora principal de GEI).

Declaraciones de los autores

Renata Micha, Mariachiara Di Cesare y Giacomo Zanello no tienen conflictos de intereses.

Shibani Ghosh declara contar con financiación para investigación procedente de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

La Dra. Ghosh también forma parte del Comité de Asesoramiento Científico del Laboratorio de Innovación para la Seguridad Alimentaria de Feed the Future y del Comité de Asesoramiento Científico que apoya al Comité de Agricultura (COAG), órgano de gobierno de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en la realización de una evaluación mundial exhaustiva y con base empírica que determina cómo contribuye la ganadería a la seguridad alimentaria, los sistemas alimentarios sostenibles, la nutrición y la alimentación saludable; todo ello al margen del trabajo presentado.

Contribuidores

Autores de los recuadros

Queremos expresar nuestro agradecimiento a los siguientes expertos, que elaboraron los recuadros del informe.

Capítulo 1: Recuadro 1.1 Dimitra Karageorgou, Charlotte Martineau, Renata Micha.

Capítulo 2: Recuadro 2.1 Dimitra Karageorgou y Renata Micha; Recuadro 2.2 Dimitra Karageorgou y Renata Micha; Recuadro 2.3 Dimitra Karageorgou y Renata Micha.

Redacción, investigación y análisis de datos

Los autores agradecen a los siguientes redactores, investigadores y analistas de datos que han apoyado la elaboración del informe gracias a su estrecha colaboración con los miembros del GEI. Dichas personas aparecen por orden de contribución.

Capítulo 1: Dimitra Karageorgou, DI (*redacción, investigación y análisis de datos*) y George Antonatos, DI (*análisis de datos*).

Capítulos 2 a 7: Dimitra Karageorgou, DI (*redacción, investigación y análisis de datos*), Natalie Evans, DI (*investigación y análisis de datos*) y George Antonatos, DI (*análisis de datos*).

Revisión y aportaciones del Grupo de expertos independientes (GEI)

Los autores desean agradecer a los miembros del GEI el valioso asesoramiento e intercambio de información proporcionado según el ámbito de especialidad de cada uno de los expertos. Durante todo el proceso, incluso durante la revisión del proyecto final, se ha consultado al GEI en su conjunto para contar con sus cruciales aportaciones y orientaciones. Se recibieron comentarios por parte de Bridget Fenn, Daniel Hoffman, Eileen Kennedy, Uma Koirala, Jacqueline Kung'u, Dariush Mozaffarian, Shuhei Nomura, Saskia Osendarp, Cynthia Rosenzweig, Kuntal Saha, Meera Shekar, Marco Springmann y Jason Wu.

Aportaciones del Grupo de partes interesadas

A los autores les gustaría agradecer a los miembros del grupo de partes interesadas el apoyo prestado al encargar y elaborar el informe, así como el liderazgo estratégico desempeñado al fomentar el apoyo al informe.

Otras partes interesadas y organizaciones

Los autores desean expresar su agradecimiento a todas las partes que han registrado compromisos mediante el Marco de Responsabilidad en Nutrición.

Apoyo a la producción y las comunicaciones

El equipo de Development Initiatives trabajó en estrecha colaboración con la Dra. Renata Micha y apoyó al Grupo de expertos independientes en general para dar vida al informe de este año. Sarah Unsworth dirigió el proyecto del informe. Louisa Dennison gestionó el programa. Dimitra Karageorgou, Natalie Evans y George Antonatos respaldaron la investigación y el análisis de datos. Las comunicaciones fueron gestionadas por Anna Hope con el apoyo de Tim Molyneux. Diga Communications proporcionó asesoramiento adicional en materia de comunicaciones y diseño. Charlotte Martineau y Amy Cox gestionaron la divulgación y la participación. Simon Murphy gestionó la producción del informe, con el apoyo de Emma Woodcock. Nicky Howdill prestó apoyo administrativo. Rebecca Hills se encargó de la edición, y Definite.design del diseño, con gráficos adicionales de Sarah Harries (figuras 1.2 a 1.9).

Fuentes de financiación

El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* contó con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Comisión Europea, el Gobierno del Canadá, Irish Aid y el Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo Económicos (BMZ) de Alemania. Los financiadores no contribuyeron al diseño o a la realización del estudio; a la recopilación, gestión, análisis o interpretación de los datos; a la preparación, revisión o aprobación del informe, ni a la decisión de publicarlo.



Todos los derechos reservados, 2022: Development Initiatives Poverty Research Ltd

Formato sugerido de referencia bibliográfica: Informe de la Nutrición Mundial 2022: Compromisos más firmes para una acción más decidida. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives.

Descargo de responsabilidad: Las opiniones expresadas en este documento corresponden a sus autores y no reflejan necesariamente el punto de vista ni la aprobación de Development Initiatives Poverty Research Ltd ni la de ninguna de las organizaciones asociadas que han colaborado en el *Informe de la Nutrición Mundial 2022*. No todos los miembros del Grupo de expertos independientes están necesariamente de acuerdo con la totalidad del informe. Las fronteras y los nombres utilizados no implican el reconocimiento ni la aceptación oficiales por parte de Development Initiatives Poverty Research Ltd.

Development Initiatives Poverty Research Ltd

Development Initiatives, First Floor Centre, The Quorum, Bond Street South, Bristol, BS1 3AE, Reino Unido

ISBN: 978-1-7392213-1-7

ÍNDICE

Apoyos	2
Autoría y agradecimientos	4
Prefacio: Acerca de este informe	8
Prólogo	11
Resumen	14
Capítulo 1: El origen del primer marco de responsabilidad en nutrición mundial	30
Capítulo 2: Análisis de los compromisos registrados mediante el MRN durante el Año de Acción sobre Nutrición	48
Capítulo 3: Gobiernos: Abordaje de la mala alimentación y la malnutrición en el ámbito nacional	70
Capítulo 4: Organizaciones de la sociedad civil: Promover y apoyar medidas más ambiciosas en materia de nutrición	81
Capítulo 5: Sector privado: Centrarse en políticas internas para mejorar la nutrición	91
Capítulo 6: Donantes: Recursos financieros y de otra índole	101
Capítulo 7: Organizaciones internacionales, incluidas las multilaterales	110
Conjunto de datos y metadatos	118
Siglas	128
Glosario	129
Recuadros	137
Figuras	138



2009. Maharashtra, India.

Varias mujeres muestran sus productos agrícolas. India.

© Simone D. McCourtie/Banco Mundial

Prefacio: Acercas de este informe

PREFACIO: ACERCA DE ESTE INFORME SOBRE EL MARCO DE RESPONSABILIDAD EN NUTRICIÓN DEL INFORME DE LA NUTRICIÓN MUNDIAL

La mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas suponen uno de los principales retos sociales mundiales en la actualidad. El Año de Acción sobre Nutrición puso de relieve la urgente necesidad de adoptar más medidas, y garantizar al mismo tiempo que todas las partes interesadas rindan cuentas de sus compromisos. El Informe de la Nutrición Mundial 2022 presenta un análisis de los compromisos contraídos por una amplia variedad de partes interesadas a todos los niveles, que indica en qué casos se han intensificado, destaca las posibles lagunas y formula recomendaciones sobre los ámbitos en los que se necesitan mayores esfuerzos o medidas.

La estructura y el contenido del informe reflejan el cambio en materia de rendición de cuentas necesario para propiciar cambios en la toma de medidas, destacando el papel único y sinérgico de cada agente en la respuesta. En el capítulo 1 se presenta y resalta el valor del Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) desarrollado por el Informe de la Nutrición Mundial. En el capítulo 2 se resumen los compromisos contraídos por todas las partes interesadas en virtud del MRN. En los capítulos 3 a 7 se analizan exhaustivamente los compromisos contraídos por cada grupo de partes interesadas —que incluyen gobiernos, donantes, organizaciones de la sociedad civil, empresas y organizaciones internacionales— por orden de cuantía de los compromisos asumidos. El número de compromisos del sector académico es limitado, por lo que no se estudia en un capítulo separado; sin embargo, este sector se aborda en el recuadro 2.1 del capítulo 2.

En el [capítulo 1](#) se presenta el MRN y su papel esencial para el monitoreo de las medidas en materia de nutrición, y se abordan los retos que presenta desde hace tiempo la asunción de compromisos en el ámbito de la nutrición y la manera en que el MRN fomenta la rendición de cuentas, centrándose en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio. En el capítulo se describe el ciclo del MRN, es decir, cómo funciona y propicia una mayor toma de medidas —entre otros aspectos, se indica quién puede contraer compromisos, qué compromisos se incluyen y cómo se registran mediante la Plataforma del MRN, se evalúan y se publican—. Como parte del MRN, el Informe de la Nutrición Mundial ha desarrollado y presenta aquí el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición, que mapea con precisión los distintos tipos de compromisos en materia de nutrición y facilita, por tanto, la identificación de lagunas en la toma de medidas, así como las prioridades para el futuro. En el capítulo también se presenta el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición, que define y evalúa el carácter SMART de los compromisos (es decir, si son específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos), y permite a las partes interesadas fomentar estas características en sus compromisos. Las lecciones extraídas tanto de la aplicación del Marco de Responsabilidad en Nutrición como de la interacción con las partes interesadas deben seguir fundamentando el carácter evolutivo y dinámico de este marco mundial.

En el [capítulo 2](#) se describe cómo las partes interesadas intensificaron sus esfuerzos durante el Año de Acción sobre Nutrición mediante un análisis de los compromisos registrados en virtud del MRN. En él se resumen los compromisos —y sus objetivos— contraídos por gobiernos, donantes, organizaciones de la sociedad civil, empresas, organizaciones internacionales y el sector académico. En el capítulo se analizan y presentan las principales características y tendencias relativas a la representación de las partes interesadas, el grado de compromiso, la cobertura geográfica y demográfica, la consonancia con las metas mundiales de nutrición y la respuesta a la COVID-19. Se evalúan los tipos de compromisos en materia de nutrición empleando el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición y se identifican las lagunas en la toma de medidas. En vista de que la mayoría de los compromisos registrados son de Nutrición para el Crecimiento, es posible que las pautas observadas no reflejen realmente el panorama mundial de la nutrición. El capítulo también emplea el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición para analizar el carácter SMART de los compromisos contraídos, y determina cómo las partes interesadas pueden seguir mejorando los compromisos asumidos. Los detalles de todos los compromisos contraídos se publican mediante el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición interactivo. Los siguientes pasos incluyen la verificación de los datos declarados voluntariamente, la presentación de informes sobre los progresos y el compromiso de tomar nuevas medidas mediante el MRN.

En el [capítulo 3](#) se presenta un análisis detallado de los distintos tipos de compromisos nacionales contraídos por los gobiernos, y se resalta su papel esencial a la hora de abordar la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas. En primer lugar, el capítulo analiza los objetivos de los compromisos contraídos y los clasifica empleando tres categorías: facilitadores, normativos o de impacto. A continuación, analiza más exhaustivamente las medidas de impacto, su naturaleza y su orientación. En la última sección del capítulo, los países se agrupan por nivel de ingreso y carga de malnutrición con vistas a conocer mejor cómo difieren los tipos de objetivos de los compromisos contraídos por los países con distintos perfiles económicos y nutricionales.

En el [capítulo 4](#) se abordan los compromisos contraídos por las organizaciones de la sociedad civil, debido a su papel esencial a la hora de promover y apoyar medidas más ambiciosas en materia de nutrición. En la primera sección se analizan los tipos de objetivos de compromisos agrupándolos en tres categorías —facilitadores, normativos o de impacto—, mientras que en la segunda sección se evalúa exhaustivamente su carácter SMART. La tercera sección analiza la consonancia de los compromisos de las organizaciones de la sociedad civil con las metas mundiales de nutrición.

En el [capítulo 5](#) se evalúa el calado y alcance global de los compromisos contraídos por las empresas del sector privado, así como su consonancia con las metas mundiales de nutrición. En concreto, resalta el amplio abanico de medidas en materia de nutrición que el sector privado ha prometido adoptar, con especial atención a las políticas internas concebidas para mejorar la nutrición. A continuación se describen el alcance y la cobertura geográfica de las medidas en materia de nutrición, antes de analizar de qué tipo de medidas se trata y en qué se centran.

En el [capítulo 6](#) se resalta el papel esencial de los donantes a la hora de movilizar recursos financieros, también en el contexto de la COVID-19, que ha exacerbado la necesidad de financiación para la nutrición. En concreto, se aborda más exhaustivamente la movilización de recursos financieros procedentes de donantes y el papel que estos desempeñan más allá del apoyo financiero. Por último, se analizan los compromisos contraídos por donantes con vistas a mitigar la repercusión de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y sanitarios.

En el [capítulo 7](#) se resalta el papel que desempeñan las organizaciones internacionales —incluidas las multilaterales— en la lucha contra la malnutrición a escala mundial. Tras resumir a grandes rasgos los tipos de compromisos contraídos por las organizaciones internacionales, el capítulo se centra en analizar el carácter SMART de dichos compromisos mediante el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición, y determina qué aspectos podrían mejorarse. Por último, se aborda la consonancia con las metas mundiales de nutrición con vistas a determinar qué ámbitos requieren mayor consideración y una mayor toma de medidas a escala mundial.



2021. República Árabe Siria.

El panadero Fawzi Al-Daffam posa en una panadería rehabilitada por Oxfam con financiación de la Unión Europea, en el marco de un programa dirigido a restaurar el acceso de miles de personas al pan con precios subvencionados.

© Unión Europea, 2021 (fotografía: George Ourfalian)

Prólogo

PRÓLOGO

Estamos atravesando una crisis mundial de nutrición. La mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas suponen uno de los principales retos sociales en la actualidad, ya que repercuten en nuestra salud, economía y medio ambiente. La declaración del año 2021 como el Año de Acción sobre Nutrición suscitó una respuesta por parte de las partes interesadas de todo el mundo que hizo de ese momento un punto de inflexión para la nutrición. El Informe de la Nutrición Mundial se centró en la rendición de cuentas y en los métodos para ayudar a los interesados en la nutrición mundial a incrementar las repercusiones de sus medidas. El Informe de la Nutrición Mundial 2022 celebra los increíbles progresos logrados hasta la fecha, demuestra la utilidad de contar con una mayor rendición de cuentas e insta a las partes interesadas a no dejar pasar esta oportunidad para encarrilar la nutrición a escala mundial.

Las partes interesadas están intensificando sus esfuerzos en la lucha contra la malnutrición, y contar con una mayor rendición de cuentas potenciará sus medidas

Los gobiernos, organizaciones de la sociedad civil, donantes, empresas del sector privado, organizaciones internacionales y otras partes interesadas han reconocido la responsabilidad que les incumbe a la hora de poner fin a la malnutrición en todas sus formas e intensificado sus esfuerzos en este sentido. Durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento celebrada en Tokio a finales de 2021 se contrajo un número sin precedentes de compromisos, que vinieron a sumarse a otros asumidos a lo largo del año. En el marco de estos esfuerzos por incrementar y mejorar las medidas en materia de nutrición, el Informe de la Nutrición Mundial creó el Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN), la primera plataforma pública global e independiente del mundo para monitorear los compromisos en este ámbito. El MRN transforma radicalmente nuestra capacidad de garantizar que los compromisos tengan repercusiones. Ha sido respaldado por diversas partes interesadas, entre las que se cuentan el Gobierno del Japón, el Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y USAID. Por primera vez en la historia, se están asumiendo compromisos con carácter SMART y de los que puede realizarse un seguimiento, gracias al empleo de enfoques normalizados y transparentes. Este planteamiento nos permite interrelacionar la información relativa a los distintos agentes, las medidas y las repercusiones, y concebir la acción en materia de nutrición como un problema conjunto frente al que poner en común soluciones eficaces. Fomentar la rendición de cuentas en este sentido permite potenciar la asunción de compromisos más sólidos y la toma de medidas más ambiciosas, ya que demuestra que ningún agente actúa en solitario —ni debe hacerlo—.

Nunca antes hemos estado tan preparados para generar cambios

La unión hace la fuerza a la hora de abordar los importantes retos interconectados provocados por la actual crisis, y el establecimiento de un mecanismo de rendición de cuentas conjunto e independiente resulta esencial a tal fin. Emplear un proceso y normas conjuntos al contraer compromisos permite que las iniciativas de cada parte interesada puedan monitorearse, generar conocimientos para el futuro y celebrarse por igual. Maximiza las posibilidades de éxito de las partes interesadas al permitir que sus iniciativas se notifiquen y monitoreen con transparencia, de forma que se fomente la confianza entre los agentes responsables de tomar medidas en materia de nutrición, así como con aquellos a los que rinden cuentas. Asimismo, permite a las partes interesadas incrementar de forma importante su impacto al potenciar una mayor colaboración e intercambio de conocimientos y de información sobre qué medidas se están tomando, cuáles están resultando eficaces y en qué ámbitos deben centrarse en el futuro. Pero estos resultados solo son posibles si se aprovecha todo el potencial del enfoque, y el presente informe demuestra que resulta esencial que todas las partes interesadas se impliquen para lograrlo.

Nunca ha resultado tan esencial lograr este objetivo

La tormenta perfecta de la guerra en Ucrania, el cambio climático y las repercusiones de la COVID-19 han provocado una reversión de muchos de los progresos realizados en materia de nutrición, en un momento en el que el logro de las metas mundiales de nutrición de la Asamblea Mundial de la Salud ya estaba mal encaminado. En consecuencia, nunca antes ha resultado tan esencial tomar medidas como ahora, no solo para encarrilar la nutrición a escala mundial, sino porque muchos de los retos mundiales más importantes a los que nos enfrentamos en la actualidad no podrán superarse por completo a menos que la nutrición constituya una parte fundamental de nuestra respuesta. Abordar la seguridad alimentaria y nutricional resulta esencial a la hora de fomentar la resiliencia de las personas frente al incremento de las necesidades humanitarias. Mejorar la alimentación —y, por ende, la nutrición— permitirá atajar la principal causa de deterioro de la salud en todo el mundo. Garantizar que la población esté bien nutrida resulta fundamental para fomentar un crecimiento económico inclusivo y sostenible, y la forma en que reaccionemos frente a la crisis climática repercutirá directamente en las iniciativas dirigidas a combatir la malnutrición y viceversa. Nada de esto es sencillo y, para estar a la altura del desafío, resultará esencial realizar esfuerzos importantes para garantizar la rendición de cuentas mutua con vistas a facilitar la colaboración entre las partes interesadas a todos los niveles y en todos los sectores y organizaciones.

Todas las partes interesadas deben colaborar

Garantizar que se tenga constancia de *todas* las medidas que las partes interesadas toman y tienen la intención de tomar a fin de combatir la malnutrición a escala mundial nos permite transformar la responsabilidad colectiva y, por ende, la eficacia y las repercusiones de nuestra acción en materia de nutrición. Aún estamos en una etapa temprana del proceso, y el Informe de la Nutrición Mundial 2022 analiza el primer paso que debemos tomar en el camino hacia el registro, la puesta en común y el monitoreo de todas las medidas en materia de nutrición y sus repercusiones a fin de permitirnos transformar la nutrición a escala mundial. De ahora en adelante, resultará importante que los organizadores de los momentos de realización de promesas —como la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento— asignen un lugar destacado en el programa a la rendición de cuentas, y que las partes interesadas colaboren estrechamente con el Informe de la Nutrición Mundial para garantizar que el MRN satisfaga sus necesidades. Todos los agentes que tengan un papel que desempeñar en la lucha contra la malnutrición deben ahora comprometerse a emplear el MRN a fin de permitirnos aunar esfuerzos con más eficacia que nunca y poner fin a la malnutrición en todas sus formas.

Dra. Renata Micha

Presidenta del Grupo de expertos independientes del Informe de la Nutrición Mundial



2021. Madagascar

La única comida que sigue entrando en esta casa son las hojas de mandioca. Al ser este alimento el último recurso de muchas familias, las hojas están desapareciendo.
© UNICEF/Andrian

Resumen

COMPROMISOS MÁS FIRMES PARA UNA ACCIÓN MÁS DECIDIDA

La crisis mundial de nutrición, que ya padecíamos antes de la COVID-19¹, se ha agravado enormemente, y se observan tendencias preocupantes en todas las formas de malnutrición, desde el hambre hasta la obesidad. El número de personas afectadas por el hambre ha aumentado en 150 millones desde el inicio de la pandemia de COVID-19, al pasar de 618 millones en 2019 a 768 en 2021, mientras que el de las personas que no pueden permitirse una alimentación saludable² ha aumentado en 112 millones, hasta alcanzar los 3.100 millones solo en 2020³. Casi un tercio (29,3%) de la población mundial, 2.300 millones de personas, sufría inseguridad alimentaria moderada o grave⁴ en 2021, frente al 25,4% de antes de la pandemia⁵. Al mismo tiempo, lo que comemos en todo el mundo sigue sin cumplir las normas mínimas de la alimentación saludable y sostenible⁶, a raíz de lo cual la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación están aumentando y alcanzando niveles epidémicos: en torno a un 40% de todas las personas adultas y el 20% de todos los niños y niñas tienen ya sobrepeso u obesidad⁷. Las intervenciones en materia de políticas realizadas hasta la fecha no consiguen invertir estas tendencias, mientras que los conflictos existentes en todo el mundo —incluida la reciente guerra de Ucrania— y los efectos del cambio climático, que son los principales factores impulsores del aumento de la malnutrición, continúan con la misma intensidad⁸. Los países que experimentan de manera simultánea inseguridad alimentaria y nutricional⁹, así como las poblaciones más vulnerables, son los que se ven más amenazados por ello.

Son cuestiones complejas y omnipresentes que debemos abordar entre todos, trabajando conjuntamente, para poder llegar a cambiar nuestra perspectiva actual acerca de la nutrición. En vista de ello, el 2021 fue declarado el Año de Acción sobre Nutrición, en el que se llevó a cabo una labor conjunta para impulsar medidas de gran envergadura en todo el mundo. El año culminó con la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento en Tokio, en la que las partes interesadas dieron el paso de suscribir compromisos de un nivel sin precedentes para mejorar la nutrición mundial. En el marco de este empeño, todas las partes interesadas respaldaron el *Informe de la Nutrición Mundial* con el objetivo de crear el primer Marco de Responsabilidad en Nutrición del mundo, orientado a que los compromisos adquiridos en la Cumbre y después de ella ofrezcan cambios transformadores. El Marco de Responsabilidad en Nutrición permite recopilar como compromisos SMART¹⁰ todas las medidas dirigidas a mejorar la nutrición en todo el mundo, supervisarlas de forma sistemática y elaborar informes públicos al respecto. Al recopilar los compromisos adquiridos por cualquier entidad en todo momento, tiene el potencial de mejorar nuestra comprensión de las medidas sobre nutrición como nunca se había hecho. Este cambio tan radical en la rendición de cuentas dotará a todos los agentes de los datos y las pruebas vitales que necesitan para adoptar unas medidas de nutrición más decididas.

El Informe de la Nutrición Mundial 2022. Compromisos más firmes para una acción más decidida expone pues el papel vital de la rendición de cuentas y su capacidad de transformar las medidas necesarias para abordar esta crisis nutricional que nos afecta a todos. Analiza el intenso trabajo que ya se está llevando a cabo, reflejado en un número sin precedentes de compromisos suscritos por gobiernos, organizaciones de la sociedad civil (OSC), empresas del sector privado, donantes y organizaciones internacionales. Destaca el papel singular y vital de todas las partes interesadas a la hora de demostrar por qué la colaboración y la coordinación son la única manera de conseguir resultados sostenibles en materia de nutrición. Y pone asimismo de manifiesto dónde hace falta redoblar los esfuerzos, tanto en general como por parte de agentes específicos, para lograr que las medidas tengan repercusión.

Aunque el *Informe de la Nutrición Mundial 2022* analiza los compromisos suscritos antes de la guerra de Ucrania, el énfasis que hace en contraer compromisos más firmes, la rendición de cuentas y las medidas cobra mayor importancia si cabe ante los efectos que está teniendo este conflicto en la seguridad alimentaria y nutricional de todo el planeta. Es más urgente que nunca que las partes interesadas den un paso adelante y tomen medidas para mitigar dichos efectos y mejorar la nutrición para todos.

El informe constata que hay mucho que celebrar, al haberse registrado un número notable de compromisos en el Marco de Responsabilidad en Nutrición, que responden a un esfuerzo concertado de las partes interesadas para conseguir que esos compromisos sean SMART. Destacan especialmente los países de ingreso bajo y mediano bajo, en los que todas las partes interesadas se han comprometido a aportar más de 42.600 millones de dólares estadounidenses. En general, los objetivos que fijan los compromisos muestran un fuerte apoyo al liderazgo y a la gobernanza, así como a la lucha contra la desnutrición¹¹, y una proporción significativa de los compromisos está en consonancia con las principales metas mundiales de nutrición en lo que respecta a la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Sin embargo, hemos detectado carencias en ciertas esferas fundamentales: pocos objetivos se centran en la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional, y hay una proporción relativamente baja de compromisos orientados a las deficiencias dietéticas o la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. También hace falta intensificar los esfuerzos conjuntos por parte de un grupo mucho más amplio de agentes para tomar más medidas, y más decididas, a la luz de la crisis mundial de nutrición que han agravado la COVID-19, las crisis climáticas y los conflictos en todo el mundo.

El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* muestra el valor del Marco de Responsabilidad en Nutrición y los conocimientos que puede aportar, que tienen el potencial de mejorar significativamente las medidas sobre nutrición a lo largo del tiempo. Establece los valores de referencia para la supervisión de las medidas sobre nutrición y sus efectos a lo largo del tiempo. Y lo que es más importante, supone un fuerte llamamiento a la acción de *todas* las partes interesadas en la lucha mundial contra la malnutrición. Todos los agentes tienen una posición, una capacidad y una responsabilidad únicas en este complejo panorama, y todos deben asumir su papel. Solo podremos conseguir el cambio que necesitan y merecen las personas de todo el mundo contabilizando las aportaciones de todos, supervisándolas y comunicándolas.

El Marco de Responsabilidad en Nutrición

Responde a la necesidad de una plataforma pública mundial e independiente que permita supervisar y fortalecer las medidas sobre nutrición para lograr mayores impactos

Las principales partes interesadas en la iniciativa Nutrición para el Crecimiento destacaron en 2021 que, para lograr un cambio radical en las medidas, hacía falta una rendición de cuentas mucho más sólida entre las numerosas y variadas partes interesadas que tienen un papel que desempeñar al respecto. Se reconocen los problemas existentes desde hace tiempo en materia de rendición de cuentas y que han obstaculizado los avances hasta la fecha. Para resolverlos es necesario integrar de forma sistemática la rendición de cuentas en el proceso de adopción de compromisos y racionalizarla entre las partes interesadas. Lo más importante ha sido la creación de una plataforma pública centralizada para registrar los compromisos en materia de nutrición de manera que ayude a garantizar que sean SMART y se clasifiquen de forma coherente, para que los avances y la repercusión se puedan supervisar y comunicar de un modo eficaz.

Al haber desempeñado el *Informe de la Nutrición Mundial* el papel histórico de hacer un seguimiento independiente de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento, se le encomendó proporcionar esta solución. En 2021, el *Informe de la Nutrición Mundial* presentó el primer Marco de Responsabilidad en Nutrición del mundo. El Marco de Responsabilidad en Nutrición garantiza que todos los compromisos adquiridos para tomar medidas al respecto puedan ser SMART y se reflejen, normalicen y supervisen de forma transparente. De este modo, genera confianza, propicia una mayor colaboración entre las partes interesadas y proporciona la información necesaria para obtener mejores resultados en materia de nutrición.

El *Informe de la Nutrición Mundial* creó el Marco de Responsabilidad en Nutrición a tiempo para la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento celebrada en Tokio a finales de 2021, con el fin de utilizarlo tanto para los compromisos de Nutrición para el Crecimiento como para todos los que se adquiriesen posteriormente. El Marco de Responsabilidad en Nutrición ha sido respaldado por varias partes interesadas, como el Gobierno del Japón, el Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y muchas otras entidades. Todos los responsables de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento debían registrarlos a través del Marco de Responsabilidad en Nutrición, aunque *cualquier persona* puede registrar un compromiso en cualquier momento y recibir un reconocimiento por la labor que lleva a cabo. Se anima activamente a todas las partes interesadas implicadas en cualquier fase de compromiso con la nutrición a que utilicen el Marco de Responsabilidad en Nutrición, y también a que colaboren con el *Informe de la Nutrición Mundial*, para cerciorarse de que responda a sus necesidades, algo fundamental para poder mejorar la rendición de cuentas.

Cómo refuerza el Marco de Responsabilidad en Nutrición las medidas en materia de nutrición mediante una mayor rendición de cuentas

Por primera vez, todas las medidas en favor de la nutrición pueden contabilizarse y supervisarse de forma transparente y sistemática, lo que nos permite saber cuáles se están llevando a cabo y por parte de quién, qué es lo que está funcionando y dónde hay carencias, para que la labor encaminada a mejorar la nutrición en todos los países pueda ser cada vez más sólida y tener una mayor repercusión.

El Marco de Responsabilidad en Nutrición abarca una serie de herramientas elaboradas de forma independiente utilizando enfoques de prácticas óptimas y proporcionando total transparencia sobre cómo se han desarrollado. Estas novedosas herramientas son:

- **La Plataforma del Marco de Responsabilidad en Nutrición:** Se trata de una plataforma centralizada, en línea y de acceso público, para que las partes interesadas se inscriban, registren sus compromisos y, posteriormente, informen sobre los avances. Los formularios utilizados incluyen campos de datos normalizados para garantizar que los compromisos sean SMART y permitir una supervisión sistemática de los avances en todos los compromisos y que dichos avances puedan entenderse.

- **El Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición:** Es un sistema de clasificación que identifica el tipo de medida adoptada como facilitadora, normativa o que genera impacto, cada una de ellas dividida a su vez en cuatro subcategorías distintas (por ejemplo, "financiera" es una subcategoría de las medidas facilitadoras, y "desnutrición", de las de impacto). Gracias a ello, por primera vez hemos podido cartografiar las medidas en materia de nutrición de forma holística y clara.
- **El Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición:** Es un sistema de asignación de puntuaciones que permite evaluar e informar sobre el carácter SMART de los compromisos, designándolo como alto, moderado alto, moderado bajo y bajo. Esta medida evalúa la integridad y la coherencia de cada compromiso en función de criterios predefinidos (no tiene en cuenta la importancia, la escala o la repercusión potenciales del compromiso). De este modo da apoyo a las partes interesadas para que sus compromisos sean lo más SMART y trazables posible.
- **El Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición:** Se trata de una plataforma interactiva en línea para hacer que todos los datos sobre los compromisos estén disponibles públicamente y puedan explorarse con facilidad. Permite asimismo supervisar los avances a lo largo del tiempo conforme se van aplicando las medidas y proporcionando los datos. A través del proceso de verificación², las partes interesadas pueden proporcionar aclaraciones adicionales que posteriormente se reflejan en el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición, lo que a su vez puede traducirse en la mejora del carácter SMART de sus compromisos.

Como parte del Marco de Responsabilidad en Nutrición, el *Informe de la Nutrición Mundial* también supervisa que los compromisos se correspondan con las metas mundiales de nutrición, a través de las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. Esto complementa el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición, que va más allá de dichas metas y proporciona una visión detallada de las medidas sobre nutrición que se han concebido para alcanzarlas.

El Marco de Responsabilidad en Nutrición evolucionará a medida que se registren más compromisos, y con el tiempo reforzará pues las herramientas y los procesos³. Las lecciones extraídas tanto de la aplicación del Marco de Responsabilidad en Nutrición como de la interacción con las partes interesadas seguirán fundamentando este marco mundial de carácter evolutivo y dinámico.

Hacia un círculo virtuoso de rendición de cuentas, medidas e impacto

Al promover la transparencia y una cultura de responsabilidad compartida entre diversos agentes, el Marco de Responsabilidad en Nutrición es una herramienta que apoya a las partes interesadas para que se unan y garanticen que sus promesas se traduzcan en medidas. Aumenta las pruebas, el conocimiento y el aprendizaje acerca de las medidas sobre nutrición de una forma que genera confianza, mejora la colaboración y refuerza la labor conducente a unas medidas cuyos efectos son cada vez mayores.

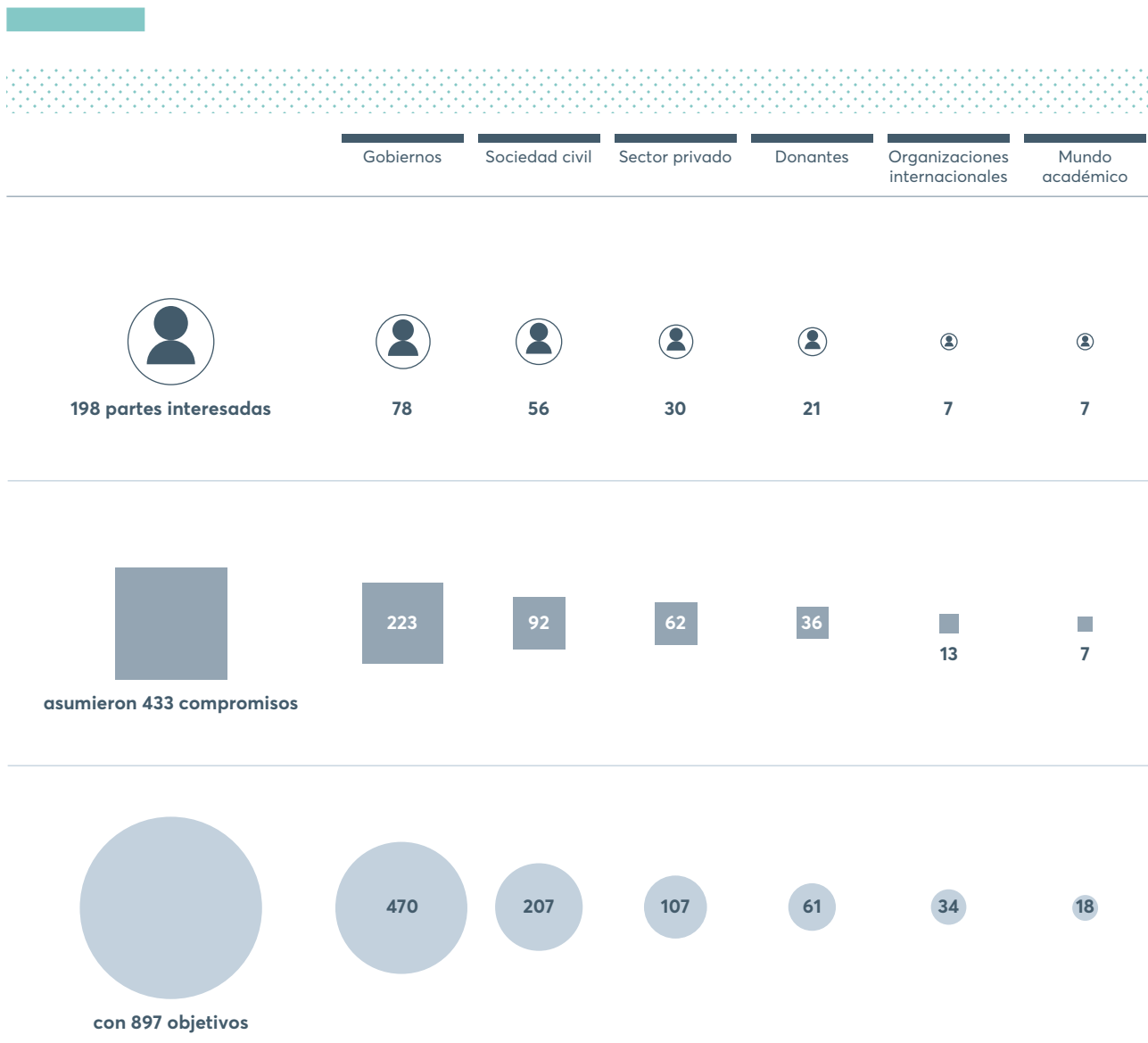
Conforme las partes interesadas van registrando sus compromisos para reflejar las medidas que pretenden llevar a cabo e informan de sus avances, es posible identificar carencias y prioridades, celebrar los resultados y compartir lo aprendido. Con ello servirán de inspiración para adoptar medidas más decididas y compromisos más firmes a lo largo del tiempo, que nos permitan lograr los avances que tanto urgen en el estado de la nutrición en el mundo.

Este potencial debe ser aprovechado ahora por los gobiernos, las empresas, los donantes, las OSC y otras entidades que tienen un papel singular que desempeñar y la obligación de trabajar juntos para erradicar la malnutrición en todas sus formas ante la crisis mundial que enfrentamos.

CONCLUSIONES PRINCIPALES

Se ha asumido un número sin precedentes de compromisos de actuar en el ámbito de la nutrición en todo el mundo, que contemplan más de 42.600 millones de dólares estadounidenses en inversiones financieras

Resumen de los compromisos adquiridos por las partes interesadas para mejorar la nutrición

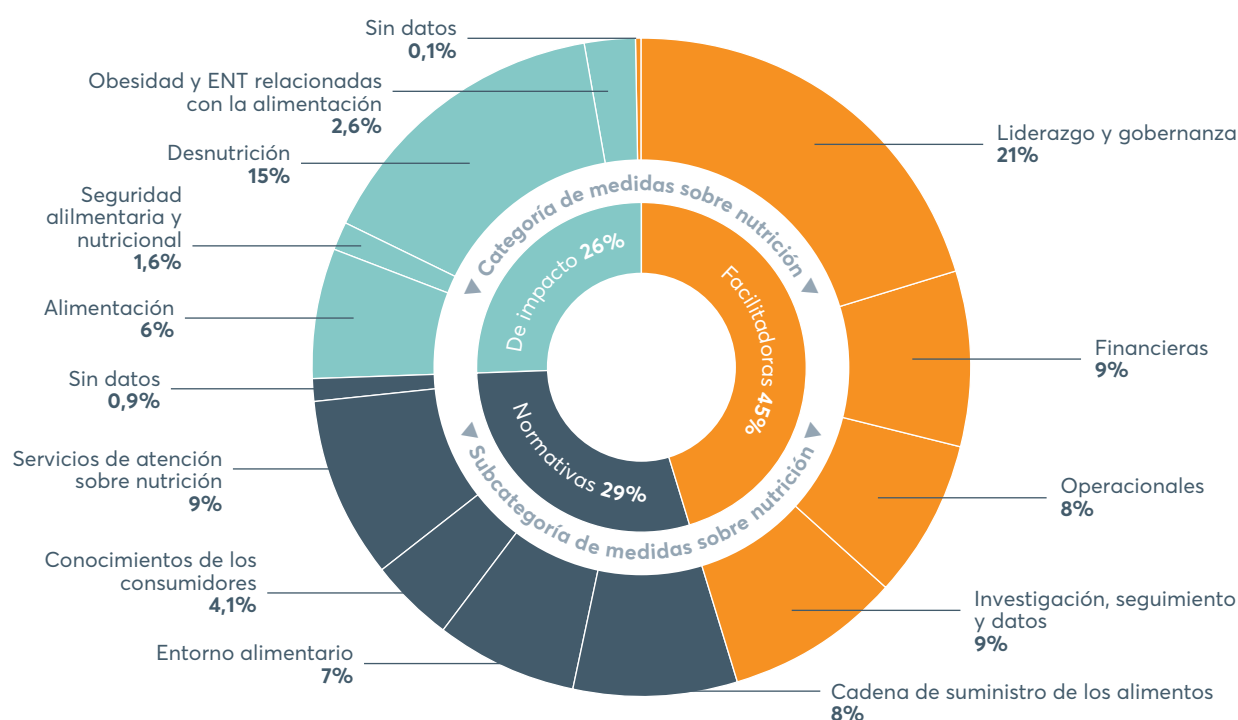


Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

-
- Ciento noventa y ocho^{14, 15} partes interesadas de 84 países han adquirido 433 compromisos con 897 objetivos destinados a mejorar la nutrición; los avances se medirán en función de los objetivos. La mayoría fueron contraídos por los gobiernos de 78 países¹⁶ (asumiendo su rol nacional, y no su rol de donantes), seguidos de 56 OSC, 30 empresas del sector privado, 21 donantes¹⁷, siete organizaciones internacionales y siete instituciones académicas. Menos de la mitad (184 de 433, el 42%) de todos los compromisos fueron conjuntos y más de dos tercios (153 de 223, el 69%) de los gubernamentales se presentaron en nombre de varias entidades.
 - La Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento en Tokio ha sido la más exitosa, al lograr el compromiso de 859 objetivos, lo que supone el 96% de todos los registrados hasta la fecha en el Marco de Responsabilidad en Nutrición¹⁸. Esta cifra prácticamente duplica el número de objetivos registrados en las anteriores cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento (456 entre las celebradas en 2013 y 2017). Las partes interesadas se comprometieron a aportar la financiación más alta de su historia en una Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento: 42.600 millones de dólares estadounidenses¹⁹ según la Plataforma del Marco de Responsabilidad en Nutrición, un logro excepcional.
 - Las partes interesadas acometieron una importante movilización para abordar los efectos nutricionales relacionados con la COVID-19. Se comunicó que una cuarta parte (212, el 24%) de todos los objetivos se habían preparado como respuesta a la pandemia, aunque ninguno de los de este tipo respondía a compromisos del sector privado.

Las partes interesadas se centran mucho en el apoyo a la gobernanza y la lucha contra la desnutrición, aunque se presta poca atención a la alimentación deficiente, a la obesidad y a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación o a la seguridad alimentaria y nutricional

Resumen de los tipos de objetivos de compromisos, por categoría y subcategoría de medidas sobre nutrición



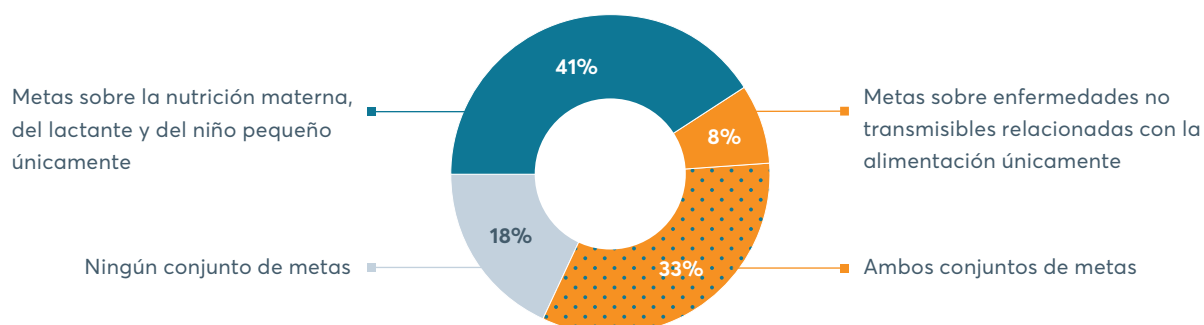
Nota: Por el redondeo, las cifras de la figura no equivalen al 100%.

- Casi la mitad (408, el 45%) de todos los objetivos de compromisos se clasificaron como facilitadores, centrados en la creación de un entorno propicio para las medidas sobre nutrición. El tipo más destacado fue el de "liderazgo y gobernanza", que reconoce la dirección política audaz y la buena gobernanza como bases para la aplicación de políticas de nutrición eficaces.
- Aproximadamente un tercio (260, el 29%) de todos los objetivos eran medidas normativas, la mayoría centradas en mejorar los "servicios de atención sobre nutrición"; pese a todo, estas seguían siendo relativamente bajas en general (el 9% de todos los objetivos). Los gobiernos prestaron menos atención a la transformación de los sistemas alimentarios nacionales a través de las políticas de la "cadena de suministro de los alimentos" y del "entorno alimentario", aunque se observa una notable implicación del sector privado en estas áreas en sus objetivos.
- El resto de los objetivos fueron de impacto (229, el 26%), muy centrados en la "desnutrición"; esto se corresponde con el hecho de que la mayoría de los países a los que se dirigen son de ingreso bajo y mediano. En cambio, la "alimentación" (el 6% de todos los objetivos), la "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (el 2,6%) y la "seguridad alimentaria y nutricional" (el 1,6%) fueron los que menos atención recibieron.

La proporción de compromisos relativos a las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño es mucho mayor que la de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación

Correspondencia de los compromisos con las metas mundiales sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y las relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación

Proporción de compromisos correspondientes con:

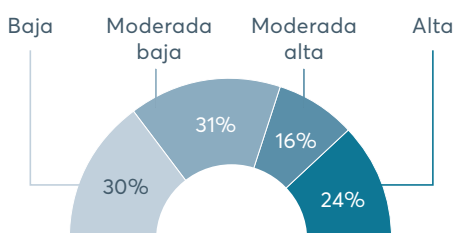


- Las partes interesadas declararon voluntariamente a qué metas mundiales de nutrición de la Asamblea Mundial de la Salud respondían sus compromisos, y a menudo muchos de ellos se correspondían con varias. La mayoría de los compromisos se correspondían con metas sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Por ejemplo, entre los 433 compromisos, el 58%²⁰ se correspondía con el retraso del crecimiento en la infancia; el 55%, con la emaciación en la infancia; y el 46%, con la anemia. Por el contrario, hubo un número menor de compromisos correspondientes a las metas relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación: el 38% respondía a la obesidad en adultos; el 31%, a la diabetes en adultos; el 27%, a la hipertensión arterial; y el 27%, al consumo de sal o sodio.
- En conjunto, vemos que 33 compromisos (el 8%) respondían solo a metas relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (un 76% de los cuales fueron contraídos por el sector privado), frente a 177 compromisos (el 41%) que únicamente se correspondieron con metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. El énfasis en las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño está en consonancia con las cargas de malnutrición que predominan en los entornos de ingreso bajo y mediano bajo, y cada vez son más países los que sufren la doble carga de la malnutrición. Un tercio (el 33%) de los compromisos respondían tanto a metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño como a metas relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación.
- El sector privado es el único grupo de partes interesadas que comunicó menos compromisos en consonancia con las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño: en su caso, la mayoría se correspondieron con metas relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación.

El Marco de Responsabilidad en Nutrición facilita el desarrollo de compromisos SMART y trazables, y recalca cómo se pueden seguir mejorando

El carácter SMART de los objetivos de compromisos adquiridos

Calificación según el índice del carácter SMART



Nota: Por el redondeo, las cifras de la figura no equivalen al 100%.

- Alrededor de una cuarta parte (el 24%) de los objetivos de compromisos obtuvieron una calificación de carácter SMART alta; el 16%, moderada alta; el 31%, moderada baja; y menos de un tercio, (el 30%) baja. Esta pauta varió entre las partes interesadas, ya que casi la mitad (el 46%) de las medidas de los donantes y el 41% de las medidas de las OSC tenían un carácter SMART bajo y, por lo tanto, no eran trazables; en cambio, solo el 13% de los objetivos del sector privado tenían un carácter SMART bajo. Se observó una escasa variación en el carácter SMART de los distintos tipos de compromisos.
- El hecho de recibir una puntuación de carácter SMART más baja se debió generalmente a la falta de datos o de claridad en el indicador utilizado para medir el progreso con respecto al objetivo (y lo medible que era). Por ejemplo, si no se especifican el nombre y la unidad del indicador (como el desembolso anual en dólares estadounidenses) ni su valor de referencia y valor objetivo, la puntuación que se obtiene es más baja. Estos datos son fundamentales para poder supervisar el objetivo e informar al respecto. Cabe destacar que la selección de indicadores varía considerablemente entre las partes interesadas y para objetivos similares, lo que pone de manifiesto la falta de consenso sobre cuál es la mejor manera de supervisar los avances.
- La falta de información sobre el costo y la financiación de los compromisos también fue una razón muy frecuente para que la puntuación del carácter SMART (y su viabilidad) fuera menor. No se informó de los costos asociados al cumplimiento de dos tercios de los compromisos, bien porque no se habían calculado (245 compromisos, el 57%), bien porque se habían calculado pero no se quisieron comunicar (48, el 11%). Se reconoce que tal vez no resulte fácil acceder a esta información en el momento del registro, ya que lleva tiempo proporcionar una cifra exacta; los datos que faltan pueden proporcionarse a través del proceso de verificación.

Gobiernos

Los gobiernos tienen una responsabilidad y una autoridad fundamentales para salvaguardar la nutrición, la resiliencia y el bienestar de sus poblaciones a través de medidas facilitadoras, normativas y de impacto muy variadas

Los países de ingreso bajo y mediano bajo contrajeron la gran mayoría de los compromisos nacionales, asignando importantes recursos financieros para mejorar la nutrición de sus poblaciones.

- Los gobiernos, casi todos de países de ingreso bajo y mediano bajo, han mostrado un excepcional nivel de compromiso, al representar el mayor grupo de partes interesadas. Sus objetivos nacionales (y no como donantes) dieron prioridad a las medidas facilitadoras (196, el 42%) y de impacto (183, el 39%), más que a las normativas (91, el 19%). En concreto, los “servicios de atención sobre nutrición” (43, el 47% de los objetivos normativos) y las “políticas del sistema alimentario”²¹ (37, el 41%) recibieron una atención relativamente similar, aunque en su conjunto fueron comparativamente bajos.
- “Liderazgo y gobernanza” fue el principal objeto de atención de las medidas facilitadoras de los compromisos de los gobiernos a escala nacional. Son ejemplos importantes de ello la formulación de leyes, políticas y planes de nutrición nacionales y la mejora de los mecanismos de coordinación nacionales. Todos los objetivos financieros se agrupan como medidas facilitadoras y los gobiernos se comprometieron a dedicar más de 13.300 millones de dólares estadounidenses a inversiones nacionales específicas en materia de nutrición o que la tengan en cuenta, incluso aumentando su asignación presupuestaria nacional para la nutrición. Teniendo en cuenta los escasos recursos financieros que hay en los entornos de ingreso bajo, se trata de un logro notable.
- Dado el papel fundamental que desempeñan los gobiernos en la mejora de los resultados de la nutrición de sus poblaciones, también se priorizaron las medidas de impacto. La “desnutrición” fue el centro de dichas medidas, sobre todo a través del compromiso de disminuir directamente el retraso del crecimiento, la emaciación, la anemia y el peso bajo al nacer. Estas conclusiones muestran que los países de ingreso bajo y mediano bajo están concentrando sus esfuerzos en materia de malnutrición en la lucha contra la desnutrición más que contra la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. Cabe destacar que en los ámbitos nacionales casi no se otorgó prioridad a la “seguridad alimentaria y nutricional”.

Organizaciones de la sociedad civil

Las OSC desempeñan un papel fundamental en la defensa de la nutrición, en el apoyo a los gobiernos para que adopten medidas eficaces en la materia, y en la prestación directa de intervenciones en este ámbito

Las organizaciones de la sociedad civil han dado un paso adelante a través de una serie de compromisos que muestran el papel diverso que desempeñan en las medidas sobre nutrición.

- Las OSC tienen una presencia sustancialmente mayor en 2021, en comparación con las anteriores cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento. Su atención se centró en las medidas facilitadoras (109 objetivos, el 53%), seguidas de las normativas (62, el 30%) y las de impacto (36, el 17%), yendo más allá de la promoción y el apoyo a las medidas sobre nutrición.
- La función de promoción de las OSC se reflejó en gran medida en sus objetivos facilitadores. El apoyo a un mayor “liderazgo y gobernanza” fue fundamental, por ejemplo, a través de alianzas entre organizaciones y países, y planes nacionales de nutrición. La labor “operacional”, como el desarrollo de la capacitación y la creación de capacidades para la producción de alimentos y la agricultura, también ocupó un lugar destacado en la agenda de las OSC. Las inversiones financieras comprometidas para las intervenciones y planes de nutrición superaron los 567 millones de dólares estadounidenses.

-
- Las medidas normativas de las OSC se centraron en la prestación de "servicios de atención sobre nutrición" (27, el 44% de los objetivos normativos), como los programas de tratamiento de la emaciación, el retraso en el crecimiento y la anemia y los complementos vitamínicos. Guardaban una estrecha relación con ellas las medidas de impacto para mejorar directamente los resultados de la "desnutrición" y la "alimentación", como el retraso del crecimiento y el peso bajo al nacer, así como la diversidad y la calidad de la alimentación.

El sector privado

El sector privado es un agente esencial, dotado de la capacidad para ayudar a transformar nuestro sistema alimentario y permitir el acceso a alimentos saludables, asequibles y producidos de forma sostenible

Los compromisos de las empresas del sector privado demuestran el papel fundamental que pueden desempeñar tanto para sus trabajadores como para mejorar la nutrición de la población en general.

- El sector privado estuvo representado por 23 empresas alimentarias y 7 no alimentarias, en su mayoría multinacionales con sede en países de ingreso alto. Se comprometieron predominantemente con medidas normativas (85, el 79%), de alcance mundial o que abarcaban varios países, dirigidas a los consumidores y a sus trabajadores. Hubo menos medidas facilitadoras (21, el 20%) y solo una de impacto (1, el 0,9%).
- Otorgaron especial prioridad a la adopción de políticas corporativas internas, orientadas principalmente transformar la "cadena de suministro de los alimentos" mediante la reformulación de los alimentos para mejorar el valor nutricional de los productos, la mejora de las prácticas agrícolas, el aumento de los productos de origen vegetal y la reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos. El sector privado también se centró en el "entorno alimentario", ampliando las opciones saludables para los empleados en las cafeterías y ofreciendo programas de nutrición en el lugar de trabajo.
- Con el fin de crear un entorno propicio para la nutrición dentro de sus empresas, el sector privado dio prioridad a las medidas "operacionales", incluidas la formación y educación de sus empleados acerca de la preparación de comidas saludables y la reducción del desperdicio de alimentos. A nivel externo, las empresas se comprometieron a alcanzar objetivos de "liderazgo y gobernanza", como la incorporación a alianzas mundiales. Sus objetivos financieros ascendieron a unos 54 millones de dólares estadounidenses.

Donantes

Los donantes tienen un papel fundamental que desempeñar a la hora de movilizar y proporcionar las inversiones financieras necesarias para alcanzar las metas mundiales de nutrición y responder en períodos de crisis

Los donantes han comprometido más fondos que nunca, un tercio del total para responder a los efectos de la COVID-19, pero se depende de un número de agentes relativamente reducido.

- Los donantes estaban representados por gobiernos donantes (14), entidades filantrópicas (3), bancos multilaterales de desarrollo (3) y organizaciones internacionales (1). Sus objetivos eran principalmente facilitadores (52, el 85%), lo que engloba las inversiones financieras. Solo unos pocos eran normativos (6, el 10%) —centrados en la "cadena de suministro de los alimentos" y los "servicios de atención sobre nutrición"— y de impacto (3, el 5%), centrados en el retraso del crecimiento y la emaciación.

-
- Nueve gobiernos y cinco organizaciones donantes comprometieron más de 26.300 millones de dólares estadounidenses, la mayor cantidad comprometida por donantes en las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento. De esta cifra, más de 8.300 millones de dólares estadounidenses iban destinados a responder a los efectos de la pandemia en los sistemas alimentarios y sanitarios. Estos 14 donantes, menos uno²², tenían su sede en países de ingreso alto de América del Norte y Europa. Los indicadores utilizados para supervisar el gasto financiero e informar sobre él variaron, lo que pone de manifiesto la falta de un enfoque estandarizado en el seguimiento de las finanzas para la nutrición.
 - Aunque los donantes se centran principalmente en las inversiones financieras, sus medidas no se limitan a ellas. De hecho, la mayoría de sus medidas facilitadoras están orientadas al liderazgo y la gobernanza, por ejemplo, mediante el refuerzo de la influencia de las políticas y las alianzas en los países de ingreso bajo y mediano, con el objetivo de avanzar en la aplicación de programas que tengan en cuenta la nutrición.

Organizaciones internacionales

Las organizaciones internacionales son vitales a la hora de fijar programas, promover medidas coordinadas en materia de nutrición en todo el mundo y defender que se actúe donde más se necesita

Las organizaciones internacionales están demostrando el importante papel de apoyo y coordinación que desempeñan, centrándose sobre todo en respaldar a los gobiernos para que adopten medidas eficaces en materia de nutrición.

- Las organizaciones internacionales, que comprenden siete organismos de las Naciones Unidas, siguen desempeñando un papel fundamental en el apoyo a la lucha mundial de los gobiernos contra la malnutrición bajo los auspicios del Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición. Más de la mitad (19, el 56%) de sus objetivos eran facilitadores; algo menos de un tercio (10, el 29%), normativos; y unos pocos (5, el 15%), de impacto.
- Los objetivos facilitadores de las Naciones Unidas se centraron en el fortalecimiento del "liderazgo y gobernanza" (15, el 79%), con medidas como el apoyo al desarrollo de políticas y programas, la mejora de las alianzas público-privadas y el desarrollo de entornos que mejoren los resultados nutricionales. Las inversiones financieras corrieron a cargo de una organización y alcanzaron los 2.400 millones de dólares estadounidenses.
- De sus medidas normativas, la mayoría (7, el 70%) se centraron en mejorar los "servicios de atención sobre nutrición". Son ejemplos de esta labor la mejora de los servicios de prevención y tratamiento de la desnutrición, como la emaciación y las carencias de micronutrientes, así como el apoyo a las mejoras nutricionales entre las personas que padecen enfermedades no transmisibles. Se prestó menos atención a las medidas de impacto destinadas a abordar la "desnutrición", concretamente el retraso del crecimiento, la emaciación y la anemia.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

1: Es necesario que un grupo mucho más amplio de agentes dé un paso adelante en todo el mundo y adquiera compromisos para mejorar la nutrición que puedan ser contabilizados

- En vista de la crisis mundial de nutrición que enfrentamos, todos los agentes deben redoblar sus esfuerzos como nunca para abordarla, y hay algunas partes interesadas que todavía no están representadas como es debido en la adopción de compromisos.
- Los gobiernos de los países de ingreso alto deberían verse como más que simples donantes y seguir el ejemplo de los países de ingreso bajo. Muchos más deben registrar compromisos para sus propias poblaciones, en las que la alimentación deficiente, la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación suponen, en concreto, un problema importante y creciente.
- Hace falta una mayor diversidad de agentes dentro del grupo de donantes para conseguir que las decisiones y asignaciones de financiación se basen en un programa inclusivo, y para reducir la vulnerabilidad de la base de financiación que proporcionan.
- También resulta evidente, dentro del sector privado, la necesidad de una mayor representación entre las empresas más pequeñas y de ámbito nacional, mínimamente representadas en la adopción de compromisos y que tienen, sin embargo, un papel único e importante que desempeñar.

2: Es necesario que los compromisos reflejen una financiación pública y privada, externa y nacional, y creciente y sostenida para la nutrición, que se pueda supervisar fácilmente

- Los compromisos reflejan de forma clara y evidente el inmenso esfuerzo por aportar financiación para las medidas sobre nutrición. No obstante, la magnitud del desafío que enfrentamos significa que estamos lejos de acabar con el déficit de financiación y de lograr la necesaria para acabar con la malnutrición²³. Los compromisos deben reflejar el nivel y el alcance de las medidas que necesitamos.
- Los compromisos de los gobiernos, los donantes, las OSC y las organizaciones internacionales deben mantenerse, incrementarse y hacerse cada vez más inclusivos, entre otras cosas, mediante la diversificación de la base de financiación externa y nacional. Además, las partes interesadas que pueden proporcionar o aprovechar formas de financiación nuevas e innovadoras, como el sector privado, deben dar un paso al frente y comprometerse a actuar en este ámbito, reconociendo la necesidad de movilizar recursos aún sin explotar.
- Es esencial movilizar más financiación para generar resiliencia nutricional y dotar a los agentes de los recursos necesarios para responder de forma decidida en tiempos de crisis, reduciendo los costos financieros y humanos que tienen las crisis sobre la nutrición, tanto inmediatos como a largo plazo.
- Comunicar de forma transparente y coherente los compromisos de financiación y el gasto resulta fundamental para poder comprender mejor a qué se dedica el dinero, a dónde destina y el rendimiento de las inversiones. La clave de estos esfuerzos debe ser que las partes interesadas que aportan financiación forjen un consenso sobre la forma en que se comunican y supervisan sus datos, el único modo de seguir mejorando cada vez más a lo largo del tiempo los efectos de la financiación.

3: Hay que prestar una mayor atención a la seguridad alimentaria, que contemple verdaderamente la seguridad nutricional en la elaboración de los compromisos

- Es preocupante la falta de compromisos centrados en la seguridad alimentaria y nutricional de todas las partes interesadas. Se trata de un problema importante tanto en los países de ingreso bajo como alto, que afecta a todas las formas de malnutrición y que se ha visto exacerbado por las crisis recientes, como las de la COVID-19 y la guerra de Ucrania.
- Es evidente que hacen falta muchas más medidas destinadas a aumentar la seguridad alimentaria y nutricional y que no se centren tan solo en las calorías, sino que hagan hincapié explícitamente en la nutrición. Esto debe complementarse mediante un análisis de la calidad de la alimentación al evaluar las intervenciones de seguridad alimentaria. Esto resulta vital para que la gente pueda acceder a alimentos suficientes que también promuevan el bienestar y prevengan enfermedades y dolencias.
- Estas medidas servirán así para combatir de forma equitativa el hambre y las enfermedades relacionadas con la alimentación, conjugando ámbitos entre los que históricamente apenas había conexión, que afectan de forma desproporcionada a las comunidades más vulnerables y agravan las desigualdades existentes.
- Todos los grupos de partes interesadas pueden y deben adoptar compromisos a este respecto, respaldados por orientaciones y políticas que aborden la actual desatención de la nutrición en las iniciativas por lograr la seguridad alimentaria y nutricional.

4: Hacen falta compromisos que aporten políticas transformadoras para nuestro sistema alimentario y que ofrezcan un acceso universal a alimentos saludables, asequibles y producidos de forma sostenible

- Para transformar el sistema alimentario se necesita un esfuerzo considerable de todas las partes interesadas, que mejore el entorno alimentario y la cadena de suministro de alimentos, aunque los compromisos actuales en este ámbito proceden predominantemente del sector privado.
- Los gobiernos, en concreto, deben ocuparse de la supervisión y coordinación de todas las medidas que afecten al sistema alimentario, algo determinante para que sus poblaciones puedan permitirse una alimentación saludable producida de forma sostenible y tengan acceso a ella. Esto incluye la elaboración e implantación de normas para el sector privado, según proceda para lograrlo.
- Estas políticas son de gran alcance, abarcan desde la producción hasta el consumo y tienen la capacidad de influir en los regímenes alimenticios y en múltiples formas de malnutrición a la vez. Incluyen desde la diversificación de los cultivos y la mejora del perfil nutricional de los productos mediante la reformulación y el enriquecimiento hasta la subvención de las comidas escolares y la regulación de las prácticas de etiquetado, comercialización y publicidad.
- Es evidente que todo el mundo tiene un papel que desempeñar al respecto, y los compromisos deben reflejarlo considerando la coordinación y la colaboración como elementos esenciales de su aplicación, para garantizar que los esfuerzos se refuercen mutuamente y ofrezcan mejores resultados de nutrición.

5: Hacen falta compromisos que promuevan el acceso universal a servicios de atención sobre nutrición integrados en el sistema sanitario

- Los servicios de nutrición incorporados a los servicios de salud —ya sean públicos o privados— son vitales para lograr los importantes beneficios mutuos que aporta la integración de la sanidad y la nutrición.
- De hecho, este reconocimiento llevó a la Organización Mundial de la Salud a destacar que la cobertura sanitaria universal no puede lograrse sin integrar los servicios nutricionales, lo que se reflejó en el hecho de que los organismos de las Naciones Unidas dedicaran la mayor parte de sus políticas a la mejora de dichos servicios, centrándose en la desnutrición.
- Aunque las OSC han dedicado importantes medidas normativas a los servicios de atención nutricional, al igual que los gobiernos de los países, pocos objetivos de compromisos (el 9%) están centrados en los servicios de atención sobre nutrición en general.
- Existe una evidente necesidad de que todas las partes interesadas, sobre todo los gobiernos, adquieran compromisos para lograr que la nutrición se incorpore sistemáticamente a los sistemas de salud. Los compromisos normativos deben abarcar toda la carga de la malnutrición, desde la desnutrición hasta las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, y centrarse en la prevención y el tratamiento de las enfermedades, incluidos los programas de suplementos nutricionales, el apoyo a la lactancia materna y el asesoramiento nutricional.



01

2015. Región de Oromia, Etiopía.

Binti Mohammed, una agente de divulgación sanitaria, utiliza material sobre salud familiar al aconsejar a una mujer sobre las mejores prácticas de nutrición en el puesto sanitario de un pueblo.

© UNICEF Etiopía/Nesbitt

El origen del primer marco de responsabilidad en nutrición mundial

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** El Año de Acción sobre Nutrición puso de relieve la urgente necesidad de adoptar más medidas, y garantizar al mismo tiempo que todas las partes interesadas rindan cuentas de sus compromisos. Durante mucho tiempo, los progresos se han visto obstaculizados por una serie de problemas relativos a la rendición de cuentas: la falta de integración de la rendición de cuentas en el proceso de asunción de compromisos y de racionalización de la misma entre las partes interesadas, la ausencia de una plataforma pública central para el registro de los compromisos en materia de nutrición y la presentación de informes sobre los progresos, la ausencia de un método sistematizado para caracterizar el tipo de compromisos, y la falta de criterios claros para la evaluación y asunción de compromisos con carácter SMART.
- 2** A fin de fomentar la rendición de cuentas, el Informe de la Nutrición Mundial presentó el Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) en septiembre de 2021 en base a la experiencia práctica y los conocimientos adquiridos hasta la fecha. El MRN es la primera plataforma mundial destinada a la asunción y el seguimiento de compromisos en materia de nutrición mediante enfoques integrales y transparentes. El MRN fue aprobado por las partes interesadas y empleado como mecanismo de rendición de cuentas oficial para la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, en el marco de la cual se exigió que todos los compromisos de Nutrición para el Crecimiento se registraran empleando el Marco.
- 3** El ciclo del MRN incluye la formulación y el registro de los compromisos en la [Plataforma del MRN](#), la presentación de informes anuales sobre los progresos, y la planificación y toma de medidas adicionales según resulte necesario. El MRN ayuda a fundamentar, conformar e inspirar compromisos sólidos en materia de nutrición mediante una puesta en común transparente, fiable y accesible de datos, pruebas empíricas, herramientas y mejores prácticas. El Informe de la Nutrición Mundial evalúa los compromisos cada mes y publica los resultados mediante el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#) interactivo.
- 4** El Informe de la Nutrición Mundial creó el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) normalizado a fin de denominar, definir y clasificar las medidas en materia de nutrición en base a categorías y subcategorías de acción. Las categorías de acción —que se dividen, a su vez, en cuatro subcategorías distintas— son las siguientes: facilitadoras, normativas y de impacto. El sistema de clasificación mapea los compromisos en materia de nutrición, ayudando así a determinar el tipo de medidas tomadas, identificar las lagunas al respecto y fundamentar, conformar e inspirar nuevas iniciativas.
- 5** El Informe de la Nutrición Mundial desarrolló el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#), que define y evalúa el carácter SMART de los compromisos en base a cuatro niveles: alto, moderado alto, moderado bajo y bajo. Los formularios de inscripción de usuarios y registro de la Plataforma del MRN incluyen campos de información normalizados para facilitar la formulación de compromisos con carácter SMART. Se alienta a las partes interesadas a colaborar con el Informe de la Nutrición Mundial para mejorar el carácter SMART de los compromisos que han adquirido, y a contraer nuevos compromisos con dichas características.

Introducción

La mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas suponen uno de los principales retos sociales mundiales en la actualidad¹, y requieren una toma urgente de medidas por parte de las partes interesadas, así como un seguimiento de las mismas. El Informe de la Nutrición Mundial creó el Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) durante el Año de Acción sobre Nutrición con el objetivo de fomentar la rendición de cuentas de las partes interesadas. El MRN es el mecanismo de rendición de cuentas oficial para los compromisos de la Nutrición para el Crecimiento² y aspira a convertirse en el principal recurso público a escala mundial para el monitoreo de las medidas en materia de nutrición.

Reconociendo la necesidad de hacer frente a la mala alimentación y a la malnutrición mediante una mayor toma de medidas y el fomento de la rendición de cuentas, los gobiernos nacionales y las organizaciones multilaterales han aprobado que el 2021 sea el [Año de Acción sobre Nutrición](#)³. Los Gobiernos del Canadá y Bangladesh lo iniciaron en diciembre de 2020 en asociación con el Gobierno del Japón⁴, y la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento que se celebró en Tokio en diciembre de 2021 marcó, con éxito, su final. El Informe de la Nutrición Mundial lanzó el MRN en septiembre de 2021 para garantizar que todos los compromisos sean específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos (SMART, por sus siglas en inglés) y se tenga constancia de ellos. El Marco se basa en las herramientas y los conocimientos especializados de los que dispone el Informe de la Nutrición Mundial, así como en elementos de otros marcos de rendición de cuentas⁵. Constituye el primer marco de rendición de cuentas independiente e integral del mundo para las medidas en materia de nutrición. El MRN viene acompañado de numerosas normas y orientaciones dirigidas a fundamentar e inspirar la asunción de compromisos sólidos en materia de nutrición que propicien progresos en el fomento de la nutrición y la rendición de cuentas a escala mundial.

En este capítulo se presenta el MRN y la brecha crítica que este cubre al fortalecer e impulsar la rendición de cuentas en el ámbito de la nutrición.

La necesidad de fortalecer la rendición de cuentas en el ámbito de la nutrición a escala mundial

El planeta se enfrenta a una crisis mundial de nutrición que ya existía antes de la pandemia de COVID-19 y se ha visto agravada por esta. Antes de la pandemia, una de cada siete muertes prematuras se atribuía a la malnutrición infantil y materna y a enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, y la mayor parte de esta carga se experimentaba en los países de ingreso bajo y mediano⁶. Esta doble carga de la malnutrición —la coexistencia de la desnutrición⁷ y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación— constituye la principal causa de problemas de salud en el mundo⁸. Con el agravamiento de las repercusiones de la mala alimentación y el cambio climático⁹, nunca ha resultado tan urgente lograr que nuestros sistemas sanitarios y alimentarios sean más equitativos, resilientes y sostenibles. Se prevé que los problemas de nutrición a los que se enfrentan actualmente los países de todo el mundo —los cuales siguen sufriendo los efectos de la pandemia de COVID-19— se agraven aún más debido al incremento de los precios de los alimentos y los combustibles provocado por la guerra en Ucrania, que ha repercutido de forma importante en la seguridad alimentaria y nutricional a escala mundial¹⁰. Los más amenazados por ello son los países que experimentan de manera simultánea inseguridad alimentaria y nutricional, y las poblaciones más vulnerables.

A fin de abordar la crisis mundial de nutrición, el Informe de la Nutrición Mundial 2020 instó a las partes interesadas —incluidos los gobiernos, las empresas y las organizaciones de la sociedad civil— a intensificar sus esfuerzos y rendir cuentas respecto de sus promesas¹¹. A lo largo del Año de Acción sobre Nutrición se ha hecho hincapié en el mayor reconocimiento de que estas partes interesadas son responsables de la alimentación y nutrición de la población. Los gobiernos nacionales, las organizaciones multilaterales y los líderes del Grupo de los Siete (G7) hicieron un llamamiento a adoptar más medidas y fomentar la rendición de cuentas¹², aspectos que resultan esenciales con vistas a cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las metas mundiales de nutrición establecidas por la Asamblea Mundial de la Salud¹³. Estos aspectos se consideraron aún más urgentes en vista de la pandemia de COVID-19, que dejó en evidencia el carácter fundamental de la nutrición a la hora de fomentar la resiliencia¹⁴, pero, simultáneamente, restó prioridad a esta cuestión en la agenda política y obstaculizó los avances en la materia. De hecho, según el seguimiento de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento realizado por el Informe de la Nutrición Mundial, la pandemia afectó

gravemente el logro del 43% de los objetivos de los países, principalmente debido a la falta de financiación resultante de la reasignación de los ingresos y recursos nacionales para mitigar los efectos de la COVID-19¹⁵.

Por otra parte, una serie de problemas relativos a la rendición de cuentas han dificultado el progreso. En base a la experiencia práctica y los conocimientos adquiridos hasta la fecha, el Informe de la Nutrición Mundial ha identificado los siguientes problemas a la hora de realizar un seguimiento de los progresos respecto de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento contraídos en el pasado (es decir, durante las Cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013 y 2017):

- 1. La rendición de cuentas no se integraba en las promesas relativas a nutrición.** Al no formar parte intrínseca de los anteriores momentos de realización de promesas —que carecían de un proceso oficial de registro y seguimiento—¹⁶, las partes interesadas rendían cuentas a su propia discreción y no tenían motivos para presentar informes sobre sus promesas, lo cual contribuyó a que la tasa de respuesta durante la presentación de informes de Nutrición para el Crecimiento fuera reducida en años anteriores¹⁷.
- 2. No existía una plataforma pública central para el registro de los compromisos** ni en el marco de los momentos clave de realización de promesas ni ajena a estos. Esto limitaba la medida en que resultaba factible registrar y monitorear exhaustivamente los compromisos contraídos y, en cierta medida, provocaba que los compromisos se percibieran como más pertinentes para determinados grupos de partes interesadas —por ejemplo, los donantes que hacían promesas financieras o los gobiernos de países de ingreso bajo que se comprometían a abordar la desnutrición en cumbres destacadas con su propio enfoque—.
- 3. Resultaba difícil mapear con precisión los tipos de medidas adoptadas.** Los compromisos no se agrupaban sistemáticamente en categorías de acción, por lo que no resultaba posible evaluar detalladamente el tipo de medida adoptada e identificar las lagunas con vistas a establecer prioridades. Anteriormente se empleaban cuatro tipos de compromisos (“financieros”, “normativos”, “programáticos” y “de impacto”)¹⁸ especificados por las propias partes que los asumían, pero la ausencia de un sistema de clasificación exhaustivo provocaba errores durante la presentación de informes.
- 4. No se disponía de criterios claros respecto del carácter SMART de los compromisos.** Si bien hacía ya tiempo que se reconocía que la asunción de compromisos con carácter SMART era indispensable, no se habían establecido

criterios claros para analizar el carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición. Se recomendaba la asunción de compromisos con estas características, pero no se facilitaban orientaciones para formularlos, evaluarlos y monitorearlos ni para solucionar el problema que planteaban las promesas ambiguas, replanteadas o imposibles de monitorear, lo cual obstaculizaba la evaluación de los distintos compromisos y el intercambio de consejos prácticos acerca de cómo mejorarlos.

- 5. No se empleaba un enfoque consistente de evaluación de los progresos,** por ejemplo, para identificar las variaciones entre los grupos de partes interesadas y las categorías de acción (como las diferencias entre países y empresas o políticas e impacto, respectivamente). A pesar de los esfuerzos del Informe de la Nutrición Mundial por normalizar la presentación de informes sobre los progresos respecto de los anteriores compromisos de Nutrición para el Crecimiento¹⁹, una serie de problemas relativos a la formulación de los compromisos y la insuficiencia de la información disponible impedían una evaluación detallada de los avances.
- 6. La rendición de cuentas no estaba racionalizada entre las partes interesadas,** ya que no se promovía ni se empleaba un enfoque uniforme a la hora de registrar los compromisos contraídos en materia de nutrición, evaluarlos o presentar informes al respecto. Por tanto, la rendición de cuentas respecto de estos compromisos no se consideraba potencialmente pertinente o beneficiosa para todas las partes.

Cada uno de estos problemas presentaba a las partes interesadas, la comunidad de la nutrición y el Informe de la Nutrición Mundial oportunidades para intensificar sus esfuerzos y fortalecer la rendición de cuentas en el ámbito de la nutrición. El impulso generado por la celebración de eventos clave relacionados con la nutrición a lo largo de 2021 y el clima de urgencia propiciaron oportunidades sin precedentes para incitar a las partes interesadas a contraer compromisos nuevos y más sólidos y establecer un marco mundial para la asunción de compromisos con carácter SMART de los que resultara posible realizar un seguimiento (véase el [recuadro 1.1](#)).

El Informe de la Nutrición Mundial desarrolló el MRN a fin de abordar los problemas mencionados y facilitar una plataforma de rendición de cuentas independiente y sólida con vistas a monitorear las medidas en materia de nutrición en base a principios, normas y métodos uniformes.

RECUADRO 1.1

Creación del MRN y su contribución al éxito de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio

Dimitra Karageorgou, Charlotte Martineau y la Dra. Renata Micha

Antes de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento celebrada en Tokio en 2021, el Informe de la Nutrición Mundial y el grupo de trabajo sobre rendición de cuentas de Nutrición para el Crecimiento convocado por el Gobierno del Japón (el organizador de la cumbre) reiteraron la necesidad de fomentar la rendición de cuentas²⁰. En base a los esfuerzos y recomendaciones hasta la fecha, el Gobierno del Japón tomó la iniciativa y situó la rendición de cuentas en el primer plano de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio. Instó a las partes a contraer compromisos con carácter SMART y repercusiones considerables, y promovió la rendición de cuentas basada en datos como tema transversal. El Gobierno del Japón colaboró estrechamente con el Informe de la Nutrición Mundial y designó el MRN como mecanismo de rendición de cuentas integral y transparente para la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, en el marco de la cual se exigió que todos los compromisos de Nutrición para el Crecimiento se registraran empleando el Marco y fueran objeto de informes anuales²¹. Desde entonces, el MRN ha recibido el aval²² de partes interesadas destacadas, como la Organización Mundial de la Salud, el Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN), Save the Children, el Gobierno del Canadá y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

A lo largo de 2021, el Informe de la Nutrición Mundial fomentó la rendición de cuentas mediante la elaboración y publicación de recursos pertinentes en línea y la colaboración activa con los responsables de los compromisos²³. Se puso en marcha un proceso de registro para fomentar la asunción de compromisos con carácter SMART (véase "Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos") que requiere el registro y monitoreo de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento, lo cual supuso un avance importante respecto de las anteriores Cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento. Asimismo, el Informe de la Nutrición Mundial creó el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#), que permite al público en general y a todas las partes interesadas consultar y examinar los compromisos asumidos.

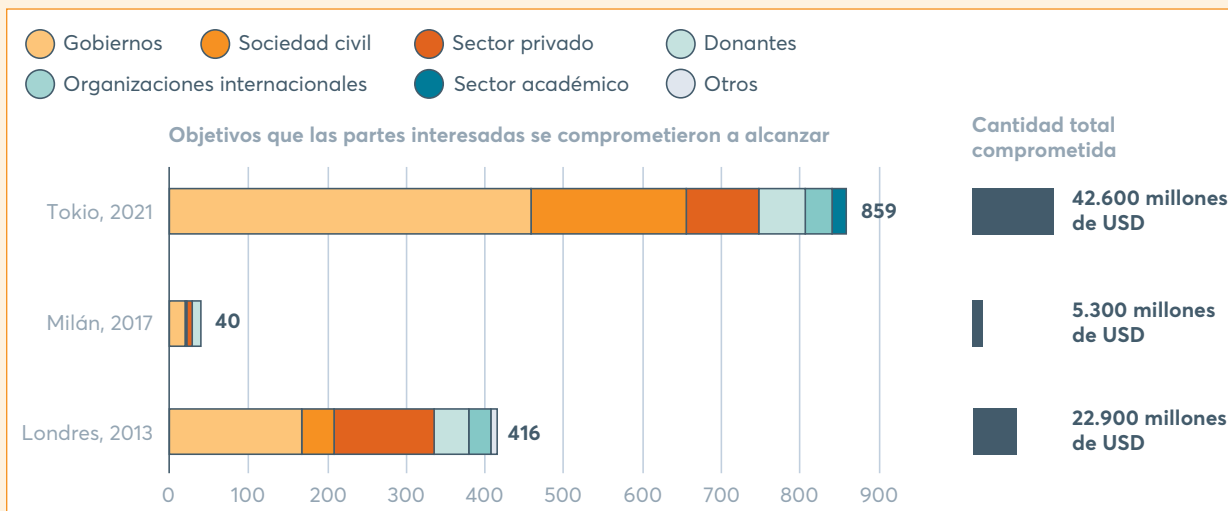
En total, la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio resultó en el registro de 416 compromisos con 859 objetivos por parte de 191 partes interesadas ([figura 1.1](#)), de los cuales 20 compromisos con 50 objetivos se registraron tras la publicación del Pacto²⁴. La participación de las partes interesadas resultó en compromisos por un valor de 42.600 millones de dólares estadounidenses²⁵, de los cuales 40.700 millones se comprometieron hasta el Pacto y 2.600 millones entre el Pacto y el 15 de marzo de 2022 (para más información sobre los compromisos asumidos, incluido un análisis de su carácter SMART, véase el capítulo 2)²⁶. En cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento anteriores, 108 partes interesadas hicieron 357 promesas con 416 objetivos por un valor de 22.900 millones de dólares estadounidenses dirigidas a abordar la desnutrición en 2013, y 18 partes interesadas hicieron 34 promesas con 40 objetivos por un valor de 5.300 millones en 2017. En total, en 2013 más de dos tercios de los objetivos fueron fijados por los gobiernos (168, el 40%) y el sector privado (127, el 31%), mientras que en 2021 los gobiernos fijaron la mitad de los objetivos (459, el 53%) y la siguiente categoría de partes interesadas que más objetivos fijó fue la de las organizaciones de la sociedad civil (197, el 23%).

El MRN ofrece una estructura única para evaluar el alcance de la movilización de las partes interesadas y facilitar la rendición de cuentas basada en datos respecto de las promesas hechas.

FIGURA 1.1.

Durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento celebrada en Tokio en 2021, las partes interesadas registraron 859 objetivos de compromisos mediante el MRN

Objetivos de compromisos fijados durante las cumbres de Nutrición para el Crecimiento por tipo de parte interesada



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos de Nutrición para el Crecimiento. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. <https://globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking>. Consultado el 15 de noviembre de 2022.

Notas: La figura presenta el número total de objetivos de compromisos registrados por tipo de parte interesada durante las distintas Cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento. El sector académico se añadió a las categorías de partes interesadas en 2021 como parte del MRN y para la cumbre celebrada en Tokio. Las organizaciones internacionales solo incluyeron organismos de las Naciones Unidas en las tres cumbres. El MRN puso en marcha un proceso de registro oficial para la cumbre de Tokio que incluía campos de información normalizados para cada compromiso y sus objetivos. Los montos totales comprometidos se derivan de los objetivos de compromisos financieros, sin distinción entre la financiación destinada específicamente a la nutrición y la financiación que la tiene en cuenta. No se notificaron los montos de todos los objetivos financieros, por lo que es posible que los importes totales registrados infravaloren la magnitud total de las inversiones financieras.

“El MRN contribuyó al éxito de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 al apoyar a las partes interesadas para que asumiesen compromisos con carácter SMART en materia de nutrición. El MRN ha fomentado que haya un impulso internacional significativo, con la participación activa de partes muy diversas”.

Takeshi Akahori, Gobierno del Japón

Cómo fomenta la rendición de cuentas el MRN

La transparencia en todos los procesos, datos y conclusiones constituye un principio fundamental del MRN²⁷ que fomenta la confianza al permitir a las partes interesadas y al público en general entender cómo funciona el marco y evaluar la medida en que las partes interesadas están abordando los problemas relativos a la nutrición. Este principio también da lugar a un proceso de aprendizaje continuo que permite a las partes interesadas identificar, perfeccionar y dirigir las medidas prioritarias en materia de nutrición para abordar las necesidades cambiantes a nivel nacional, regional y mundial.

El Marco de Responsabilidad en Nutrición está concebido para abordar, a lo largo del tiempo, los seis problemas críticos identificados como obstáculos para la rendición de cuentas. Concretamente, el MRN:

- 1. Facilita un sistema para integrar la rendición de cuentas en las promesas relativas a la nutrición.** El MRN permite tener constancia de los compromisos en materia de nutrición contraídos en cualquier momento de realización de promesas y monitorearlos a lo largo del tiempo. A fin de garantizar la normalización e integración de la rendición de cuentas, se exigió que todos los compromisos vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento celebrada en Tokio en 2021 se registraran mediante el MRN. El Marco también puede emplearse para cualquier otro momento de realización de promesas relativas a la nutrición.
- 2. Facilita una plataforma central para registrar y publicar los compromisos en materia de nutrición.** La [Plataforma del MRN](#) permite a los usuarios (las partes interesadas) inscribirse y registrar sus compromisos en materia de nutrición empleando herramientas y orientaciones basadas en pruebas empíricas (véase “Cómo funciona el MRN”) en cualquier momento, independientemente de que estén vinculados o no a un momento clave de realización de promesas²⁸. El Informe de la Nutrición Mundial evalúa los compromisos cada mes y publica los resultados mediante el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#) interactivo. El MRN no pretende reemplazar los sistemas de presentación de informes y datos nacionales, sino constituir la plataforma de referencia para consultar qué compromisos en materia de nutrición se han contraído en el mundo y analizar los progresos, resultados positivos y lecciones extraídas en distintos contextos.
- 3. Identifica y caracteriza los distintos tipos de compromisos en materia de nutrición.** El Informe de la Nutrición Mundial emplea el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) (véase “Cómo mapea el Informe de la Nutrición Mundial las medidas en materia de nutrición”) a fin de denominar, definir y clasificar las medidas en materia de nutrición en base a categorías y subcategorías normalizadas. El sistema permite superar los posibles problemas y errores a la hora de declarar datos voluntariamente, sienta bases concretas para la notificación y el análisis por tipo de medida y facilita la identificación de las lagunas en las medidas. El RMN no indica qué medidas en materia de nutrición deben tomarse ni evalúa si las medidas que se han adoptado tienen base empírica o están en consonancia con las prioridades nacionales.
- 4. Evalúa el carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición.** El Informe de la Nutrición Mundial ha establecido una serie de principios, criterios claros y métodos rigurosos para evaluar el carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición²⁹. Los formularios de inscripción y registro de compromisos de la Plataforma del MRN incluyen campos de información normalizados basados en los criterios SMART que facilitan la formulación de compromisos con estas características³⁰. El Informe de la Nutrición Mundial emplea la información facilitada para evaluar y cuantificar el carácter SMART de los compromisos basándose en el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#), que clasifica los compromisos en base a cuatro niveles (véase “Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos”). El Informe de la Nutrición Mundial verifica los datos declarados voluntariamente con las partes interesadas (si bien no los coteja con otras fuentes) a fin de ayudarlas a mejorar el carácter SMART de sus compromisos³¹.
- 5. Facilita una plataforma central para la presentación de informes sobre los progresos relativos al cumplimiento de los compromisos.** Se está llevando a cabo una labor dirigida a ampliar la plataforma para facilitar la presentación anual de informes de las partes interesadas sobre los progresos logrados. Las partes interesadas deberán emplear los indicadores considerados esenciales para garantizar la viabilidad del monitoreo de los compromisos al presentar sus informes (véase “Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos”). En consecuencia, a principios de 2023 se incluirá en la Plataforma del MRN el formulario sobre el progreso de los compromisos, que facilitará la presentación de informes sobre los avances y su evaluación.

6. **Racionaliza la rendición de cuentas transparente en materia de nutrición entre las partes interesadas.** El MRN fomenta una cultura de rendición de cuentas común³² entre las partes interesadas a fin de garantizar que los compromisos no queden en meras promesas, sino que tengan repercusiones. El enfoque uniforme de registro, evaluación, notificación de progresos y divulgación de los compromisos permite a las partes interesadas contraer compromisos con carácter SMART dirigidos a mejorar la nutrición y compartirlos públicamente. Todos los métodos, materiales, datos declarados voluntariamente sobre los compromisos³³, progresos logrados y conclusiones de cualquier análisis realizado se ponen a disposición del público. Si bien el MRN no promueve directamente medidas de nutrición ante partes interesadas concretas ni fomenta su capacidad, este nivel de transparencia incrementa los conocimientos generales sobre la rendición de cuentas, y los rigurosos métodos del MRN pueden emplearse para respaldar la rendición de cuentas basada en datos respecto de cualquier promesa relativa a la nutrición hecha en el mundo.

Cómo funciona el MRN

Quién puede registrar compromisos en el MRN

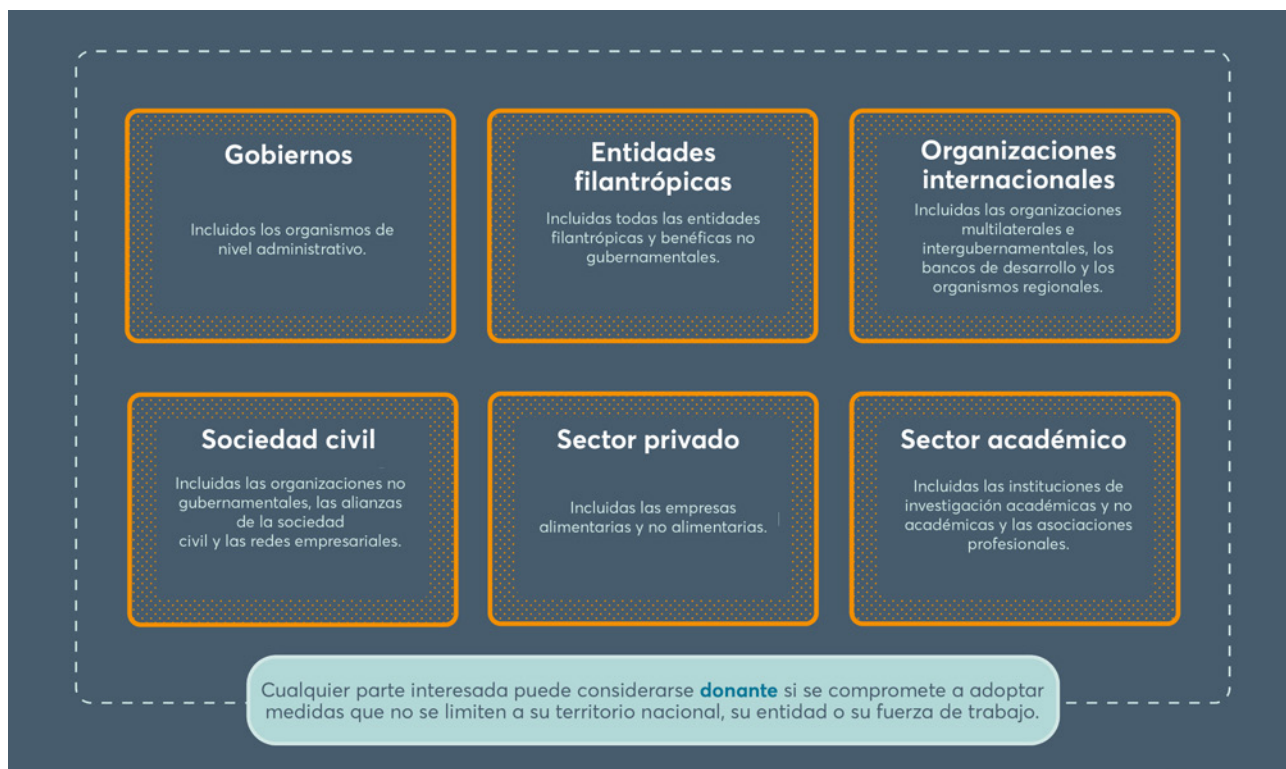
El MRN tiene por objetivo atraer compromisos de todas las partes interesadas del mundo que deseen actuar en favor de la nutrición y tengan la capacidad de contraer compromisos al respecto —por ejemplo, gobiernos, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones internacionales, entidades filantrópicas y los sectores privado y académico— (figura 1.2). Cualquier parte interesada puede considerarse un “donante” si se compromete a adoptar medidas que no se limiten a su territorio nacional, su entidad o su fuerza de trabajo —por ejemplo, un gobierno que preste apoyo financiero o de otra índole a otro país—.

El informe presenta conclusiones relativas a los grupos de partes interesadas anteriormente mencionados: los gobiernos (capítulo 3), las organizaciones de la sociedad civil (capítulo 4), el sector privado (capítulo 5), los donantes (capítulo 6) y las organizaciones internacionales (capítulo 7)³⁴. El sector académico se trata en el capítulo 2 (recuadro 2.1).

FIGURA 1.2

Las partes interesadas pueden registrar sus compromisos en materia de nutrición mediante el MRN en cualquier momento

Partes interesadas que pueden registrar compromisos mediante el MRN



Nota: Para ver una descripción detallada de los tipos de partes interesadas, consúltese el glosario.

Qué compromisos se incluyen en el MRN

A fin de determinar qué compromisos pueden incluirse en el MRN, el Informe de la Nutrición Mundial ha desarrollado una serie de criterios de admisibilidad que reflejan los principios del Marco —es decir, la independencia, la colaboración, la excelencia, la accesibilidad, la integridad, la transparencia, la inclusividad, el reconocimiento y el compromiso—³⁵. Estos criterios garantizan que el MRN recopile y notifique datos detallados normalizados (véase ["Depuración y normalización de los datos relativos a los compromisos"](#)) que se hayan obtenido de forma independiente empleando métodos rigurosos³⁶. Los criterios de admisibilidad aplicados a todos los compromisos registrados son los siguientes:

1. **Los compromisos se registran** en la [Plataforma del MRN](#) para garantizar que sean objeto de evaluaciones e informes empleando enfoques normalizados. Por tanto, los compromisos enviados en formato PDF, en el texto de un correo electrónico o presentados en cumbres quedan excluidos³⁷. Los formularios empleados están concebidos para respaldar la formulación de compromisos con carácter SMART³⁸ y su monitoreo (véase "Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos"). Los compromisos no se excluyen en función de su carácter SMART; se evalúan con vistas a que las partes interesadas puedan mejorar su clasificación.
2. **Las promesas constituyen compromisos.** El MRN solo acepta compromisos, que define como promesas redactadas explícitamente por escrito que incluyen tanto la intención de adoptar medidas como el compromiso de lograr objetivos concretos y medibles³⁹.
3. **Los compromisos están relacionados con la mejora de la nutrición.** El MRN únicamente acepta compromisos relacionados con la nutrición, de acuerdo con el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) (véase "Cómo mapea el Informe de la Nutrición Mundial las medidas en materia de nutrición")⁴⁰. Los compromisos deben mejorar la nutrición y no hacer daño ni vulnerar el objetivo común de poner fin a la malnutrición en todas sus formas⁴¹.
4. **Los compromisos son nuevos.** Únicamente se aceptan compromisos nuevos⁴².
5. **Las partes interesadas se comprometen a presentar informes exhaustivos y públicos sobre los progresos hacia el cumplimiento de sus compromisos** anualmente empleando la Plataforma del MRN.

6. **Los informes sobre los compromisos se publican en inglés**, ya que actualmente tanto el formulario de registro como el proceso de verificación de los compromisos solo están disponibles en este idioma⁴³.
7. **Los compromisos se incluyen independientemente de que estén vinculados o no a un momento de realización de promesas**, lo cual permite garantizar que todos los compromisos registrados reciban la misma visibilidad.

En el caso de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento, también se aplicaron los siguientes criterios de admisibilidad⁴⁴:

8. Los compromisos están vinculados con la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento (la cumbre celebrada en Tokio para el presente informe), según las indicaciones de las partes interesadas.
9. Los compromisos están en consonancia con las prioridades nacionales. Este criterio se basa en datos declarados voluntariamente que no se comprueban.
10. Los compromisos están en consonancia con los principios de participación de la iniciativa de Nutrición para el Crecimiento⁴⁵. De los principios declarados voluntariamente, el cumplimiento del Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna por parte de los productores de dichos sucedáneos fue verificado por la Iniciativa Access to Nutrition (ATNI)⁴⁶ en nombre de los organizadores de la cumbre⁴⁷.

Todos los compromisos que reúnen las condiciones se ponen a disposición del público en el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#). Los compromisos que en un principio no se consideran aptos no se publican en el Rastreador hasta que el Informe de la Nutrición Mundial se pone en contacto con las partes interesadas a fin de verificar la información facilitada.

El círculo virtuoso de rendición de cuentas y medidas del MRN

El ciclo del MRN se resume en su conjunto en la [figura 1.3](#). Incluye ocho pasos que implican la colaboración activa de las partes interesadas (recuadros naranjas) con el Informe de la Nutrición Mundial (recuadros azules).

FIGURA 1.3.

El MRN promueve los conocimientos y los comparte, y genera confianza y colaboración entre las partes interesadas, lo que sirve de estímulo para adoptar más medidas

El círculo virtuoso de rendición de cuentas y medidas del MRN



Notas: Este gráfico resume el ciclo de colaboración del MRN, desde la formulación y el registro de los compromisos de nutrición hasta la presentación de informes sobre los avances y la adopción de más medidas. Los pasos en naranja corresponden a las partes interesadas y los azules al Informe de la Nutrición Mundial. Todos los compromisos, una vez evaluada su admisibilidad, se asignan a categorías de medidas normalizadas ([Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#)) y niveles del Índice del carácter SMART ([Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#)) y se ponen a disposición del público en el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#). "SMART" se refiere a que los compromisos son específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos (por sus siglas en inglés).

- 1. Las partes interesadas desarrollan los compromisos.** El ciclo del MRN comienza cuando las partes interesadas elaboran compromisos en materia de nutrición, valiéndose para ello de la guía de apoyo del MRN⁴⁸ sobre la formulación de compromisos con carácter SMART.
- 2. Las partes interesadas registran los compromisos.** Las partes interesadas se inscriben en la [Plataforma del MRN](#) y acceden a ella para registrar sus compromisos, en cualquier momento e independientemente de si están vinculados o no a un acto de realización de promesas, mediante los formularios en línea que admiten la presentación de informes que abarcan el carácter SMART de los compromisos.
- 3. El Informe de la Nutrición Mundial revisa los compromisos registrados.** El Informe de la Nutrición Mundial revisa mensualmente todos los nuevos compromisos registrados para comprobar su admisibilidad (véase "Cómo funciona el MRN") y a continuación se asignan a categorías de medidas sobre nutrición utilizando el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) (véase "Cómo mapea el Informe de la Nutrición Mundial las medidas en materia de nutrición") y se asignan a niveles del carácter SMART mediante el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#) (véase "Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos").
- 4. El Informe de la Nutrición Mundial publica los compromisos que reúnen las condiciones.** Todos los compromisos que reúnen las condiciones se publican en inglés⁴⁹ mediante el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#)⁵⁰. El rastreador permite buscar compromisos individuales en función de una serie de criterios y se actualiza mensualmente a medida que se verifican los compromisos o se añaden otros⁵¹. Al mismo tiempo, a través del [proceso de verificación](#) que acaba de introducirse, el Informe de la Nutrición Mundial se pone en contacto con las partes interesadas para aclarar incoherencias y completar datos que falten. Los compromisos se vuelven a evaluar (siguiendo el paso anterior) a medida que se van recibiendo las aclaraciones. El proceso de verificación tiene como objetivo mejorar

el carácter SMART de los compromisos, garantizar que la información comunicada se registre de manera correcta y obtener un conjunto de datos plenamente normalizado y completo⁵².

- 5. Las partes interesadas informan sobre los progresos.** Las partes interesadas utilizan la Plataforma del MRN y el formulario sobre el progreso de los compromisos para comunicar anualmente los avances realizados en su cumplimiento (a partir de 2023).
- 6. El Informe de la Nutrición Mundial examina los progresos llevados a cabo.** Además de revisar los progresos comunicados, los evalúa mediante criterios normalizados, elaborados y publicados según los correspondientes métodos. Los datos comunicados sobre los progresos se verifican de forma similar, para que sean lo más completos y precisos posible.
- 7. El Informe de la Nutrición Mundial publica los progresos.** Los progresos notificados a través del Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición son publicados por el Informe de la Nutrición Mundial, para elogiar los éxitos e identificar las carencias en la toma de medidas. Los logros, basados en criterios de selección transparentes (que aún deben desarrollarse), y las mejores prácticas se compartirán en línea o como estudios de caso en comunicados de prensa y futuras publicaciones del Informe de la Nutrición Mundial. Las partes interesadas reciben un reconocimiento por sus avances y adquieren conocimientos sobre cómo seguir mejorando sus compromisos y subsanar posibles carencias en la toma de medidas, así como

acerca de las prioridades que podrían tenerse en cuenta.

- 8. Las partes interesadas toman más medidas.** El ciclo del MRN se cierra con el aprendizaje de las partes interesadas a partir de las pruebas, las orientaciones y los datos publicados, el refuerzo de los compromisos existentes y la asunción de otros nuevos.

Se prevé que el MRN evolucione a medida que se registren más compromisos, y que refuerce con el tiempo las herramientas y los procesos. Las lecciones extraídas tanto de la aplicación del Marco de Responsabilidad en Nutrición como de la interacción con las partes interesadas fundamentando este marco mundial, que es dinámico y se encuentra en evolución.

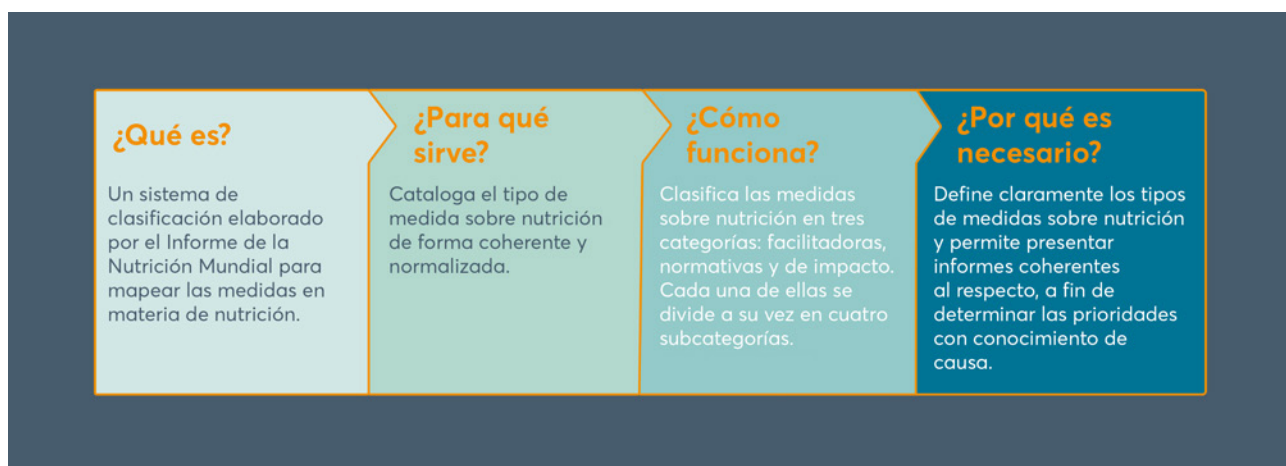
Cómo mapea el Informe de la Nutrición Mundial las medidas en materia de nutrición

El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) en 2021 como parte del MRN. Este sistema proporciona la base para un seguimiento de los compromisos sobre nutrición y la presentación de informes al respecto, y acerca de sus metas, en tres categorías de medidas, cada una de ellas desglosada en cuatro subcategorías, lo que permite analizar dónde se están centrando las medidas y dónde podrían ser necesarios más compromisos (figura 1.4).

FIGURA 1.4

Un sistema para designar, definir y clasificar exhaustivamente las medidas sobre nutrición

Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición



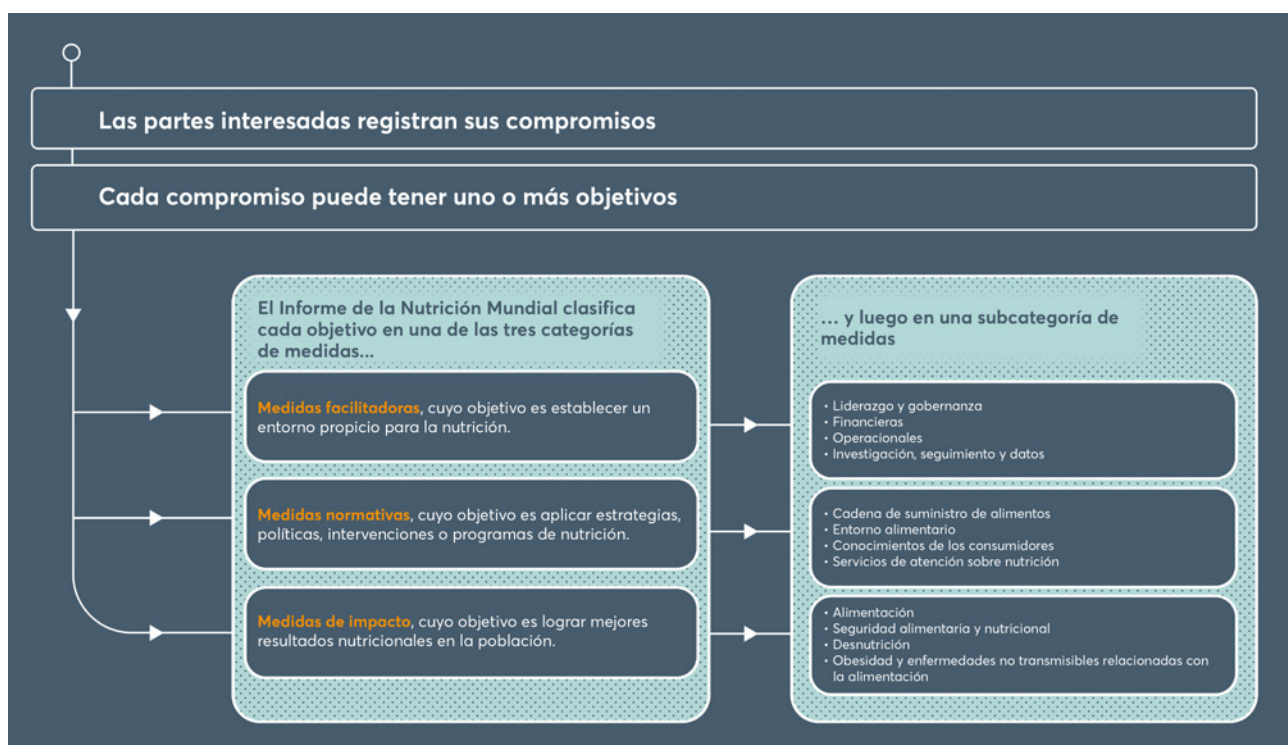
Nota: El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) como parte del MRN y este está disponible en línea.

El Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición designa, define y clasifica las medidas sobre nutrición partiendo de principios comunes y características compartidas. Se emplea para clasificar las medidas sobre nutrición en tres categorías que se excluyen mutuamente: facilitadoras, normativas y de impacto (figura 1.5). Cada una de estas categorías se divide a su vez en cuatro subcategorías de medidas⁵³.

El Informe de la Nutrición Mundial clasifica los objetivos basándose en los datos declarados voluntariamente, sobre todo a partir de la descripción del objetivo. Los compromisos pueden tener distintos objetivos de categorías de medidas diferentes (figura 1.6). A través de este proceso también se identifican los objetivos que no guardan relación con la nutrición (véase “Cómo funciona el MRN”).

FIGURA 1.5

El sistema clasifica las medidas sobre nutrición en categorías y subcategorías normalizadas
Estructura del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición

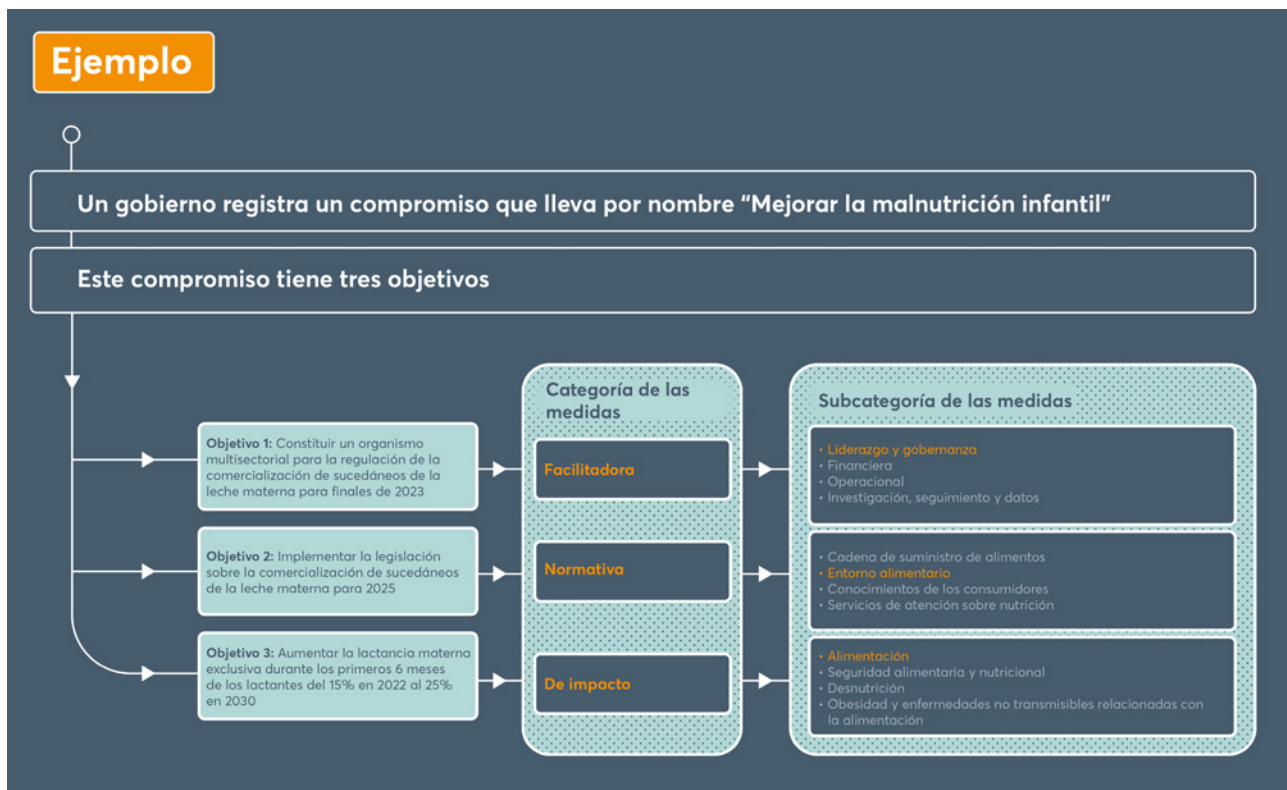


Notas: El Informe de la Nutrición Mundial asigna de forma independiente los objetivos a categorías y subcategorías de medidas, basándose en los datos declarados voluntariamente. Para ver una descripción completa de cada una de las categorías y subcategorías de medidas, incluidos ejemplos de medidas relevantes, consúltese el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#).

FIGURA 1.6

Un compromiso puede tener varios objetivos que abarquen distintas categorías de medidas

Cómo se utiliza el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición para identificar las medidas sobre nutrición



Notas: El Informe de la Nutrición Mundial asigna de forma independiente los objetivos a categorías y subcategorías de medidas, basándose en los datos declarados voluntariamente. Para ver una descripción completa de cada una de las categorías y subcategorías de medidas, incluidos ejemplos de medidas relevantes, consulte el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#).

El sistema de clasificación mapea los compromisos y sus objetivos y ayuda a informar acerca de las carencias en las medidas y el establecimiento de prioridades. La versión actual del sistema de clasificación no proporciona a las partes interesadas orientación sobre qué medidas elaborar y priorizar. No obstante, al considerar las prioridades específicas de su contexto, las partes interesadas pueden utilizar el sistema de clasificación para detectar las posibles medidas en materia de nutrición que cabría considerar para mejorar la situación de la nutrición y el estado actual de los sistemas alimentarios y sanitarios. Con el tiempo, el sistema de clasificación permitirá al Informe de la Nutrición Mundial detectar carencias en las medidas y proporcionar recomendaciones con base empírica sobre qué medidas adoptar.

Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos

El Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición es un sistema de clasificación que evalúa e informa acerca del carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición. El Informe de la Nutrición Mundial lo elaboró en 2022 como parte del MRN (figura 1.7). Se basa en una metodología integral que evalúa y cuantifica el carácter SMART de los compromisos y sus objetivos, y aborda las dificultades encontradas (véase "La necesidad de fortalecer la rendición de cuentas en el ámbito de la nutrición a escala mundial") proporcionando criterios claros para la elaboración de compromisos con carácter SMART.

Los resultados se publican en el [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#), por lo que el Índice del carácter SMART propicia un mejor desempeño, ya que las partes interesadas pueden aprender de qué manera mejorar su evaluación. Valiéndose de los recursos y la orientación del MRN sobre la formulación y el registro de compromisos SMART, y a través del proceso de verificación, las partes interesadas pueden mejorar la formulación de sus compromisos actuales y futuros. Al mismo tiempo, el Informe de la Nutrición Mundial utiliza los resultados de la evaluación del carácter SMART para encontrar formas de mejorar y perfeccionar los formularios en línea y la orientación que los acompaña.

Al desarrollar el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición, el Informe de la Nutrición Mundial determinó en primer lugar cuáles eran los elementos necesarios para que un compromiso sea SMART (la información) y los asignó a cada una de las cinco dimensiones SMART (figura 1.8)⁵⁴. A continuación, los 20 elementos definidos se incorporaron en los formularios de inscripción y registro de compromisos en línea como campos obligatorios, a fin de recopilarlos para todos los compromisos registrados de forma normalizada⁵⁵.

FIGURA 1.7

Índice para evaluar e informar acerca del carácter SMART de las medidas sobre nutrición

Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición

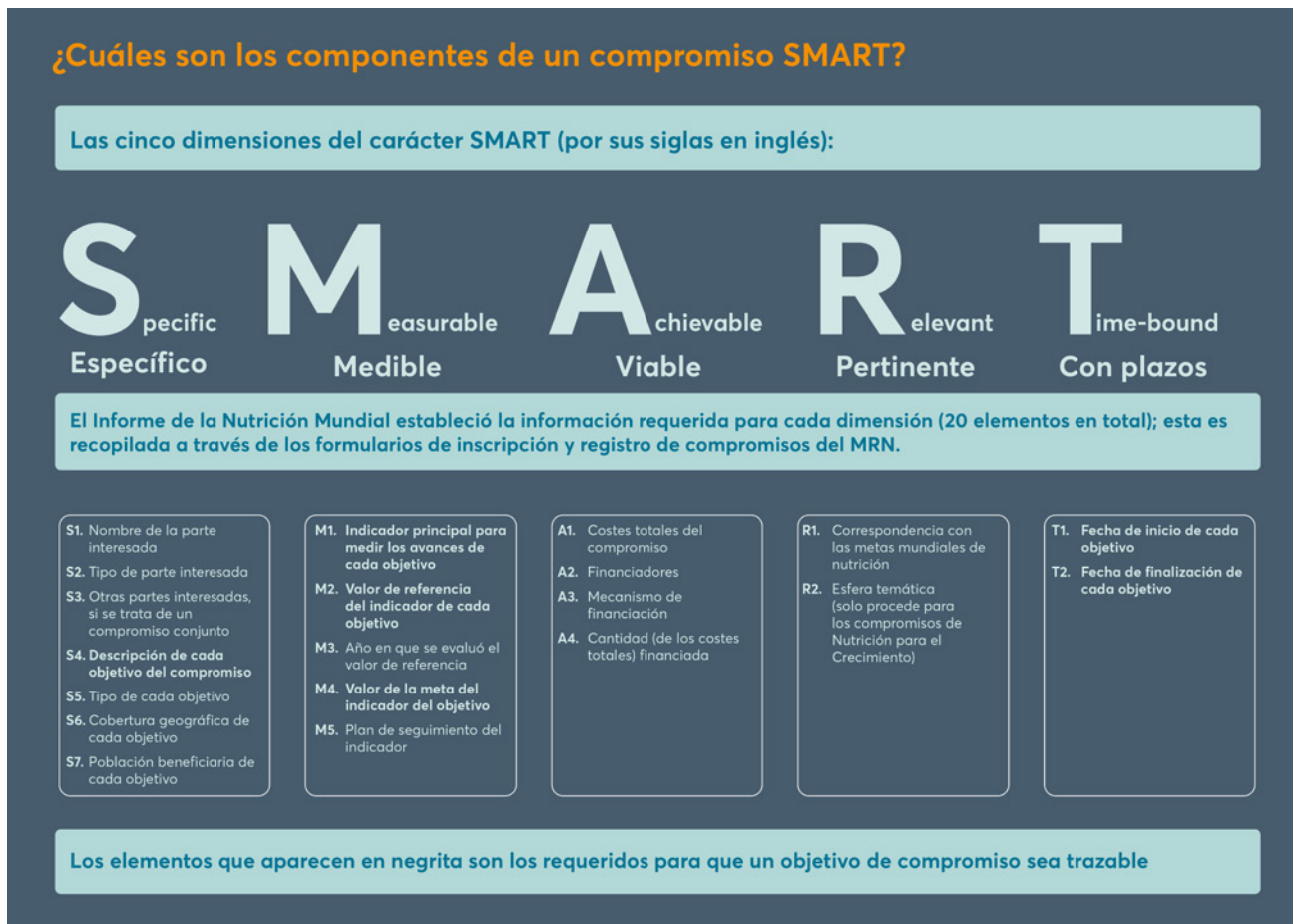


Nota: El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#) como parte del MRN y está disponible en línea.

FIGURA 1.8

El Informe de la Nutrición Mundial señala 20 elementos esenciales para que un compromiso de nutrición sea considerado SMART

Información necesaria para que un objetivo de compromiso tenga carácter SMART



Nota: Los compromisos no se excluyen en función de su carácter SMART. El objetivo es que el Informe de la Nutrición Mundial colabore con las partes interesadas para ayudarlas a mejorar el carácter SMART de sus compromisos.

El Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición clasifica los objetivos de cada compromiso en uno de los siguientes cuatro niveles: alto, moderado alto, moderado bajo y bajo (figura 1.9). El Índice del carácter SMART tiene en cuenta y evalúa conjuntamente los tres criterios de desempeño siguientes:

1. Puntuación del carácter SMART: otorga a cada objetivo una puntuación numérica entre 0 y 5, que refleja la exhaustividad y coherencia de los 20 elementos. Una puntuación de 5 indica que se han proporcionado los 20 elementos, que se han descrito de forma clara y coherente, y que —por tanto— el objetivo también es claro y se le puede hacer un seguimiento.

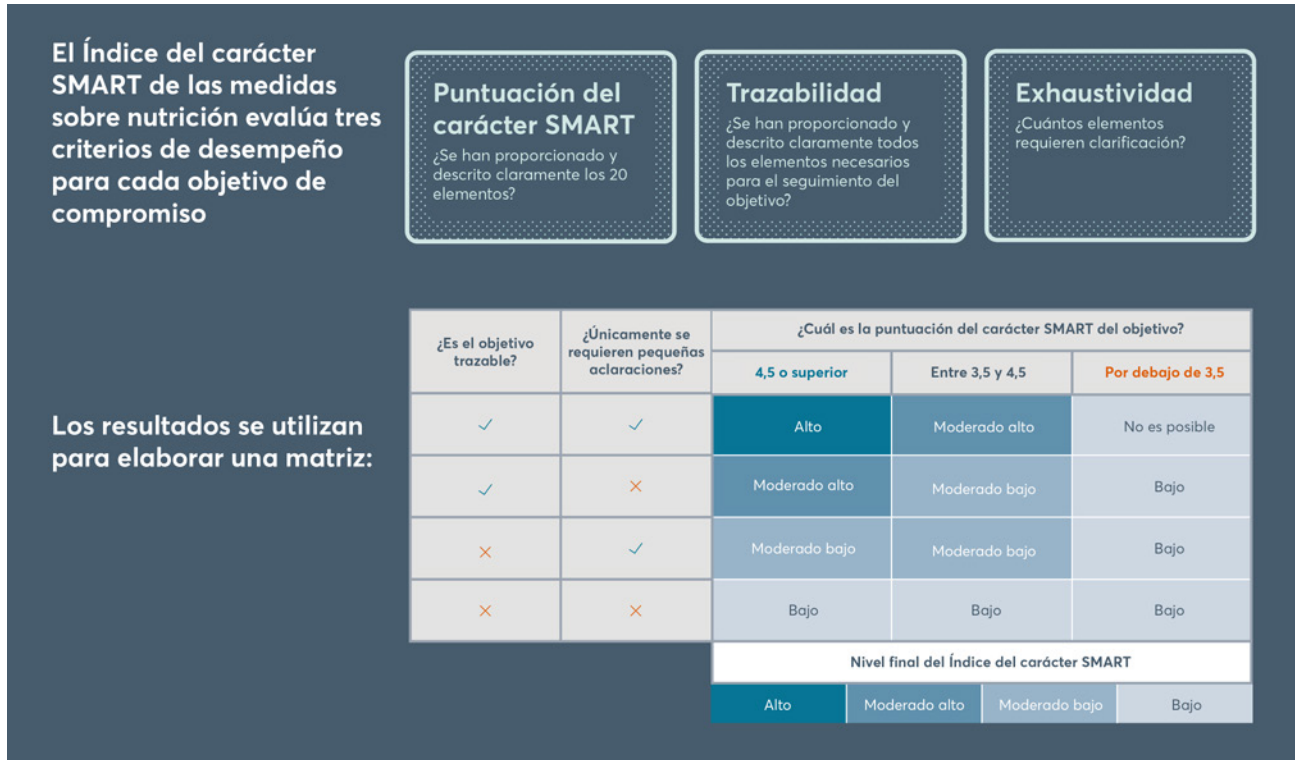
2. Trazabilidad: indica si se han proporcionado y descrito de un modo claro los seis elementos (S4, M1, M2, M4, T1 y T2) utilizados para determinar si se puede hacer un seguimiento de los avances en la consecución de un objetivo.

3. Exhaustividad: indica el número de elementos para los que el Informe de la Nutrición Mundial tuvo que volver a dirigirse al responsable del compromiso a fin de que facilitara aclaraciones⁵⁶.

El Informe de la Nutrición Mundial evalúa el carácter SMART de cada objetivo basándose en datos declarados voluntariamente. El propósito es que todos los objetivos alcancen el nivel de carácter SMART alto a través del proceso de verificación; el Índice del carácter SMART de cada objetivo se actualiza en el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición a medida que se reciben las aclaraciones.

FIGURA 1.9

Los objetivos se clasifican como de carácter SMART alto, moderado alto, moderado bajo o bajo
 Estructura del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición



Conclusión

Casi todas las metas mundiales de nutrición siguen lejos de conseguirse, lo que exige redoblar esfuerzos⁵⁷. La necesidad de hacer frente a la mala alimentación y a la malnutrición en todas sus formas es cada vez más acuciante, y cada vez está más aceptado que las partes interesadas son responsables de la alimentación y la nutrición de la población. El Año de Acción sobre Nutrición brindó a las partes interesadas oportunidades sin precedentes de intensificar sus esfuerzos y tomar más medidas, al tiempo que puso de manifiesto la necesidad de reforzar la rendición de cuentas. Hasta ahora no existía una infraestructura sólida de rendición de cuentas que registrase y supervisase de forma exhaustiva todos los nuevos compromisos en materia de nutrición y propiciase que las partes interesadas rindiesen cuentas de las promesas que contraían.

El Informe de la Nutrición Mundial desempeñó un papel fundamental a la hora de abordar las dificultades encontradas y reforzar la rendición de cuentas mediante el desarrollo del MRN, el primer marco de rendición pública de cuentas sobre la nutrición del mundo. Su objetivo es crear una cultura común de rendición de cuentas, comunicación, intercambio de información y confianza entre las partes interesadas, para hacer realidad el objetivo común de acabar con la desnutrición en todas sus formas. El MRN sirvió como mecanismo formal de rendición de cuentas para la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 y generó gran cantidad de normas y recursos para apoyar la adopción de compromisos con carácter SMART. Proporciona un enfoque transparente, coherente y sistemático para una beneficiosa rendición de cuentas de las partes interesadas, y puede transformar la participación de las partes interesadas y las medidas sobre nutrición que estas adoptan. Todas las partes interesadas tienen la posibilidad de utilizarlo en cualquier momento para comprometerse a adoptar medidas sobre nutrición nuevas y más sólidas y ver reconocida la labor que llevan a cabo.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- ▶ **Los compromisos en materia de nutrición deben tener un carácter SMART, ser públicos y llevarse a la práctica.**

Para alcanzar las metas mundiales de nutrición y el objetivo común de acabar con la malnutrición en todas sus formas, debemos cerciorarnos de que todos los compromisos en materia de nutrición sean SMART, se compartan públicamente, se supervisen y se refuercen a través de normas y procesos comunes. El MRN proporciona la plataforma mundial más completa para brindar apoyo a las partes interesadas en este sentido y para que haya una rendición de cuentas recíproca.

- ▶ **Las partes interesadas se beneficiarán de él sacándole el máximo partido e imbuyéndose de una cultura compartida de rendición de cuentas.**

Al estar respaldado por numerosos gobiernos y organizaciones internacionales, el MRN es el primer recurso público mundial que permite hacer un seguimiento coherente de todos los nuevos compromisos en materia de nutrición. Promover y racionalizar su uso en todos los países y entre todas las partes interesadas permitirá, con el tiempo, llevar a cabo la evaluación más completa e independiente de las medidas adoptadas en materia de nutrición y sus correspondientes efectos.

- ▶ **Disponer de mecanismos de rendición de cuentas fiables exige normas y procesos rigurosos y transparentes.**

El MRN ya publicó varios recursos en apenas su primer año de existencia, entre ellos métodos y herramientas, y colabora con las partes interesadas para apoyar el fortalecimiento de la adopción de compromisos. Esta base es fundamental para generar confianza entre las partes interesadas y la comunidad mundial de la nutrición. Para que sigan siendo lo más relevantes posible, estos mecanismos deben contar con los recursos necesarios, ser adaptables y estar sometidos a un seguimiento continuo.

- ▶ **Los momentos de realización de promesas deben seguir el ejemplo de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021.**

El éxito de la cumbre de Tokio sienta las bases para todas las iniciativas de esta índole que haya en el futuro, al hacer hincapié en la importancia de la participación activa de las partes interesadas y la rendición de cuentas a partir de datos. Después de que el Año de Acción sobre Nutrición y la cumbre de Tokio hayan supuesto un reinicio en la rendición de cuentas de las partes interesadas, es fundamental que el MRN siga desarrollándose y siendo útil para apoyar la asunción de compromisos en materia de nutrición. Debe preservarse la sostenibilidad del MRN para que todas las partes interesadas sigan convencidas de su finalidad y favorecer un seguimiento sistemático y continuo de las medidas sobre nutrición.

- ▶ **Todos los compromisos en materia de nutrición deben registrarse, comunicarse y supervisarse.**

El MRN es el mecanismo oficial de rendición de cuentas de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento. Aun así, se ha elaborado para permitir el registro de cualquier compromiso en materia de nutrición en todo el mundo, a cargo de distintas partes interesadas y en los diferentes momentos de realización de promesas, para que los compromisos puedan reforzarse y tener una repercusión mayor con el paso del tiempo. Los compromisos no tienen por qué estar vinculados a eventos específicos para poder ser registrados y reconocidos. Se anima a las partes interesadas a utilizar el MRN para comprometerse a actuar en favor de la nutrición y transformar nuestra colaboración para que solucionemos conjuntamente la crisis mundial de nutrición.



02

2011. Kansas (Estados Unidos).

Bertha Mendoza, del Departamento de Investigación y Extensión de la Universidad Estatal de Kansas acompaña a varios residentes de Garden City en una visita a un supermercado en la que hablan del valor nutricional de los alimentos. © Departamento de Investigación y Extensión de la Universidad Estatal de Kansas

Análisis de los compromisos registrados mediante el MRN durante el Año de Acción sobre Nutrición

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** Las partes interesadas registraron 433 compromisos con 897 objetivos a través del Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN), de los cuales 416 (el 96%) eran compromisos de Nutrición para el Crecimiento. Todos los tipos de partes interesadas contrajeron compromisos, entre ellas 78 gobiernos nacionales (en calidad de no donantes)¹, 56 organizaciones de la sociedad civil, 30 empresas del sector privado, 21 donantes², 7 organizaciones internacionales y 7 instituciones académicas o de investigación.
- 2** Todas las partes interesadas dieron prioridad a los países de ingreso bajo y mediano de Asia y África, incluidos los gobiernos, de los cuales solo 3 de 78 pertenecían a un entorno de ingreso alto. Los objetivos se dirigieron de forma relativamente equitativa a los niños y a las mujeres en edad reproductiva o a toda la población.
- 3** Todas las partes interesadas hicieron hincapié en la creación de un entorno propicio para las medidas sobre nutrición, al registrar un total de 408 objetivos facilitadores (el 45% de todos los objetivos) centrados en gran medida en el fortalecimiento del "liderazgo y la gobernanza" (estos últimos fueron 184, correspondientes al 45% de los objetivos facilitadores). Además, los gobiernos dieron prioridad a las medidas de impacto y a la "desnutrición" en particular. En contraste, se otorgó una prioridad baja a la "seguridad alimentaria y nutricional"³, a la "alimentación" y a la "obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación". El sector privado se centró en medidas normativas, en su mayoría relacionadas con la "cadena de suministro de alimentos" y el "entorno alimentario". Las partes interesadas hicieron promesas financieras que ascendieron a 42.600 millones de dólares estadounidenses⁴.
- 4** Todas las partes interesadas, excepto el sector privado, se comprometieron a adoptar medidas en favor de la nutrición en respuesta a la pandemia de COVID-19. Una cuarta parte de todos los objetivos registrados (212, el 24%) se elaboraron para abordar las repercusiones nutricionales relacionadas con la pandemia, con especial atención a las medidas facilitadoras y de impacto, y entre todas las partes interesadas se asumieron compromisos por valor de 12.900 millones de dólares estadounidenses⁵.
- 5** De los 897 objetivos, 214 tenían un carácter SMART alto (el 24%), 143 moderado alto (el 16%), 274 moderado bajo (el 31%) y 266 bajo (el 30%). El MRN facilitó la elaboración de compromisos con carácter SMART, puesto que menos de una tercera parte de los objetivos (266, el 30%) tenían un carácter SMART bajo y 374 (el 42%) de ellos eran trazables. El MRN ayuda a detectar los principales datos que pueden transmitir las partes interesadas para mejorar la clasificación de sus compromisos actuales y, gracias a esa información, mejorar el carácter SMART de los futuros.

Introducción

Ciento noventa y ocho partes interesadas hicieron un uso profuso del Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) al registrar 433 compromisos sobre nutrición con 897 objetivos en el Año de Acción sobre Nutrición. Casi todos⁶ (416, el 96%) fueron compromisos de Nutrición para el Crecimiento, el mayor número de compromisos de Nutrición para el Crecimiento jamás adquiridos, lo que hizo de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio el momento culminante del año. El MRN acepta todos los compromisos en materia de nutrición —va más allá de Nutrición para el Crecimiento— y permite que las partes interesadas los registren en cualquier momento.

El presente informe se centra en el análisis de los compromisos registrados a través de la [Plataforma del MRN](#) en línea desde el 14 de septiembre de 2021 (fecha de su puesta en marcha) hasta el 15 de marzo de 2022. La mayoría de estos compromisos estaban relacionados con la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, al ser el MRN el mecanismo oficial de rendición de cuentas de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento (véase el [capítulo 1](#)). No se incluyen los compromisos en materia de nutrición contraídos en otros eventos (por ejemplo, en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios), a menos que también se hubiesen registrado a través del MRN.

En este capítulo se describe cómo las partes interesadas intensificaron sus esfuerzos durante el Año de Acción sobre Nutrición. Se presentan conclusiones de alto nivel sobre el número de compromisos asumidos y sus características clave, como la cobertura geográfica y su correspondencia con las metas mundiales de nutrición. El capítulo también presenta las principales conclusiones acerca del tipo de compromisos, según la evaluación del Sistema de [Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#), y el carácter SMART de los compromisos, según el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#). En los capítulos 3 a 7 del informe se presentan análisis específicos de las partes interesadas más detallados.

Compromisos registrados en el MRN

Compromisos registrados y flujo de análisis

Tras la aplicación de los criterios de admisibilidad (véase “Cómo funciona el MRN” en el capítulo 1), se incluyeron en este informe 433 compromisos con 897 objetivos registrados por 198 partes interesadas⁷. El Informe de la Nutrición Mundial recopila información declarada voluntariamente y hace análisis por partes interesadas, compromisos y objetivos. Los compromisos pueden tener varios objetivos y las características de estos pueden ser diferentes. No fue posible normalizar y analizar todos los datos proporcionados a través de los formularios en línea, debido a la falta de información o por ser esta poco clara (por ejemplo, respecto a los datos sobre el indicador utilizado para determinar los avances en la consecución del objetivo, los costes que conlleva el cumplimiento del compromiso, o si la financiación era específica de la nutrición o la tenía en cuenta)⁸. El Informe de la Nutrición Mundial evalúa el tipo de medida y el carácter SMART de todos los compromisos registrados. Todos los datos están también disponibles en línea a través del [Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#).

TABLA 2.1

Información y análisis incluidos en el informe

198 partes interesadas únicas. Datos analizados por parte interesada:

Tipo de parte interesada

Los responsables de los compromisos se agrupan en gobiernos, organizaciones de la sociedad civil, sector privado, donantes (cualquier parte interesada que actúe en calidad de donante), organizaciones internacionales y sector académico.

Ubicación de las partes interesadas

País en el que se encuentra el responsable del compromiso.

433 compromisos. Datos analizados por compromiso:

Compromisos conjuntos

Si los compromisos y sus objetivos se registraron en nombre de varias partes interesadas.

Vinculación a eventos

Si los compromisos y sus objetivos estaban vinculados a eventos específicos (p. ej., la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021).

Esferas temáticas de Nutrición para el Crecimiento (solo para compromisos de Nutrición para el Crecimiento)

Correspondencia con las áreas temáticas de Nutrición para el Crecimiento (solo en el caso de los compromisos vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021). La correspondencia es aplicable al compromiso en su conjunto, ya que cada objetivo puede tener un tema diferente.

Número de objetivos por compromiso

Objetivos medibles únicos por compromiso.

Correspondencia con las metas mundiales de nutrición

Las metas mundiales de nutrición con las que concuerda el compromiso. La correspondencia solo es aplicable al compromiso en su conjunto, ya que cada objetivo puede tener una correspondencia diferente.

897 objetivos. Datos analizados por objetivo:

Cobertura geográfica

El ámbito al que se dirige el objetivo (mundial, multinacional, nacional, subnacional, local).

Cobertura demográfica

La población (total o grupos específicos) a la que está dirigido el objetivo.

Duración prevista

Período de tiempo en el que se prevé alcanzar el objetivo.

Tipo de objetivo

La terminología de Nutrición para el Crecimiento clasifica los objetivos como "financieros", "programáticos", "de impacto" o "normativos".

Relación con la COVID-19

Si el objetivo se estableció como respuesta a la pandemia.

El Informe de la Nutrición Mundial ha hecho otra evaluación independiente por objetivo:

Ámbito de la medida sobre nutrición

La categoría y subcategoría de medidas sobre nutrición del objetivo. El Informe de la Nutrición Mundial llevó a cabo esta evaluación para cada objetivo —a partir de datos declarados voluntariamente— utilizando el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición.

El carácter SMART

El grado del carácter SMART del objetivo. El Informe de la Nutrición Mundial lo evaluó para cada objetivo utilizando el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición, a partir de datos declarados voluntariamente.

Partes interesadas que registraron compromisos

En total, 198 partes interesadas⁹ de 84 países (de acuerdo con la ubicación de estas) adquirieron compromisos destinados a mejorar la nutrición. La mitad de los compromisos (223, el 52%) fueron asumidos por los gobiernos de 78 países (en calidad de no donantes)¹⁰, seguidos de 56 organizaciones de la sociedad civil (92 compromisos, el 21%), 30 empresas del sector privado (50 [el 12%] por parte de 23 empresas alimentarias y 12 [el 2,8%] por parte de 7 empresas no alimentarias), 21 donantes (29 [el 7%] por parte de 14 gobiernos donantes¹¹ y 7 [el 1,6%] por parte de 7 organizaciones donantes¹²) y 7 organizaciones internacionales (13 compromisos, el 3%). El sector académico se incorporó tarde al proceso de Nutrición para el Crecimiento y estuvo representado por 7 partes interesadas; dado su escaso número de compromisos (7, el 1,6%), no tiene capítulo propio, sino que se analiza por separado en el recuadro 2.1.

Ubicación de las partes interesadas

Las partes interesadas procedían de países con distintos niveles de ingreso: 87 (el 44%) procedían de 17 países de ingreso alto, 16 (el 8%) de 13 países de ingreso mediano alto, 66 (el 33%) de 34 países de ingreso mediano bajo y 29 (el 15%) de 21 países de ingreso bajo. Las partes interesadas de los países de ingreso alto correspondían principalmente al sector privado, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y los donantes. Cabe destacar que, de los 78 gobiernos, solo 3 eran de países de ingreso alto, lo que pone de relieve la necesidad de conseguir que estas partes interesadas registren más compromisos nacionales.

Compromisos conjuntos

Menos de la mitad de los compromisos (184, el 42%) fueron conjuntos¹³. La mayoría de los compromisos conjuntos (153, el 83%) fueron contraídos por gobiernos. Más de dos tercios de los compromisos gubernamentales (el 69%) fueron conjuntos: por otro lado, las organizaciones tuvieron 3 compromisos de este tipo (el 23%), las OSC 17 (el 18%), los donantes 5 (el 14%) y el sector privado 5 (el 8%). La mayoría de los compromisos conjuntos fueron contraídos por entidades correspondientes a distintos tipos de partes interesadas y no del mismo tipo. Por ejemplo, de los 153 compromisos gubernamentales conjuntos, 119 (el 78%) se asumieron en nombre de varios tipos de partes interesadas.

Esferas temáticas de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento

De los 433 compromisos, 416 (el 96%) estaban relacionados con la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 y se consideran compromisos de Nutrición para el Crecimiento. Los organizadores de la cumbre citaron cinco esferas temáticas¹⁴ fundamentales para abordar la malnutrición en todas sus formas. Dos tercios de los 416 compromisos de Nutrición para el Crecimiento se consideraron relevantes para los ámbitos de "salud" (287, el 69%) y "alimentación" (270, el 65%), 174 (el 42%) para "resiliencia", y para los temas transversales de "datos" y "financiación" solo una cuarta parte en cada caso (115, el 28% y 114, el 27%, respectivamente)¹⁵. Esta pauta se observó en todos los tipos de partes interesadas, excepto en el sector privado, que se centró principalmente en la esfera de "alimentación".

Número de objetivos por compromiso

La mayoría de los compromisos suscritos por las partes interesadas (263, el 61%) tenían un solo objetivo. Eran relativamente pocos los que presentaban varios objetivos: 59 (el 14%) tenían dos, 42 (el 10%) tres, 26 (el 6%) cuatro y 42 (el 10%) entre 5 y 15.

Cobertura geográfica de los objetivos

La cobertura geográfica¹⁶ iba de mundial a local. La cobertura de la mayoría de los objetivos era nacional (525, el 59%), seguida de la mundial (195, el 22%), multinacional (111, el 12%), subnacional (49, el 5%) y local (15, el 1,7%), mientras que dos objetivos (el 0,2%) carecían de esa información. Cabe destacar que la mayoría de los objetivos gubernamentales tenían una cobertura nacional (430, el 91%) y solo unos pocos se centraban en regiones o lugares específicos del país, señal de que los gobiernos pretenden mejorar la nutrición a escala nacional. En cambio, los objetivos formulados por otros tipos de partes interesadas, incluidas las OSC, el sector privado, los donantes y las organizaciones internacionales, tenían una cobertura en general mundial o multinacional.

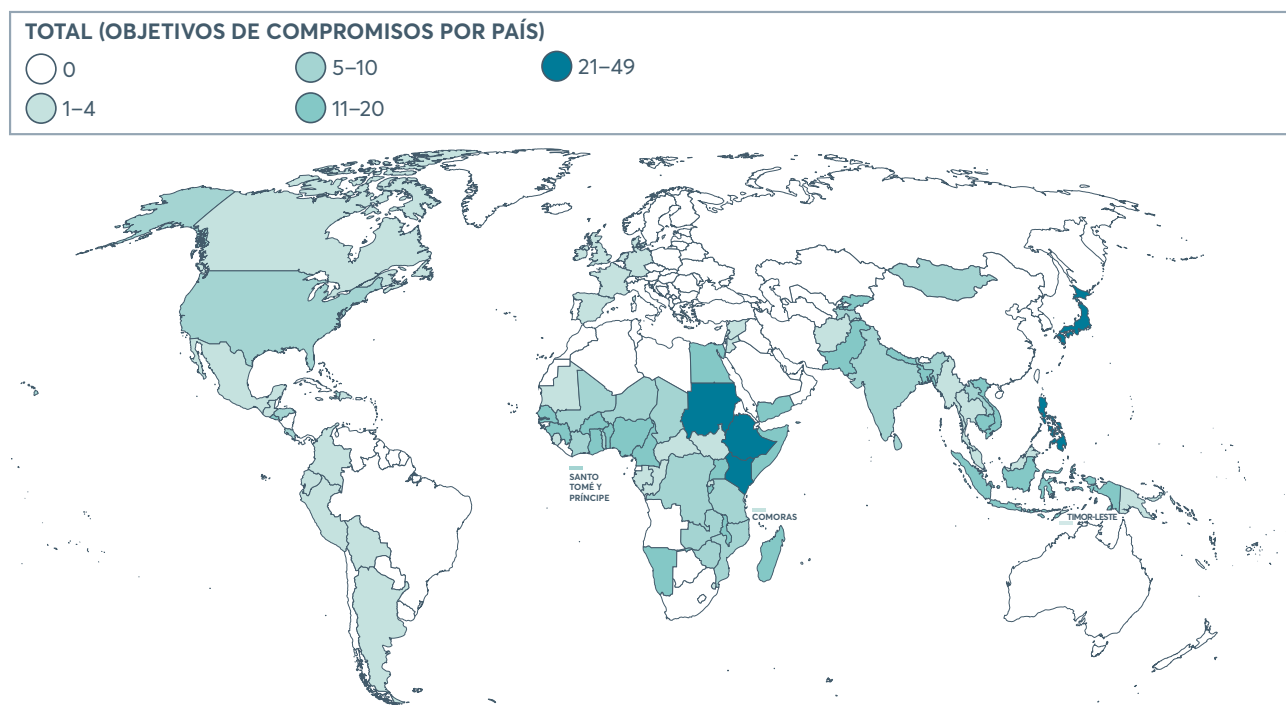
Al separar los objetivos que especificaban un país destinatario, se constató que se concentraban en las regiones de África y Asia Meridional y Sudoriental (figura 2.1), enfocados principalmente a países de ingreso bajo y mediano bajo (figura 2.2).

Esto se debe en gran medida a la representación de los gobiernos, al hallarse casi todos (75, el 96%) en países de ingreso bajo (21) o mediano (54). De este modo, las partes interesadas se centraron principalmente en abordar la desnutrición (véase "Categorías de medidas sobre nutrición de los compromisos"), que suele ser una prioridad en estos contextos. Por el contrario, los objetivos dirigidos a países de ingreso alto —como el Japón, los de Europa y Norteamérica—, eran principalmente de cobertura mundial, no exclusivamente nacional.

FIGURA 2.1

Los objetivos de compromisos se dirigieron principalmente a países de Asia Meridional y África

Cobertura geográfica de los objetivos de compromisos registrados en el MRN



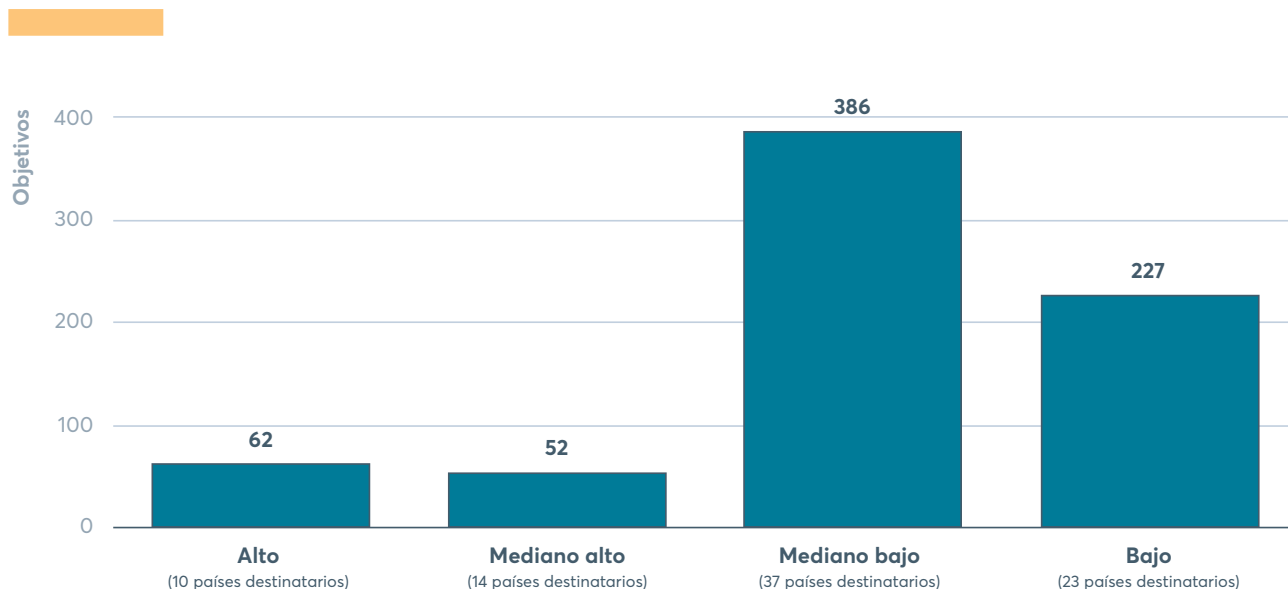
Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: En total, en 84 países hubo objetivos de cobertura nacional (525), subnacional (49), local (15) y multinacional específica (26), mientras que dos objetivos carecían de esta información. No se incluyeron en esta figura los 195 objetivos de cobertura mundial y los 85 de cobertura multinacional para los que no se especificaron los países destinatarios. Las fronteras y los nombres utilizados no implican el reconocimiento ni la aceptación oficiales del Informe de la Nutrición Mundial ni de Development Initiatives. En este mapa, los territorios en disputa correspondientes a las islas de Iturup, Kunashir, Shikotan y Habomai aparecen coloreados de gris.

FIGURA 2.2

La mayoría de los objetivos de compromisos estaban dirigidos a países de ingreso bajo y mediano bajo

Países destinatarios de objetivos de compromisos por niveles de ingreso



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.
Notas: En total, en 84 países hubo objetivos de cobertura nacional (525), subnacional (49), local (15) y multinacional específica (26), mientras que dos objetivos carecían de esta información. No se incluyeron en esta figura los 195 objetivos de cobertura mundial y los 85 de cobertura multinacional para los que no se especificaron los países destinatarios. El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: bajo, mediano bajo, mediano alto y alto. Estos datos se actualizan cada año, basándose en el ingreso nacional bruto (INB) per cápita en dólares estadounidenses corrientes (utilizando los tipos de cambio del método Atlas) del año anterior. Este informe utiliza las clasificaciones de 2021. Puede obtenerse más información en: "World Bank Country and Lending Groups"¹⁷.

Cobertura demográfica de los objetivos

En cuanto a la cobertura, 391 objetivos (el 44%) se dirigían a toda la población, 389 (el 43%) a un grupo demográfico específico (normalmente mujeres en edad reproductiva o niños de hasta 5 años) y 115 (el 13%) no indicaban ninguna población beneficiaria. En dos objetivos (el 0,2%) faltaba esta información. Más de la mitad de los objetivos de cobertura mundial (117, el 60%) se dirigían a toda la población, mientras que la mitad de los de cobertura nacional (254, el 49%) estaban dirigidos a grupos demográficos específicos, seguidos de aquellos dirigidos a la población en general (198, el 38%).

Plazo previsto para alcanzar los objetivos

La media del plazo previsto para alcanzar los objetivos fue similar en todas las partes interesadas: seis años para los gobiernos y el sector privado, cinco para los donantes y las OSC, y cuatro para las organizaciones internacionales. Entre las categorías de medidas, la mayor duración prevista correspondió a los objetivos clasificados como de impacto (ocho años), seguidos de los normativos (seis) y los facilitadores (cinco). Las fechas de inicio y finalización de los objetivos variaron según los responsables de los compromisos¹⁸.

Correspondencia de los compromisos con las metas mundiales de nutrición

Las partes interesadas declararon voluntariamente qué metas mundiales de nutrición¹⁹ se correspondían con sus compromisos. La mayoría de los compromisos se correspondían con metas mundiales sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño (figura 2.3). En concreto, de los 433 compromisos, 253 (el 58%) se correspondían con el retraso del crecimiento en la infancia, 236 (el 55%) con la emaciación en la infancia, 201 (el 46%) con la anemia, 190 (el 44%) con el bajo peso al nacer, 187 (el 43%) con la lactancia materna exclusiva y 175 (el 40%) con el sobrepeso en la infancia²⁰. En cambio, un tercio o menos de los compromisos se correspondían con alguna de las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación: 163 (el 38%) con la obesidad en adultos, 133 (el 31%) con la diabetes en adultos, 119 (el 27%) con la hipertensión arterial y 119 (el 27%) con la ingesta de sal. Sesenta y un compromisos (el 14%) se correspondían con todas las metas. Las partes interesadas de 79 compromisos (el 18%) indicaron que su compromiso no se correspondía con ninguna de las metas mundiales.

Esta pauta se observó en general en todos los grupos de partes interesadas. Por ejemplo, los donantes asumieron un número comparativamente menor de compromisos que se correspondían con alguna de las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (6, el 17%), mientras que 31 compromisos (el 86%) se correspondían

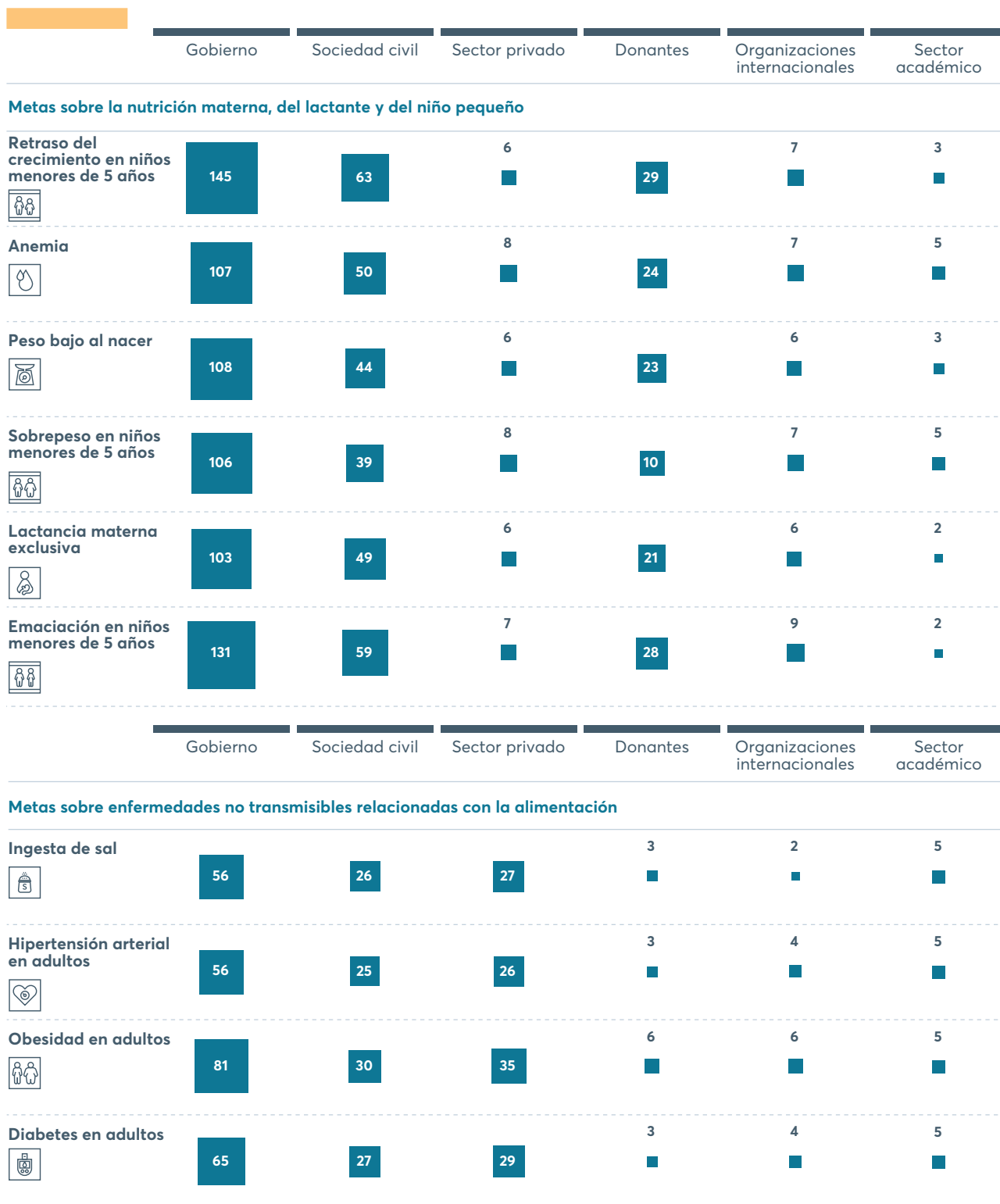
con alguna de las seis metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. En el caso de los gobiernos, 178 de sus compromisos (el 80%) coincidían con alguna de las seis metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, y 86 (el 39%) con alguna de las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. La única excepción fue el sector privado, en el que la mayoría de sus compromisos (37, el 60%) respondían a alguna de las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación —centrándose de forma relativamente equitativa en todas las metas sobre enfermedades no transmisibles conexas— y solo unos pocos (17, el 27%) se correspondían con alguna de las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño.

En conjunto, se comunicó que únicamente 33 compromisos (el 8%) respondían solo a metas relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (un 76% de los cuales fueron contraídos por el sector privado), frente a 177 (el 41%) que únicamente se correspondieron con metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Un tercio de los compromisos (el 33%) se correspondían a la vez con metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y con metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, mientras que 79 (el 18%) no respondían a ninguna de las metas mundiales. El énfasis en las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño está en consonancia con las cargas de malnutrición que predominan en los entornos de ingreso bajo y mediano bajo, y cada vez son más países los que sufren la doble carga de la malnutrición²¹.

FIGURA 2.3

Las partes interesadas dieron prioridad a las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño antes que a las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación

Correspondencia de los compromisos de las partes interesadas con las metas mundiales de nutrición



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: Las partes interesadas declararon voluntariamente qué metas mundiales de nutrición se correspondían con sus compromisos. La diabetes y la obesidad en adultos se separaron en lugar de enumerarse como una sola meta. Las cifras que aparecen dentro de cuadrados indican el número de compromisos que se correspondían con las metas mundiales, tal y como se comunicaron. Un compromiso puede responder a una o más metas mundiales (o a ninguna), de modo que la suma de las cifras de los cuadrados no equivale al total de 433 compromisos registrados en el MRN.

RECUADRO 2.1

La contribución del sector académico

Dimitra Karageorgou y Renata Micha

El sector académico fue un nuevo grupo de partes interesadas al que se acudió en el marco de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio. Estaba representado por 7 partes interesadas: 5 de países de ingreso alto, 1 de un país de ingreso mediano bajo y 1 de un país de ingreso mediano alto. Cada parte interesada registró 1 compromiso, lo que se tradujo en 7 compromisos con 18 objetivos. Solo 1 compromiso fue conjunto, registrado en nombre de varias entidades. Cinco compromisos tenían varios objetivos (entre 2 y 6), con una duración media de 8,2 años. Los compromisos se centraron de forma relativamente equitativa en todas las metas mundiales de nutrición (figura 2.3).

La cobertura geográfica de los objetivos era principalmente multinacional o mundial (14, el 78%) y se dirigía sobre todo a países de ingreso bajo y mediano de África y Asia. Más de la mitad de los objetivos del sector académico (10, el 56%) estaban dirigidos a la población en general y una cuarta parte (5, el 28%) a los niños. Cuatro objetivos se establecieron en respuesta a la pandemia de COVID-19. Casi la mitad de los objetivos (8, el 44%) tenían un carácter SMART alto, 3 (el 17%) moderado alto, 2 (el 11%) moderado bajo y 5 (el 28%) bajo.

Los objetivos del sector académico se clasificaron principalmente como facilitadores (11, el 61%), seguidos de los normativos (6, el 33%), y solo 1 (el 6%) fue de impacto (figura 2.4).

La mayoría de los objetivos facilitadores se incluyeron en la subcategoría de "operacionales" (7, el 64%), su propósito es mejorar la formación y educación de los nutricionistas registrados y otros profesionales que trabajan en campos relacionados con la nutrición. Un tercio (3, el 27%) eran de "investigación, seguimiento y datos", para investigar las propuestas de guías alimentarias basadas en alimentos y evaluar los programas de bienestar. Solo 1 (el 9%) era de "liderazgo y gobernanza", relacionado con la estructura de la organización.

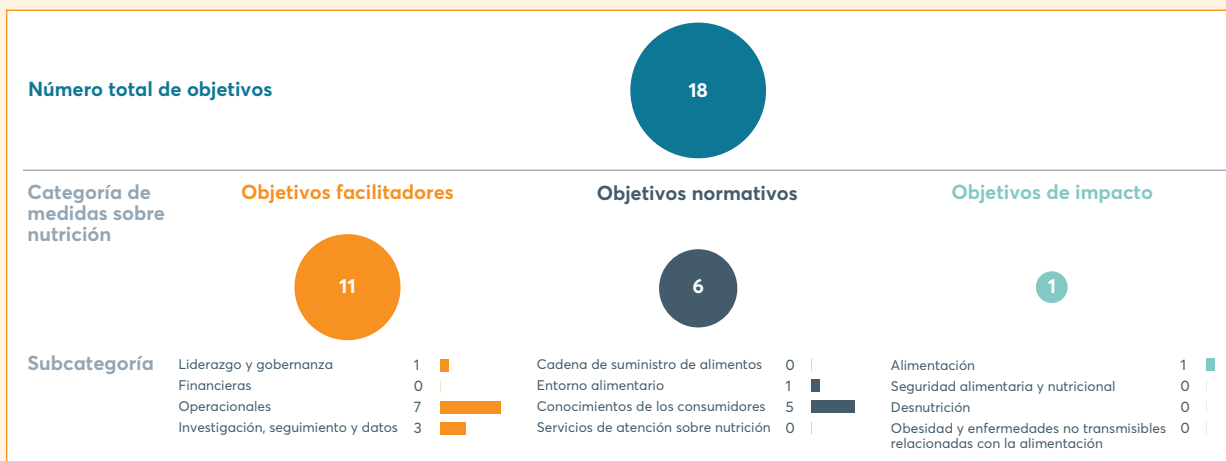
Los objetivos normativos eran principalmente los "conocimientos de los consumidores" (5, el 83%). Por ejemplo, ofrecían programas de bienestar a través de los cuales se educaba al público sobre los hábitos alimentarios y los resultados de la malnutrición. Solo 1 (el 17%) era de "entorno alimentario", estaba relacionado con la implementación de un sistema de almuerzos escolares autosuficiente.

El único objetivo de impacto era de "alimentación" y pretendía mejorar el estado nutricional de la población y la calidad de la alimentación.

FIGURA 2.4

El sector académico dio prioridad a la creación de un entorno propicio para las medidas sobre nutrición, principalmente a través de medidas "operacionales"

Tipos de objetivos de compromisos registrados por el sector académico



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) como parte del MRN y está disponible en línea.

Categorías de medidas sobre nutrición de los compromisos

Categorías de los compromisos en materia de nutrición

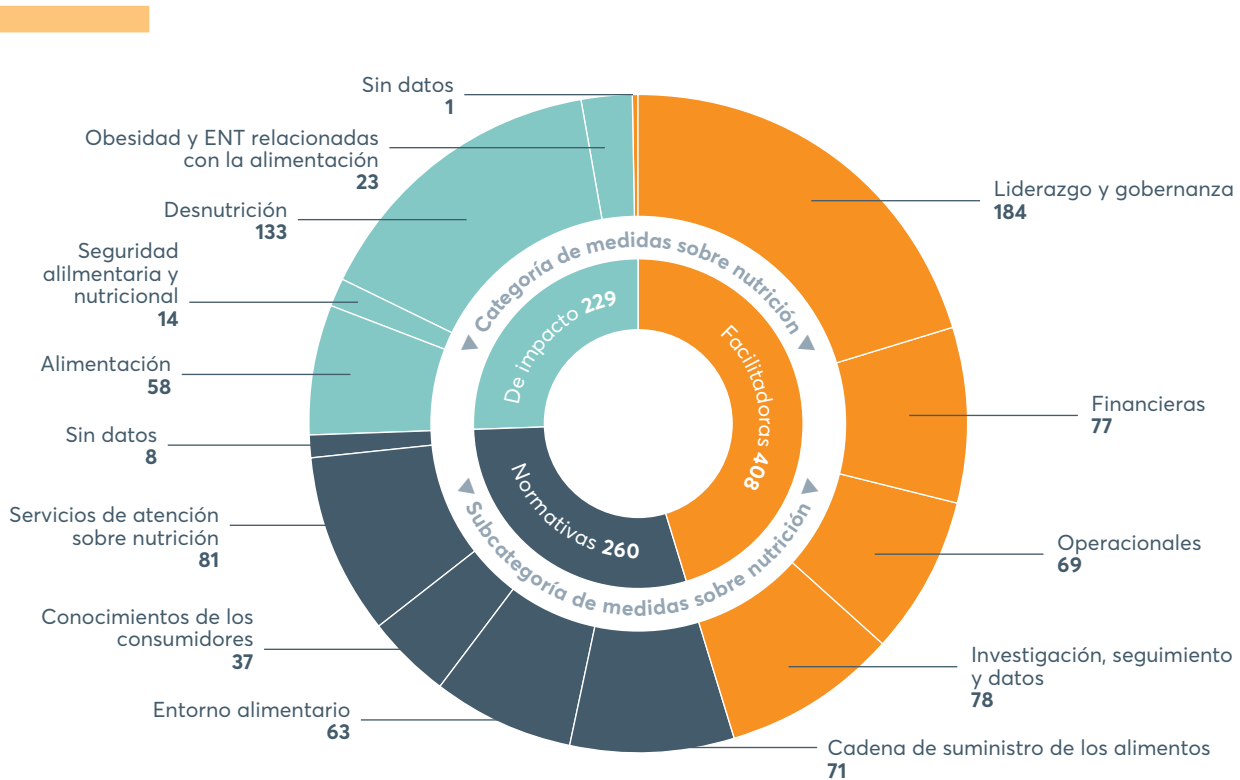
El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#) (véase "Cómo mapea el Informe de la Nutrición Mundial las medidas en materia de nutrición" en el capítulo 1) para mejorar el análisis y la comprensión del tipo de compromisos asumidos (recuadro 2.2). De los 897 objetivos, casi la mitad (408, el 45%) se clasificaron como facilitadores, seguidos de una cantidad dividida en partes casi iguales de normativas (260, el

29%) y de impacto (229, el 26%) (figura 2.5). Se observaron diferencias notables entre los distintos tipos de partes interesadas. Por ejemplo, los gobiernos se centraron por igual en las medidas facilitadoras (196 objetivos, el 42%) y de impacto (183 objetivos, el 39%). Registraron la mitad de los objetivos facilitadores presentados por todas las partes interesadas (196, el 48%) y la mayoría de los de impacto (183, el 80%). Los donantes se centraron en las medidas facilitadoras (52 objetivos, el 85%). El sector privado dio prioridad a las medidas normativas (85, el 79%), que correspondieron a un tercio de todos los objetivos normativos presentados por las partes interesadas (85, el 33%). Las partes interesadas acometieron una importante movilización para abordar los efectos nutricionales relacionados con la COVID-19 (recuadro 2.3).

FIGURA 2.5

Las partes interesadas se comprometieron a adoptar diversas medidas facilitadoras, normativas y de impacto, principalmente de "liderazgo y gobernanza" y "desnutrición"

Resumen de los tipos de objetivos de los compromisos



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: El círculo interior presenta el número de objetivos por categoría de medidas sobre nutrición y el exterior los objetivos por subcategoría de medidas sobre nutrición. De los 897 objetivos, 9 no pudieron asignarse a una subcategoría de medidas (arriba se señala como faltante); 1 era una medida de impacto destinada a aumentar la actividad física y 8 eran medidas normativas relacionadas con iniciativas de protección social en general que no estaba claro si se centraban en la nutrición. Estos datos que faltan se aclararán durante el proceso de verificación.

Subcategorías de los compromisos en materia de nutrición

"Liderazgo y gobernanza" (una subcategoría de los objetivos facilitadores) fue el tipo más destacado, al representar una quinta parte de todos los objetivos comunicados (184, el 21%). Le siguió "desnutrición" (una subcategoría de los objetivos de impacto) (133, el 15%) (figura 2.5). Cada una de las subcategorías restantes contribuyó a menos del 10% de todos los objetivos. Las medidas que menos compromisos incluyeron fueron las de "alimentación" (58, el 6%), "conocimientos de los consumidores" (37, el 4,1%), "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (23, el 2,6%) y "seguridad alimentaria y nutricional" (14, el 1,6%).

Casi la mitad de los 408 objetivos facilitadores (184, el 45%) fueron "liderazgo y gobernanza", seguidos de "investigación, seguimiento y datos" (78, el 19%), "financieros" (77, el 19%) y "operacionales" (69, el 17%) (figura 2.6). En cuanto a las partes interesadas, los gobiernos fueron los que más contribuyeron a los objetivos de "liderazgo y gobernanza" (87, el 47% del total de esos objetivos), "financieros"²² (43, el 56%) e "investigación, seguimiento y datos" (40, el 51%). Las partes interesadas comprometieron más de 42.600 millones de dólares estadounidenses²³: los donantes 26.300 millones, los gobiernos 13.300 millones, las organizaciones internacionales 2.400 millones, las OSC 567 millones y el sector privado 54 millones.

Un tercio de los 260 objetivos normativos (81, el 31%) eran "servicios de atención sobre nutrición", aunque seguían siendo relativamente pocos (el 9% de todos los objetivos). Los gobiernos fueron los que hicieron una mayor contribución a los "servicios de atención sobre nutrición" (43, el 53% de todos los objetivos de este tipo), seguidos de las OSC (27, el 33%). Aunque las organizaciones internacionales aportaron pocos objetivos normativos en general (10), la mayoría (7, el 70%) se centraron en los "servicios de atención sobre nutrición". Los sistemas alimentarios —representados por las subcategorías de "cadena de suministro de alimentos" y "entorno alimentario"— tuvieron una prioridad menor para todas las partes interesadas, al menos en el caso de los compromisos registrados a través del MRN²⁴. El sector privado supuso una notable excepción a esta pauta, ya que fue el que más contribuyó a los objetivos relacionados con la "cadena de suministro de alimentos" (43, el 61% de todos los objetivos de ese tipo), el "entorno alimentario" (28, el 44%) y "conocimientos de los consumidores" (13, el 35%).

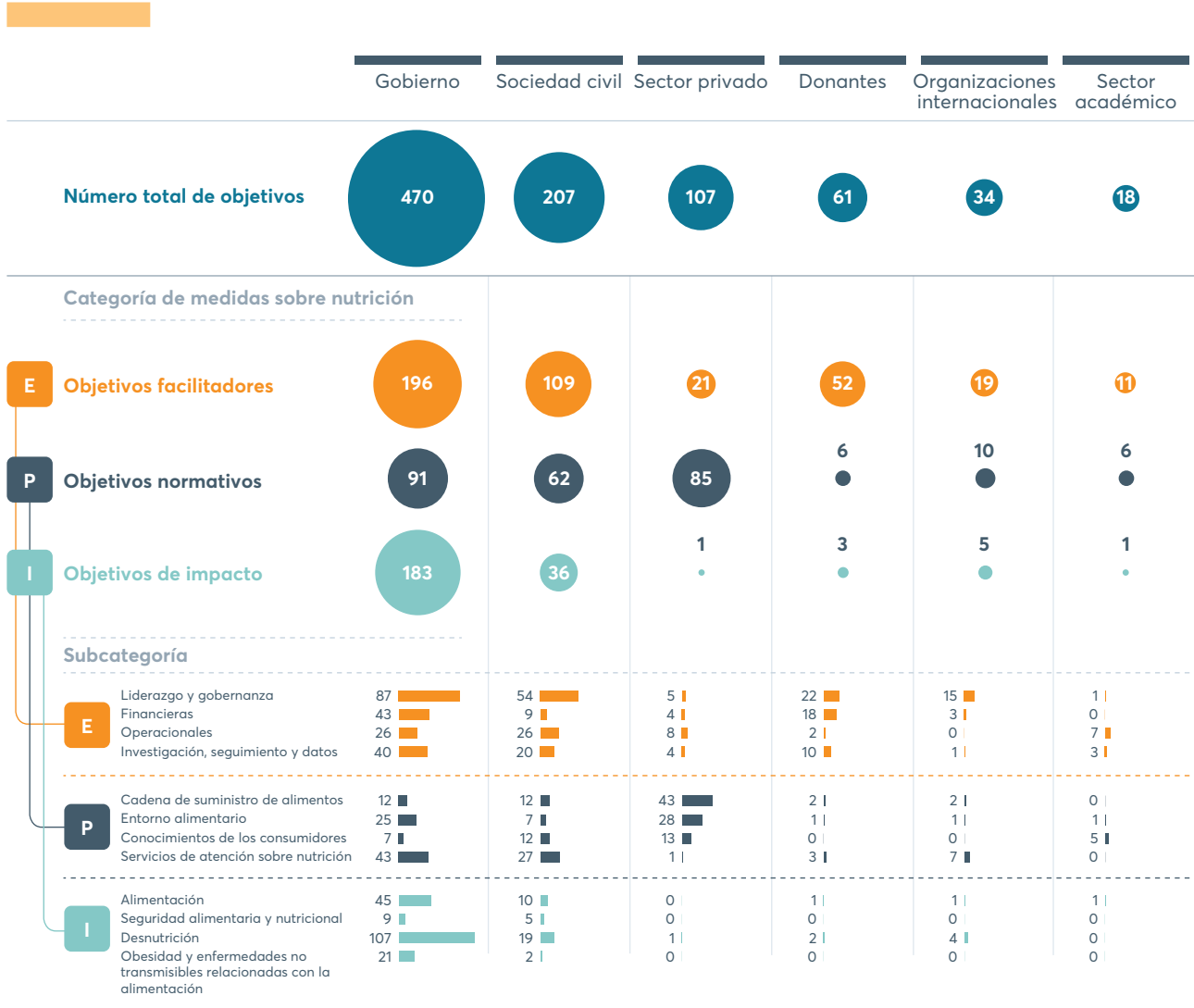
De acuerdo con lo observado en anteriores compromisos de Nutrición para el Crecimiento²⁵, más de la mitad de los 229 objetivos de impacto (133, el 58%) estaban relacionados con la "desnutrición". Se debió en gran medida a los gobiernos, cuyos 107 objetivos de "desnutrición" (el 23%) correspondieron al 80% de todas las medidas de este tipo que las partes interesadas se comprometieron a adoptar. De los 229 objetivos de impacto, 58 (el 25%) estaban relacionados con la "alimentación", solo 23 (el 10%) con la "obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación", y únicamente 14 (el 6%) con la "seguridad alimentaria y nutricional". La mayoría de las medidas relacionadas con la "alimentación" respondieron a compromisos de los gobiernos (45, el 78% de todos los objetivos de este tipo). Aun así, se trató de una cifra baja y con una contribución mínima de otras partes interesadas. En particular, solo los gobiernos y las organizaciones de la sociedad civil se comprometieron a adoptar medidas relacionadas con la "obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" y la "seguridad alimentaria y nutricional", lo que pone de manifiesto la escasa prioridad que otorgan las partes interesadas a estas cuestiones, incluida la "alimentación".

En los capítulos 3 a 7 se tratan los ámbitos de las medidas que se comprometió a adoptar cada tipo de parte interesada, junto con las tendencias destacadas que se observaron.

FIGURA 2.6

Las partes interesadas se centraron en la gobernanza y la lucha contra la desnutrición, mas prestaron poca atención a la mala alimentación, a la obesidad y a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, y a la seguridad alimentaria y nutricional

Objetivos de los compromisos por tipo de medida y grupo de partes interesadas



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: 9 de los 897 objetivos no pudieron clasificarse en ninguna subcategoría de medidas, ya que no estaba claro si se centraban en la nutrición, lo que se aclarará en el proceso de verificación. En los compromisos gubernamentales, hay cuatro objetivos en los que faltan datos de la subcategoría "normativos" y uno en el que faltan datos de la subcategoría "de impacto". En los compromisos de la sociedad civil, hay cuatro objetivos en los que faltan datos de la subcategoría "normativos".

RECUADRO 2.2

Cómo mejora el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición el mapeo de los compromisos

Dimitra Karageorgou y Renata Micha

Una de las principales dificultades a la hora de mapear los compromisos en materia de nutrición fue la falta de un sistema de clasificación exhaustivo para determinar y caracterizar el alcance de las iniciativas en materia de nutrición. El MRN la abordó elaborando el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición, que proporciona una caracterización exhaustiva de dichas medidas en categorías y subcategorías de forma jerárquica (véase "Cómo mapea el Informe de la Nutrición Mundial las medidas en materia de nutrición" en el capítulo 1).

Los objetivos de compromisos en materia de nutrición fueron clasificados por quienes los asumieron en los cuatro tipos que utiliza la terminología de Nutrición para el Crecimiento: "financieros", "normativos", "programáticos" y "de impacto"²⁶. De los 897 objetivos registrados en el MRN, clasificaron casi la mitad (406, el 45%) como "programáticos", 226 (el 25%) como "de impacto", 183 (el 20%) como "normativos" y 82 (el 9%) como "financieros".

Esta clasificación declarada voluntariamente se cotejó con el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Los objetivos "financieros" fueron los mejor caracterizados (61, un 74% de correspondencia con la categoría de medidas pertinente) (figura 2.7). Los tipos de compromisos "de impacto" y "programáticos" no se recogieron tan bien, ya que solo se identificaron como tales 128 (el 57%) y 171 (el 42%), respectivamente. El mayor problema se observó en los compromisos "normativos", ya que apenas se clasificaron como tales una cuarta parte (46, el 25%).

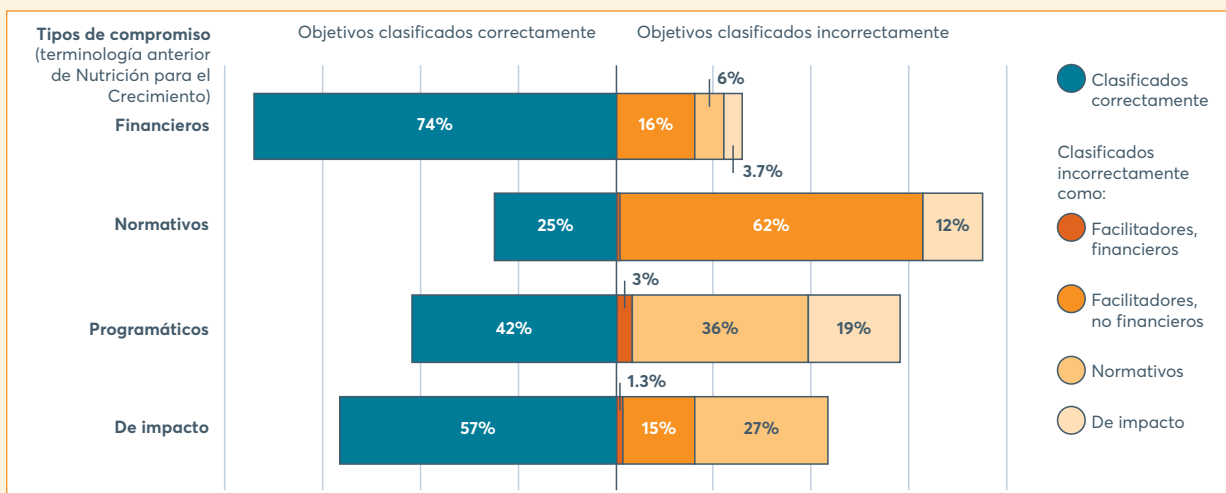
Nuestro análisis pone de relieve que el valor añadido del conjunto coherente de normas y definiciones del MRN reside en que mejora la clasificación de las medidas sobre nutrición correspondientes a los compromisos. Además, aporta una mayor precisión en el desglose y la comprensión del tipo de medida y su enfoque entre los diversos grupos de partes interesadas, que se amplía a medida que se asumen nuevos compromisos. El reducido conjunto de tipos de compromisos que se utilizaba antes no basta para reflejar la amplitud de los compromisos en materia de nutrición y los ámbitos de medidas que abarcan, lo que puede provocar errores al comunicar la información.

Partiendo de estas conclusiones, el Informe de la Nutrición Mundial recomienda el uso del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición para mejorar nuestra comprensión de las medidas sobre nutrición que se están adoptando.

FIGURA 2.7

El Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición mejora sustancialmente la caracterización y el mapeo de los compromisos en materia de nutrición

Correspondencia de la terminología del tipo de compromiso de Nutrición para el Crecimiento con el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véanse los datos descargables del anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis. Para obtener más información sobre la Guía para la adopción de compromisos de Nutrición para el Crecimiento, véase https://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2021/05/CommitmentGuide_May21_ESP.pdf.

Nota: Puede consultarse una descripción detallada del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición [aquí](#). Al registrar los compromisos, se pidió a las partes interesadas que asignaran ellas mismas cada uno de sus objetivos a uno de los cuatro tipos de compromiso (con la terminología de Nutrición para el Crecimiento). Tras el registro, el equipo del Informe de la Nutrición Mundial asignó cada objetivo, basándose en su descripción, a la correspondiente categoría y subcategoría de medidas del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Se consideró que las partes interesadas habían clasificado correctamente los objetivos "financieros" (terminología de Nutrición para el Crecimiento) si el Informe de la Nutrición Mundial los había asignado a la subcategoría de objetivos facilitadores "financieros". Se consideró que los objetivos "normativos" (terminología de Nutrición para el Crecimiento) se habían clasificado correctamente si el Informe de la Nutrición Mundial los había asignado a cualquiera de las cuatro subcategorías normativas. Se consideró que los objetivos "programáticos" (terminología de Nutrición para el Crecimiento) se habían clasificado correctamente si el Informe de la Nutrición Mundial los había asignado a cualquiera de las tres subcategorías facilitadoras siguientes: "liderazgo y gobernanza", "operacionales" o "investigación, seguimiento y datos". Se consideró que los objetivos "de impacto" (terminología de Nutrición para el Crecimiento) se habían clasificado correctamente si el Informe de la Nutrición Mundial los había asignado a cualquiera de las subcategorías de impacto.

RECUADRO 2.3

Cómo se comprometieron las partes interesadas a abordar los efectos nutricionales derivados de la COVID-19

Dimitra Karageorgou y Renata Micha

En casi todos los objetivos (837, el 93%), las partes interesadas comunicaron si se habían formulado en respuesta a la COVID-19²⁷. La respuesta fue afirmativa para una cuarta parte de todos los objetivos (212, el 24%) (figura 2.8) en todos los tipos de partes interesadas, excepto en el sector privado, que no registró ningún objetivo en respuesta a la COVID-19. Los gobiernos encabezaron este apartado, al tener más de la mitad de los objetivos relacionados con la COVID-19 (128, el 60%), seguidos de las OSC (53, el 25%). Las partes interesadas se comprometieron a aportar 12.900 millones de dólares estadounidenses para hacer frente a los efectos de la pandemia, lo que corresponde aproximadamente a un tercio de todas las inversiones financieras comprometidas.

Casi la mitad de los objetivos relacionados con la COVID-19 (91, el 43%) se clasificaron como facilitadores, seguidos de los de impacto (75, el 35%) y los normativos (46, el 22%), con variaciones notables entre las partes interesadas y los tipos de compromisos (figura 2.8).

Una cuarta parte de los objetivos facilitadores que se comprometieron a alcanzar los gobiernos (51, el 26%) estaban relacionados con la COVID-19. Lo mismo se observó para cada una de las cuatro subcategorías de objetivos facilitadores. El aumento del presupuesto nacional asignado a la nutrición y la elaboración de planes de acción en materia de nutrición son ejemplos de estas medidas gubernamentales. Por otra parte, en el caso de las OSC, menos de la mitad de los objetivos "operacionales" (10, el 38%) estaban relacionados con la COVID-19, lo que demuestra que dichos compromisos eran escasos en general. Aumentar la capacidad de los profesionales de la nutrición y formar a los agricultores en prácticas de producción sostenibles son ejemplos de medidas de este tipo.

Las OSC elaboraron un tercio de sus escasos objetivos normativos (4, el 33%) como "conocimientos de los consumidores" a modo de respuesta a la pandemia, como la realización de campañas públicas y talleres de concienciación sobre la nutrición. La mitad de los objetivos de "servicios de atención sobre nutrición" (4, el 57%) de los compromisos adquiridos por las organizaciones internacionales se elaboraron a raíz de la COVID-19, incluidos los de mejora de los servicios de tratamiento de la malnutrición.

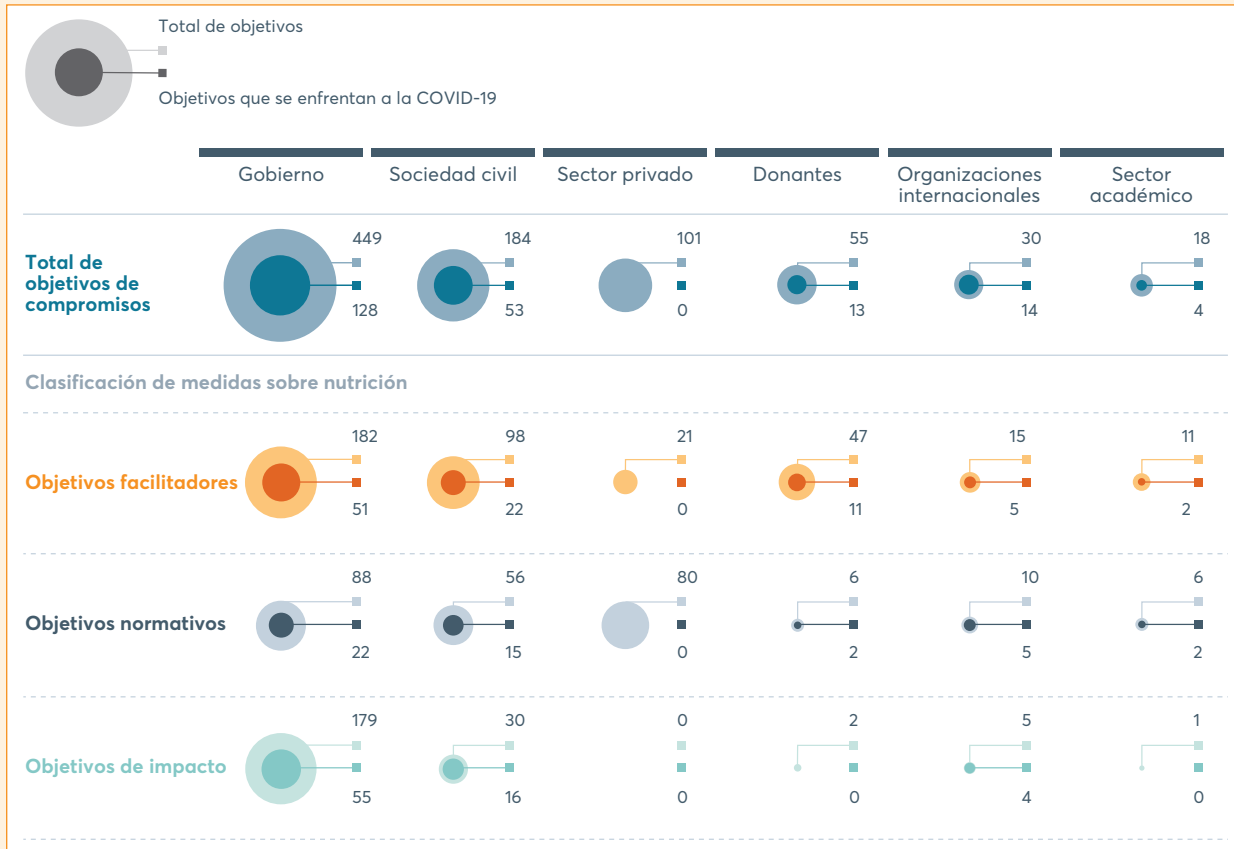
Casi un tercio de todos los objetivos de impacto de los gobiernos (55, el 30%) se elaboraron como respuesta a la pandemia: contribuyeron a un 73% de todos los objetivos de impacto relacionados con la COVID-19 y a un 26% de todos los objetivos, en general, relacionados con la COVID-19. La mayoría de estos objetivos eran de "desnutrición" (36) y "alimentación" (15). Cabe destacar que tanto las medidas sobre "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (2, el 100%) como más de la mitad de las relativas a "desnutrición" (11, el 58%) que se comprometieron a adoptar las organizaciones de la sociedad civil estaban relacionadas con la COVID-19.

Estos resultados muestran que todas las partes interesadas reconocieron las graves repercusiones de la pandemia en los sistemas alimentarios y sanitarios y en el estado nutricional de la población, y que se comprometieron a tomar medidas al respecto.

FIGURA 2.8

Las partes interesadas se comprometieron a tomar medidas como respuesta a la pandemia

Objetivos de compromisos en materia de nutrición como respuesta a la COVID-19 por grupo de partes interesadas



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: Los objetivos se excluyen de la figura si no se han facilitado datos acerca de su formulación como respuesta a la COVID-19.

El carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición

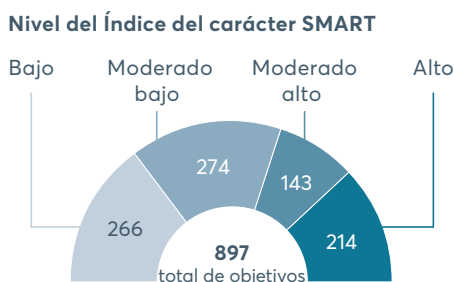
Tal y como se mencionó ya en el capítulo 1, una de las principales dificultades para reforzar la rendición de cuentas en materia de nutrición fue la falta de criterios claros para la adopción de compromisos con carácter SMART. Para abordarla, el Informe de la Nutrición Mundial creó una completa plataforma en línea que respaldase el registro de compromisos con carácter SMART y el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#), y permitiese evaluar de forma rigurosa el alcance de dicho carácter SMART (véase “Cómo evalúa el Informe de la Nutrición Mundial el carácter SMART de los compromisos” en el capítulo 1). Esta medida evalúa la exhaustividad y la coherencia de cada objetivo de compromiso en función de criterios SMART predefinidos (no tiene en cuenta la importancia, la escala o la repercusión potenciales del compromiso). De este modo da apoyo a las partes interesadas para que sus compromisos tengan el carácter más SMART —y por lo tanto, sean lo más trazables— posible. La clasificación del carácter SMART de todos los compromisos registrados se divulga a través del Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición²⁸.

Carácter SMART alto

Una cuarta parte de los 897 objetivos (214, el 24%) tenían un carácter SMART alto (figura 2.9), lo que significa que recibieron una puntuación global del carácter SMART mayor o igual a 4,5 (media de 4,7, con puntuaciones de entre 4,5 y 4,9), que eran trazables y que solo requerían pequeñas aclaraciones (para un máximo de 5 elementos) (figura 2.10). De estos 214, 18 (el 8%) obtuvieron una puntuación del carácter SMART perfecta, de 5, al ser trazables y no requerir aclaraciones.

FIGURA 2.9

Una cuarta parte de los objetivos de compromisos tenían un carácter SMART alto
Carácter SMART de los objetivos de compromisos



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el [Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición](#) como parte del MRN y está disponible en línea.

Carácter SMART moderado alto

Menos de una quinta parte de los objetivos (143, el 16%) revestían un carácter SMART moderado alto. Los objetivos de este nivel tenían una puntuación media del carácter SMART de 4,2 (con un intervalo de entre 3,8 y 4,5), eran trazables y requerían aclaraciones menores (de 2 a 5 elementos).

Carácter SMART moderado bajo

Un tercio de los objetivos (274, el 31%) tenían un carácter SMART moderado bajo. La puntuación media del carácter SMART fue de 4,4 (con puntuaciones de entre 3,5 y 4,9). A pesar de la puntuación media relativamente alta, la mayoría de los objetivos (257, el 94%) no eran trazables y requerían aclaraciones menores (para entre 1 y 5 elementos); solo 17 objetivos eran trazables pero requerían aclaraciones importantes (para entre 6 y 9 elementos).

Carácter SMART bajo

Menos de un tercio de los objetivos (266, el 30%) tenían un carácter SMART bajo. La puntuación media global del carácter SMART fue de 3,8 (con puntuaciones de entre 2,9 y 4,5), ningún objetivo era trazable y todos requerían muchas aclaraciones (para entre 6 y 11 elementos), excepto 1 (para 5 elementos).

FIGURA 2.10

Los objetivos de compromisos eran en gran medida trazables y requerían aclaraciones menores
Desglose del carácter SMART de los objetivos de compromisos

Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición

¿Es el objetivo trazable?	¿Únicamente se requieren pequeñas aclaraciones?	¿Cuál es la puntuación del carácter SMART del objetivo?			
		4,5 o superior	entre 3,5 y 4,5	por debajo de 3,5	
✓	✓	Alto 214 objetivos (24%)	Moderado alto 143 objetivos (16%)	Bajo (No es posible)	
✓	✗	Moderado alto 0 objetivos (0%)	Moderado bajo 17 objetivos (1,9%)	Bajo 0 objetivos (0%)	
✗	✓	Moderado bajo 127 objetivos (14%)	Moderado bajo 130 objetivos (15%)	Bajo 1 objetivos (0,1%)	
✗	✗	Bajo 0 objetivos (0%)	Bajo 220 objetivos (25%)	Bajo 45 objetivos (5%)	
Nivel final del Índice del carácter SMART					
		Alto	Moderado alto	Moderado bajo	Bajo

Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

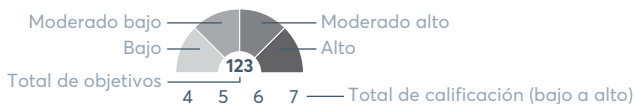
Estas puntuaciones del carácter SMART fueron en gran medida atribuibles a los gobiernos, que registraron más de la mitad de todos los objetivos, lo que se observó en general en las tres grandes categorías de medidas sobre nutrición (figura 2.11). Por otro lado, en el caso de las OSC, solo una quinta parte de los objetivos (42, el 20%) tenían un carácter SMART alto, mientras que para el 41% (84) era bajo, lo que refleja sobre todo sus objetivos normativos y de impacto,

puesto que la mayoría tenían un carácter SMART bajo (26 de los 36 objetivos de impacto y 32 de los 62 normativos). En las puntuaciones de los donantes y las organizaciones internacionales se observaron tendencias relativamente similares. El sector privado solo tenía 14 objetivos (el 13%) de carácter SMART bajo —todos clasificados como normativos— y la mitad de sus objetivos facilitadores (11, el 52%) tenían un carácter SMART alto.

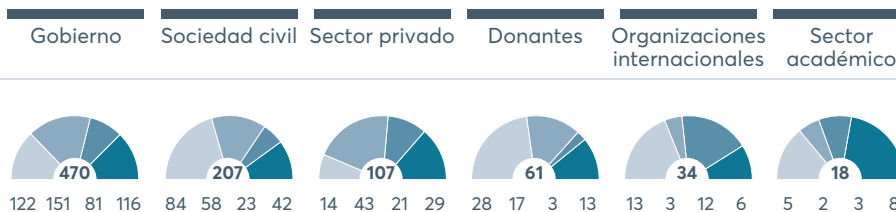
FIGURA 2.11

La Plataforma del MRN propició que las partes interesadas formularan y registraran compromisos con carácter SMART
 Carácter SMART de los objetivos de compromisos por grupo de partes interesadas y categoría de medidas

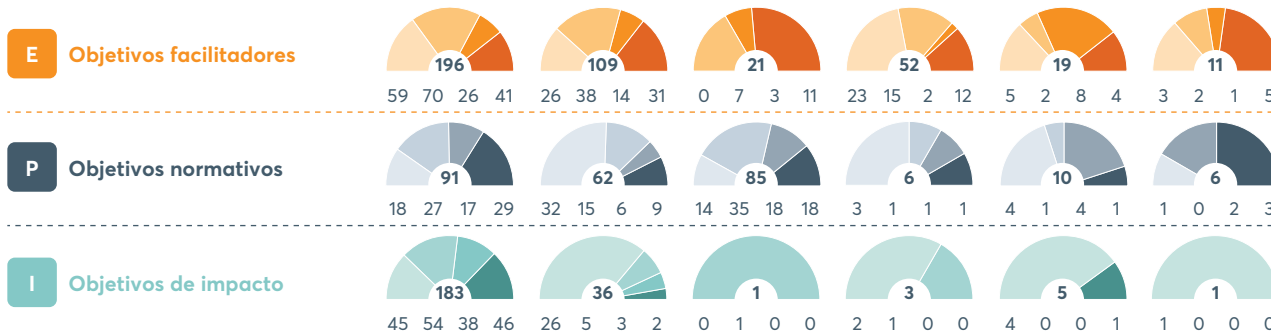
Nivel del Índice del carácter SMART



Número total de objetivos y su carácter SMART



Categoría de medidas sobre nutrición



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Las dimensiones del carácter SMART

Como se ha descrito en el capítulo 1, la puntuación del carácter SMART recogió y puntuó los elementos (la información) de cada una de las cinco dimensiones SMART. Las dimensiones Específico (media de 0,96 sobre 1), Pertinente (media de 0,93 sobre 1) y Con plazos (media de 0,98 sobre 1) obtuvieron una puntuación alta en todas las partes interesadas y ámbitos de acción, fundamentalmente gracias a los campos normalizados de los formularios en línea a través de los que se recopiló esta información cuando las partes interesadas utilizaron la Plataforma del MRN²⁹. Las partes interesadas debían facilitar toda la información requerida y no indicar, por ejemplo, "desconocido".

El hecho de recibir una calificación del carácter SMART más baja obedece en gran medida a que las dimensiones Medible (una media de 0,81 sobre 1) y Viable (una media de 0,6 sobre 1) obtuvieron puntuaciones más bajas. La dimensión Medible incluye campos relacionados con el indicador utilizado para determinar los avances en la consecución del objetivo³⁰. Los principales problemas se observaron cuando no se había especificado el nombre y la unidad del indicador (p. ej., el desembolso anual en dólares estadounidenses) ni su valor de referencia y valor objetivo, datos fundamentales para poder supervisar el objetivo e informar al respecto.

Cabe señalar que la selección de indicadores varía considerablemente entre las partes interesadas para objetivos similares, lo que pone de manifiesto la falta de consenso sobre cuál es la mejor manera de determinar los avances respecto a la consecución de diversos resultados, así como la necesidad de orientación en ese sentido. La dimensión Viable incluía la información pertinente sobre el coste y la financiación del compromiso (aunque, como es lógico, tal vez no resulte fácil disponer de esta información en el momento del registro, ya que lleva tiempo calcularla de forma precisa). La baja puntuación de esta dimensión se debió principalmente a que en dos tercios de los compromisos no se habían comunicado los costes asociados a su ejecución, bien porque no se habían calculado (245 compromisos, el 57%), o bien porque se habían calculado pero no se quisieron revelar (48, el 11%).

En conjunto, el MRN facilitó la formulación de compromisos con carácter SMART, al tener menos de un tercio de los objetivos un carácter SMART bajo. De todos los objetivos, 374 (el 42%) eran trazables y 615 (el 69%) requerían pequeñas aclaraciones (figura 2.10). Este enfoque permite detectar los principales datos que pueden proporcionar las partes interesadas para mejorar la clasificación de sus compromisos existentes y, gracias a esta información, mejorar el carácter SMART de los futuros. El Informe de la Nutrición Mundial colabora con los responsables de los compromisos, a través del proceso de verificación, para perfeccionar los objetivos y mejorar su carácter SMART, de modo que puedan actualizarse posteriormente en el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición³¹.

Conclusión

La necesidad de dar prioridad a la nutrición e invertir en ella es más patente que nunca, y los datos que se exponen en el presente informe pretenden fomentar la reflexión y la adopción de futuras medidas. El Año de Acción sobre Nutrición movilizó a 198 responsables de compromisos de diversos grupos de partes interesadas, que se comprometieron a tomar medidas de carácter SMART para abordar la malnutrición en todas sus formas. La mayoría de las partes interesadas eran gobiernos de países de ingreso bajo y mediano centrados en la desnutrición. Y aunque la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio fue el punto culminante del Año de Acción sobre Nutrición —al sentar las bases de las siguientes cumbres—, es fundamental redoblar esfuerzos para implicar a todas las partes interesadas en diversos contextos y dar prioridad a unos sistemas alimentarios nutritivos, equitativos y sostenibles.

En el Año de Acción sobre Nutrición, 198 responsables de compromisos que representaban a distintos grupos de partes interesadas registraron 433 compromisos con 897 objetivos a través del MRN. La mayoría de las partes interesadas movilizadas fueron gobiernos de países de ingreso bajo y mediano, que asumieron casi la mitad de todos los compromisos, seguidos de las OSC y del sector privado. Dado que el sector privado debería responsabilizarse de que haya unos sistemas alimentarios más sanos, sostenibles y equitativos, conviene aumentar su implicación. También es evidente que los países de ingreso alto deben intensificar sus esfuerzos, tanto en sus propios países como en forma de donaciones, para contribuir a mejorar la equidad mundial. La participación de los donantes fue relativamente baja, y principalmente corrió a cargo de gobiernos de países de ingreso alto, lo que indica que las organizaciones filantrópicas deberían tener un papel mucho más importante en los momentos de realización de promesas de inversiones financieras en nutrición. Aun así, los donantes adquirieron sus mayores compromisos financieros hasta la fecha, por un total de más de 26.300 millones de dólares estadounidenses.

Por primera vez, a través del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición, todos los compromisos de todos los grupos de partes interesadas se clasificaron de forma sistemática, lo que ofreció una presentación clara del tipo de medida que se obligaban a adoptar. Las partes interesadas se centraron principalmente en crear un entorno propicio para las medidas sobre nutrición. Los gobiernos también se centraron en los resultados de impacto, con el objetivo principal de reducir la desnutrición en sus poblaciones. En cambio, no se adquirieron compromisos acerca de tantas medidas normativas, como la mejora de los sistemas alimentarios y sanitarios, que son fundamentales para lograr los efectos finales que se desean (es decir, mejoras en los resultados nutricionales). También por primera vez, hubo criterios claros para la adopción de compromisos con carácter SMART y un enfoque integral para evaluar dicho carácter. Menos de un tercio de los compromisos asumidos tenían un carácter SMART bajo, gracias a los formularios normalizados en línea que permitieron abordar problemas importantes y detectados hacía tiempo en la formulación de compromisos con carácter SMART. Los compromisos también fueron en gran medida trazables, lo que facilitará presentar informes sobre los avances y cuantificarlos.

La desnutrición siguió ocupando un lugar destacado en el programa de las partes interesadas, por encima de la mala alimentación, la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. No se dio prioridad a la seguridad alimentaria y nutricional, a pesar de la urgencia de la situación, ni tampoco a la necesidad de abarcar la seguridad nutricional (la calidad de los alimentos) junto con la alimentaria (la cantidad de alimentos a la que se tiene acceso)³². Debido a que la mayoría de los compromisos registrados eran de Nutrición para el Crecimiento, es posible que no se trate de una representación fiel de los compromisos mundiales contraídos en materia de nutrición. La atención que se ha observado que se presta a la desnutrición es lógica, por ser los países destinatarios principalmente de ingreso bajo y mediano, y verse en su mayoría afectados por la desnutrición, aunque no se limitan a esta forma de malnutrición. La pandemia movilizó a las partes interesadas a fin de intensificar sus esfuerzos, tomar medidas para responder al reto sin precedentes que presentó la COVID-19 y crear un entorno propicio para gestionar las repercusiones que tuvo sobre la nutrición. Esto, unido al hecho de que muchos compromisos fueron conjuntos e intersectoriales, deja claro que la única forma de avanzar es trabajar no de forma aislada, sino juntos y con una rendición de cuentas mutua.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- ▶ **Todas las partes interesadas deben ir más allá y asumir más compromisos, y más firmes, para mejorar la nutrición en todo el mundo.**

El Año de Acción sobre Nutrición ha reafirmado el papel central que desempeñan los gobiernos, tanto donantes como no donantes. La presencia de la sociedad civil también fue importante. Y aunque esto es muy positivo, no resulta suficiente. Para alcanzar el objetivo común de un mundo en el que no haya ninguna forma de malnutrición, es menester movilizar a otros grupos de partes interesadas clave para que registren sus compromisos, entre ellos gobiernos de países de ingreso alto, organizaciones donantes, empresas y organizaciones internacionales.

- ▶ **Las medidas sobre nutrición deben reforzarse e ir más allá de la desnutrición y de los contextos de ingreso bajo.**

Nutrición para el Crecimiento ha venido atrayendo tradicionalmente compromisos de lucha contra la desnutrición en entornos de ingreso bajo (principalmente en África y Asia), una pauta que sigue observándose en los compromisos registrados (que en su mayoría son de Nutrición para el Crecimiento). La seguridad alimentaria y nutricional, así como los regímenes alimenticios y las medidas contra las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, tuvieron una escasa presencia, a pesar de ser un problema importante en estos entornos, y apenas unos cuantos países de ingreso alto registraron compromisos nacionales. Adoptar un enfoque conjunto de la seguridad nutricional junto con la seguridad alimentaria aceleraría las mejoras en la lucha contra el hambre y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, especialmente para las personas más vulnerables. Del mismo modo, dar prioridad a una alimentación saludable y sostenible deparará mejoras en la lucha contra todas las formas de malnutrición, al tiempo que preservará la salud de nuestro planeta. Ante la crisis mundial de nutrición, es más urgente que nunca adoptar más medidas para hacer frente de forma exhaustiva a la malnutrición en todas sus formas.

- ▶ **Las partes interesadas deben comprometerse a destinar más fondos a la nutrición y a adoptar más políticas relativas a los sistemas alimentarios y sanitarios.**

Las partes interesadas dieron prioridad al establecimiento de un entorno propicio para las medidas normativas pertinentes, lo que incluye asimismo la financiación externa e interna para la nutrición, que debe mantenerse e incrementarse para que se puedan respaldar medidas normativas eficaces y alcanzar las metas mundiales de nutrición. Se prestó menos atención a las medidas normativas, prueba de que hace falta trabajar más en los sistemas alimentarios y sanitarios para poder abordar de manera costoeficiente todas las dimensiones de la carga que supone la malnutrición y velar por que nadie se quede atrás. Urge transformar nuestros sistemas sanitarios mediante políticas que surtan un efecto importante y permitan un acceso equitativo a alimentos sanos, asequibles y producidos de forma sostenible; los gobiernos y el sector privado tienen un papel fundamental que desempeñar a ese respecto. Del mismo modo, es necesario dar prioridad a los servicios de atención preventiva sobre nutrición e integrarlos en el sistema sanitario para salvar vidas y reducir los costes sanitarios. Es evidente que para llevar a cabo toda esta labor, y también para obtener las consiguientes inversiones financieras, hacen falta orientaciones consensuadas que indiquen cuál es la mejor forma de determinar los avances que permitan generar mayores efectos.

- ▶ **Debe darse prioridad a la preparación para abordar los efectos relacionados con la nutrición en períodos de crisis.**

Aunque las medidas en materia de nutrición adoptadas como respuesta a la COVID-19 no eran una prioridad explícita de Nutrición para el Crecimiento, las partes interesadas respondieron y elaboraron alrededor de una cuarta parte de sus compromisos para contrarrestar la pandemia. La pandemia y la reciente guerra de Ucrania pusieron de manifiesto la vulnerabilidad de nuestros sistemas alimentarios y sanitarios, y subrayaron la necesidad de preservar la resiliencia nutricional de las poblaciones. Urge medidas preventivas que presten atención a la alimentación, la nutrición, la salud y la protección social para salvaguardar a los más vulnerables.

- ▶ **Es preciso seguir apoyando y reforzando la adopción de compromisos con carácter SMART.**

La Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio estableció el requisito de registrar los compromisos a través del MRN, para procurar que tuvieran carácter SMART y fomentar la rendición de cuentas. Las partes interesadas acogieron esta iniciativa y asumieron en su mayoría compromisos bien formulados, tal y como demuestran los presentes resultados. Es importante que sigan participando en los procesos del MRN para que se divulgue la información fundamental necesaria para mejorar el carácter SMART y, de ese modo, el seguimiento de los compromisos, incluidos los avances realizados hacia su consecución. El MRN es un instrumento que ayuda a las partes interesadas a colaborar y lograr que sus promesas se traduzcan en medidas cuantificables, lo que con el tiempo redundará en más y mejores medidas.



03

2014. Irbid (Jordania).

Respuesta a la crisis de los refugiados sirios en Jordania de la OIT.

© Nadia Bseiso/OIT

Gobiernos: Abordaje de la mala alimentación y la malnutrición en el ámbito nacional

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** Los gobiernos han redoblado sus esfuerzos para atajar la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas: 65 registraron casi la mitad de todos los objetivos fijados durante el Año de Acción sobre Nutrición. Estos 470 objetivos se centraron en medidas facilitadoras (196, el 42%) y de impacto (183, el 39%), más que en normativas (91, el 19%), y prestaron escasa atención a los sistemas alimentarios.
- 2** Los objetivos de impacto se centraron en los resultados relacionados con la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, como el retraso del crecimiento, la emaciación, la anemia y la lactancia materna exclusiva. Es evidente que se ha comenzado a abordar la crisis de sobrepeso. Los compromisos para combatir las enfermedades no transmisibles y sus factores de riesgo siguen siendo escasos.
- 3** La mayoría de los objetivos presentados por los gobiernos durante el Año de Acción sobre Nutrición (el 90%) procedían de países de ingreso bajo y mediano bajo. Los países con una elevada carga de malnutrición se comprometieron a llevar a cabo una serie de medidas en materia de nutrición para mejorar el liderazgo, la gobernanza y la financiación de dichas medidas, mientras que los países con una carga baja se centraron en medidas normativas en materia de nutrición.

Introducción

Los compromisos nacionales a cargo de los gobiernos¹ son fundamentales para alcanzar el objetivo común de un mundo libre de malnutrición en todas sus formas. Los gobiernos locales y nacionales deben proporcionar a sus poblaciones acceso a alimentos saludables, velar por la seguridad alimentaria y proporcionar una atención sanitaria de alta calidad². Los gobiernos deben comprometerse plenamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible e implementar medidas, programas y políticas que aborden las causas tanto subyacentes como inmediatas de la malnutrición³.

Durante el Año de Acción sobre Nutrición, 65 gobiernos (a través de 78 organizaciones gubernamentales)⁴ de cuatro continentes presentaron 223 compromisos con 470 objetivos⁵. Al revisar los 17 objetivos (de 43) para los que se disponía de información financiera, se observa que comprometieron 13.300 millones de dólares estadounidenses para acabar con la malnutrición. No obstante, este cálculo se queda corto, ya que la información sobre el importe total de las aportaciones no siempre está disponible. Los Estados Unidos y Dinamarca presentaron compromisos tanto de ámbito nacional como internacional⁶. De los 223 compromisos, 220 (el 99%) se presentaron en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 y los demás durante el Año de Acción sobre Nutrición, al margen de la cumbre. Se trata de un gran avance con respecto a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013, en la que únicamente hubo 27 gobiernos que se comprometieron a reducir la malnutrición, aumentar los presupuestos nacionales destinados a la nutrición y ampliar los planes nacionales de nutrición⁷. La mayoría de los compromisos (153, el 69%) presentados por los gobiernos fueron conjuntos y se asumieron en nombre de varias entidades (es decir, organismos de las Naciones Unidas, otros gobiernos y otras organizaciones donantes). De los 470 objetivos presentados por los gobiernos, 128 (el 27%) se elaboraron como respuesta a los efectos de la pandemia de COVID-19.

De los 65 gobiernos que colaboraron con el Año de Acción sobre Nutrición, 52 (el 80%) eran de países de ingreso bajo y mediano bajo⁸ y 55 (el 85%) pertenecían al Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN).

De los 470 objetivos presentados por los gobiernos, 196 (el 42%) se centraban en establecer un entorno propicio para que las medidas sobre nutrición fueran eficaces en todos los sectores (catalogados como facilitadores) y 183 (el 39%) en disminuir directamente la mala alimentación y reducir la malnutrición en todas sus formas (medidas de impacto). Solo 91 (el 19%) se centraron en estrategias, políticas, intervenciones o programas destinados a mejorar los resultados nutricionales tanto directa como indirectamente (medidas normativas).

El enfoque utilizado por los gobiernos para hacer frente a la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas contempla principalmente medidas orientadas al ámbito geográfico nacional (el 91%), más que los ámbitos subnacionales o comunitarios. En cuanto a la población beneficiaria, 226 objetivos fijados por los gobiernos (el 48%) se centraban en un grupo específico de personas, en su mayoría grupos etarios concretos. Por ejemplo, 210 objetivos (el 45%) se dirigían a niños y mujeres en edad reproductiva, y 33 (el 7%) solo a niñas y mujeres.

Un tercio de los objetivos presentados por los gobiernos (151, el 32%) tenían un carácter SMART moderado bajo, seguido de bajo (122, el 26%), alto (116, el 25%) y moderado alto (81, el 17%). En total, 260 objetivos (el 55%) no eran trazables y requerían aclaraciones mínimas (138, el 29%) o detalladas (122, el 26%). Los objetivos presentados por los gobiernos pueden mejorarse sustancialmente cuantificando los costes estimados del cumplimiento de los objetivos en general.

Por último, la duración media de los objetivos difirió entre las tres categorías de medidas sobre nutrición: 6,0 años para los objetivos facilitadores, 6,5 años para los normativos y 7,3 años para los de impacto. Dentro de las subcategorías de medidas nutricionales, los objetivos de "seguridad alimentaria y nutricional", "desnutrición" y "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (todos de la categoría de medidas de impacto) fueron los que se fijaron para ser alcanzados en un plazo más largo (superior a 7 años); "liderazgo y gobernanza", "operacionales", "cadena de suministro de alimentos" y "entorno alimentario" (medidas facilitadoras y normativas) fueron los que tuvieron un plazo más breve (inferior a 6 años).

Los compromisos (223) se centraron principalmente en las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño: retraso del crecimiento (145, el 65%), emaciación (131, el 59%), anemia (107, el 48%), bajo peso al nacer (108, el 48%), sobrepeso infantil (106, el 48%) y lactancia materna exclusiva (103, el 46%). Se centraron menos en las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación: obesidad (81, el 36%), diabetes (65, el 29%) e hipertensión arterial e ingesta de sal (56, el 25%) (los compromisos pueden centrarse en varios objetivos, por lo que el total de los porcentajes supera el 100%).

En este capítulo se proporciona un análisis inicial de los compromisos presentados por los gobiernos durante el Año de Acción sobre Nutrición. Nos centramos en comprender el ámbito de las medidas de impacto y las diferencias en las categorías de medidas en función del grupo de ingreso de los países y el perfil de la carga de malnutrición. Proporcionamos una caracterización preliminar de los compromisos y objetivos presentados y su asociación con la carga económica y nutricional experimentada por los países⁹.

Los gobiernos se comprometieron a adoptar medidas facilitadoras y de impacto

En el Año de Acción sobre Nutrición, los gobiernos registraron mayoritariamente objetivos facilitadores (196, el 42%) y de impacto (183, el 39%) (figura 3.1). En el caso de las medidas sobre nutrición facilitadoras, los gobiernos destacaron la necesidad de lo siguiente: un liderazgo político ambicioso y una buena gobernanza en la aplicación de políticas, intervenciones y programas de nutrición eficaces (87, el 44%); recursos financieros e inversiones seguras para medidas específicas en materia de nutrición o que la tengan en cuenta (43, el 22%); e información fiable y actualizada sobre nutrición (40, el 20%). En cuanto a las medidas de impacto, la mayoría de los objetivos (107, el 58%) apuntaban directamente a reducir la desnutrición, centrándose en los resultados de la nutrición

materna, del lactante y del niño pequeño. Los objetivos normativos siguieron siendo escasos (91, el 19%), 43 centrados en la integración y la mejora de los servicios y las intervenciones en materia de nutrición (el 47%), y 44 de ellos (el 48%) correspondían al "entorno alimentario", la "cadena de suministro de alimentos" y la mejora de los "conocimientos de los consumidores" (figura 3.1). Tanto para los gobiernos de los países pertenecientes al Movimiento SUN como para los demás, 180 objetivos (el 39%) eran específicos de impacto. Los gobiernos de los países pertenecientes al Movimiento SUN presentaron una mayor proporción de objetivos facilitadores (180, el 43%) y una menor proporción de objetivos normativos (76, el 18%) que los demás países (16, el 31%, y 15, el 29%, respectivamente).

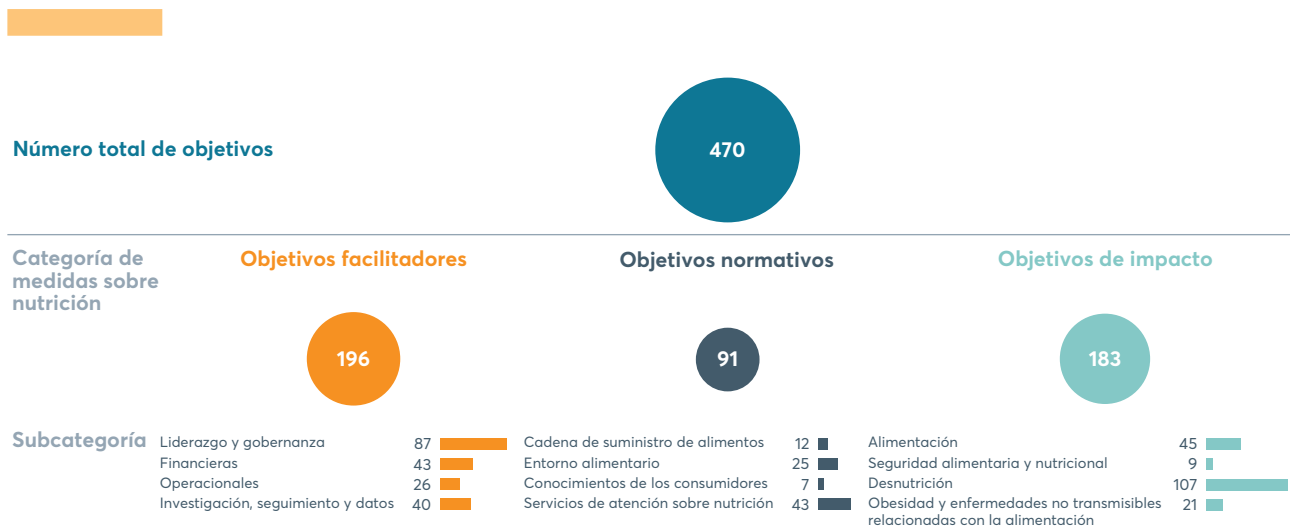
Todos los compromisos presentados por los gobiernos durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio (467) cumplían los criterios de Nutrición para el Crecimiento¹⁰.

Abarcaron todas las esferas temáticas de Nutrición para el Crecimiento, la más importante de las cuales fue "salud" (145, el 31%), seguida de "alimentación" (122, el 26%), "resiliencia" (98, el 21%), "datos" (70, el 15%) y "financiación" (69, el 15%) (los compromisos pueden centrarse en varias esferas temáticas, por lo que el total de los porcentajes supera el 100%).

De los 43 objetivos financieros presentados por los gobiernos, 17 incluían una cantidad comprometida por un total de más de 13.300 millones de dólares estadounidenses (aunque este cálculo se queda corto, ya que la información sobre el importe total de las aportaciones no siempre está disponible). La mayoría de todos los objetivos financieros (30, el 70%) eran específicos de la asignación presupuestaria para la nutrición y el resto incluían la movilización de recursos financieros para planes nacionales (4, el 9%), la movilización de recursos financieros para mecanismos de nutrición (3, el 7%), el cálculo de costes para planes (2, el 5%), la creación de una línea presupuestaria específica para nutrición (2, el 5%), la inversión en programas de nutrición (1, el 2%) y la movilización de recursos financieros para alimentos terapéuticos listos para el consumo (1, el 2%). Diez de los 43 objetivos "financieros" incluían mecanismos de presentación de informes de algún nivel (es decir, ante organizaciones internacionales, ante gobiernos, etc.).

FIGURA 3.1

La mayoría de los objetivos de compromisos registrados por los gobiernos eran medidas facilitadoras y de impacto
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por los gobiernos



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.
Nota: La figura incluye 470 objetivos, aunque 4 normativos y 1 de impacto no contienen información sobre subcategorías, por lo que no se muestran en la clasificación por subcategorías. Esto se aclarará en el proceso de verificación.

Medidas de impacto centradas en el retraso del crecimiento, la emaciación, la anemia y la lactancia materna exclusiva

Los objetivos de impacto de los gobiernos muestran su voluntad de comprometerse a mejorar la mala alimentación y reducir la malnutrición, en particular abordando la inseguridad alimentaria y la desnutrición y también, en parte, la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. La figura 3.2 muestra el número de objetivos de impacto presentados por los gobiernos. Los gobiernos adquirieron compromisos relativos a las cuatro subcategorías de impacto: "alimentación" (45, el 25%), "desnutrición" (107, el 58%), "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (21, el 11%) y "seguridad alimentaria y nutricional" (9, el 4,9%). Dos tercios de los objetivos gubernamentales (31, el 57%) tenían relación con al menos dos de estas esferas. Algunos ejemplos notables demuestran que es posible desarrollar objetivos en las cuatro esferas, como en los casos de Bangladesh (8 objetivos) y Filipinas (15). Etiopía, Guinea, Honduras, Kenya, Mongolia, Nepal, la República Unida de Tanzania y Zambia presentaron objetivos de "alimentación",

"desnutrición" y "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación", pero no de "seguridad alimentaria y nutricional". Filipinas y Nepal presentaron el mayor número de objetivos de impacto (15 y 10, respectivamente), seguidos del Pakistán (8), Bangladesh (8) y Kenya (7).

La mayoría de los gobiernos diseñaron sus objetivos de impacto partiendo de medidas dirigidas a la población, la mayoría de las cuales (138, el 75%) beneficiarían a grupos etarios específicos, como lactantes, niños de una edad en concreto, mujeres u hombres de grupos etarios específicos, o centradas únicamente en niñas y mujeres. Al analizar los objetivos de impacto que correspondían a "alimentación", "desnutrición" y "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" en busca de tendencias específicas, se descubrió que la mayoría de los gobiernos se centran en la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, en torno al retraso en el crecimiento, la emaciación, la anemia (principalmente centrada en las mujeres) y la lactancia materna exclusiva. Un número menor de objetivos de impacto eran "la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación", la mayoría orientados a la reducción del sobrepeso y la obesidad, prestando muy poca atención a la lucha contra la hipertensión arterial, la diabetes y otras enfermedades no transmisibles.

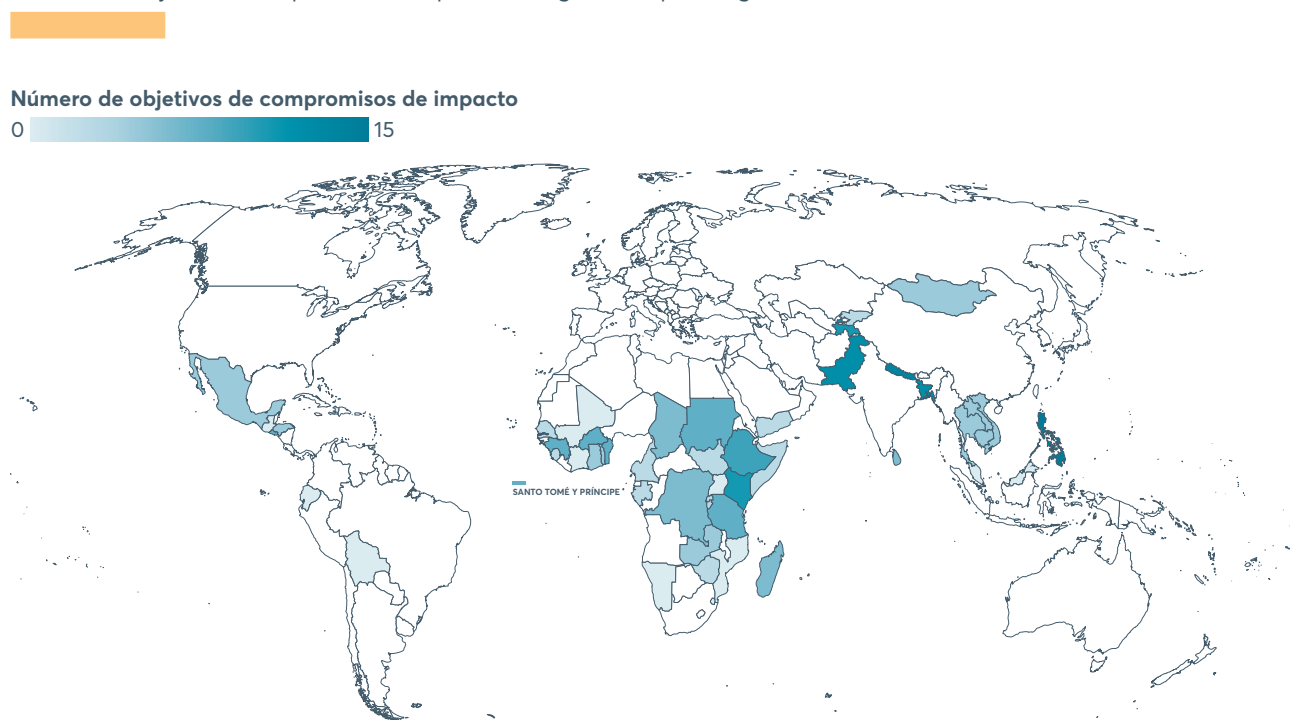
Para comprender mejor el grado de compromiso adquirido por los gobiernos, se calculó el cambio porcentual medio para los 172 objetivos de impacto cuando se presentaron al menos 2 objetivos específicos para una misma meta (p. ej., reducción de la prevalencia del retraso del crecimiento) y para los que se disponía de información relevante (p. ej., valores de referencia y de la meta). En todos los objetivos, los cambios porcentuales medios correspondieron a una reducción del 42,6% en la prevalencia de la anemia (43% en niños, 32% en adolescentes y 44% en mujeres), del 14% en la prevalencia del sobrepeso (8% en niños, 20% en adultos), del 30% en la prevalencia del retraso del crecimiento, del 45% en la prevalencia de la emaciación, del 40% en la prevalencia del bajo peso al nacer, del 70% en la prevalencia del peso inferior al normal en niños y del 48% en la prevalencia de la inseguridad alimentaria grave y moderada (en poblaciones u hogares). Además, los objetivos

específicos incluyeron un aumento porcentual medio del 46% en la prevalencia de la lactancia materna exclusiva y del 61% en la proporción de personas que reciben una diversidad mínima de la alimentación (66% en el caso de los niños y 56% en el de las mujeres); y un aumento del 127% en la proporción de individuos (en su mayoría niños) que reciben una alimentación mínima aceptable. En términos absolutos, la prevalencia de la anemia (-17%), la prevalencia de la lactancia materna exclusiva (17%), la proporción de personas que reciben una diversidad mínima de la alimentación (17%), la prevalencia de la inseguridad alimentaria grave y moderada (-17%) y la proporción de personas que reciben una alimentación mínima aceptable (19%) fueron las que requirieron, en promedio, un mayor cambio.

FIGURA 3.2

Los gobiernos presentaron hasta 15 objetivos de impacto de compromisos

Número de objetivos de impacto de compromisos registrados por los gobiernos



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Los gobiernos de países de ingreso bajo y mediano bajo se comprometieron a hacer frente a la mala alimentación y la malnutrición

De los 65 gobiernos que colaboraron con el Año de Acción sobre Nutrición adquiriendo compromisos nacionales, 52 (el 80%) eran de países de ingreso bajo y mediano bajo¹¹ y presentaron 200 compromisos (el 90%) y 424 objetivos (el 90%). Los 11 países de ingreso mediano alto presentaron 20 compromisos (el 9%) y 41 objetivos (el 9%). Los 2 países de ingreso alto —Estados Unidos y Dinamarca—, presentaron 2 compromisos y 1 respectivamente; en los cuales 4 objetivos y 1 eran de ámbito nacional (es decir, en calidad de no donantes).

En los países de ingreso bajo y mediano bajo, las medidas se centraron principalmente en la “desnutrición”, seguidas por “liderazgo y gobernanza”, y hubo algunas pruebas de inversión gubernamental en “investigación, seguimiento y datos”, “servicios de atención sobre nutrición” y “alimentación” (figura 3.3). El número de compromisos y objetivos asumidos por los gobiernos de los países de ingreso mediano alto fue pequeño en comparación con los que adquirieron los gobiernos de países de ingreso bajo y mediano bajo. Su atención se centró en los objetivos normativos (11, el 27%, en comparación con 22, el 16%, de los países de ingreso bajo y 55, el 19%, de los países de ingreso mediano bajo), y en el “liderazgo y gobernanza” en materia de nutrición, así como en la lucha contra la “desnutrición”. Los países de ingreso alto presentaron cinco objetivos centrados en mejorar el “entorno alimentario” y los “conocimientos de los consumidores” (objetivos normativos), así como la “alimentación” (objetivos de impacto).

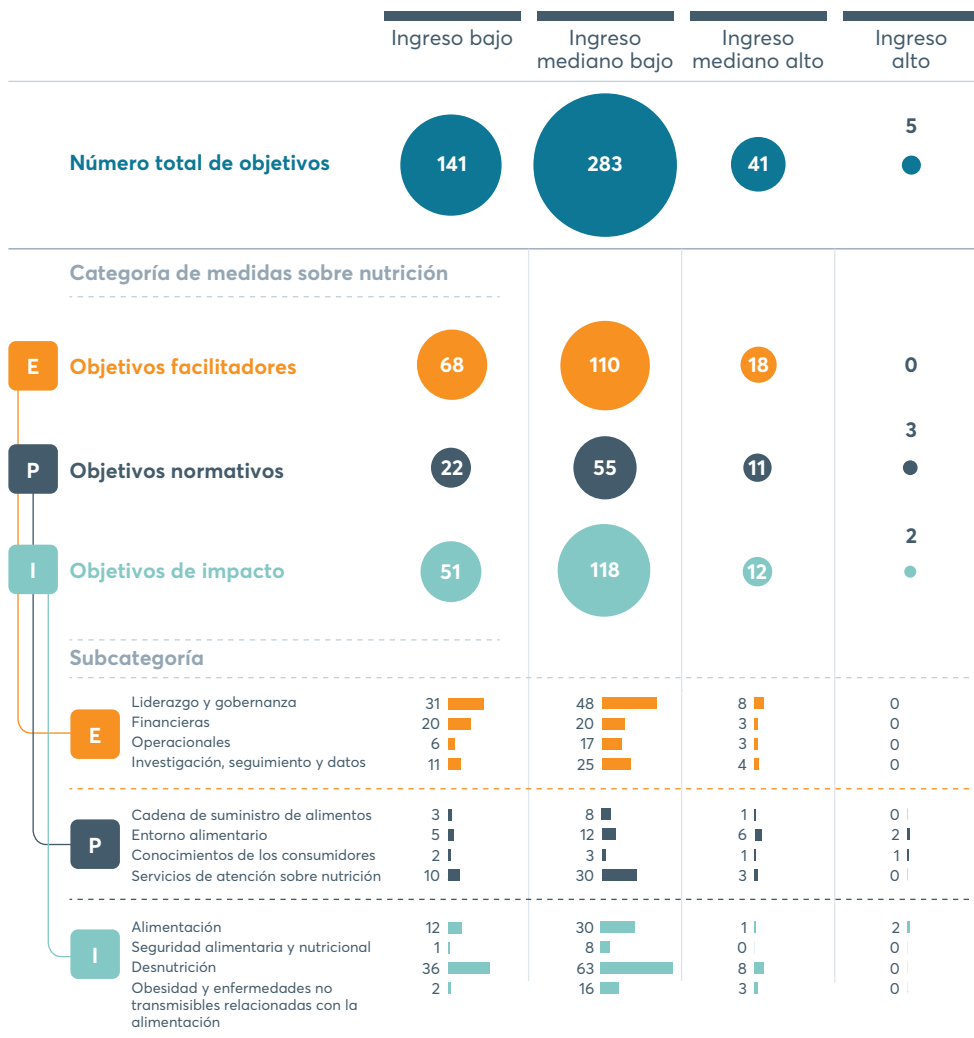
En la figura 3.4 se muestran los tipos de objetivos presentados por los gobiernos agrupados en función de la carga de malnutrición del país¹². Casi todos los objetivos (466, el 99%) fueron formulados por gobiernos de países que padecían al menos 1 forma de malnutrición (en el caso de 1 sola carga se formularon 48 objetivos, el 10%); la mayoría corresponden a países que experimentaban 2 (201, el 43%), 3 (180, el 38%) o más (37, el 8%). El enfoque estratégico para atajar la malnutrición y la mala alimentación utilizado por los países que padecen varias formas de malnutrición muestra un cambio de orientación, al pasar de las medidas facilitadoras a las de impacto en las cargas alta (tres o más cargas), media (dos cargas) y baja (una carga).

En torno a la mitad de los objetivos presentados por los gobiernos de países que experimentan tres o más cargas de malnutrición (102, el 47%) se centraban en medidas facilitadoras, concretamente en invertir en “liderazgo y gobernanza” (50 objetivos, el 23%) y en objetivos “financieros” (25, el 12%). Los países con menor número de cargas de malnutrición cambiaron su orientación, al pasar de las medidas de nutrición facilitadoras (los que tenían 1 sola carga clasificaron el 29% de los objetivos como facilitadores) a las de impacto (el 40% y el 46%, respectivamente, en los países con 1 y 2 cargas de malnutrición). Los países que tenían 1 carga de malnutrición clasificaron el 31% de los objetivos como medidas normativas en materia de nutrición e incluyeron la mayoría de los objetivos en la subcategoría de “servicios de atención sobre nutrición” (10, el 2,1% del total de objetivos y el 11% de los objetivos normativos). Los gobiernos de países que tenían 2 cargas de malnutrición presentaron la proporción más elevada de objetivos de impacto y la mayor proporción de objetivos se centraba en la “desnutrición” (54, el 27%).

Más concretamente, en los países que padecían tres o más formas de malnutrición, los objetivos “financieros” (24) se centraron en especificar o aumentar la asignación presupuestaria a la nutrición (15, el 63%), 6 (el 25%) en la movilización de recursos, 2 (el 8%) en la realización de encuestas o intervenciones nacionales, y 1 (el 4%) en la provisión de transferencias en efectivo. En los países que tenían una carga elevada de malnutrición (3 o más cargas), las esferas de interés más repetidas de los 50 objetivos específicos de “liderazgo y gobernanza” estaban relacionadas con el establecimiento o el mantenimiento de alianzas y la facilitación de reuniones entre países (8, el 16%), el desarrollo de políticas, leyes o actuaciones gubernamentales (16, el 32%), la elaboración de planes de acción sobre nutrición o equivalentes (9, el 18%), la relación con un mecanismo de coordinación nacional (9, el 18%) o la implementación de organismos reguladores para la nutrición (4, el 8%). Los países con una menor carga de malnutrición se centraron en medidas de nutrición normativas, entre cuyos objetivos se situaron en primer lugar los “servicios de atención sobre nutrición” (10, el 21%); la mitad de esos objetivos (5, el 50%) estuvieron relacionados con programas de complementación alimentaria. Los gobiernos de países con 2 cargas de malnutrición presentaron la mayor proporción de objetivos de impacto, la mayoría centrados en la “desnutrición” (57, el 28%), prestando especial atención al retraso del crecimiento (21, el 37%), la anemia (16, el 28%), la emaciación (11, el 19%), el bajo peso al nacer (4, el 7%) o una combinación de estos (4, el 7%).

FIGURA 3.3

Los países de ingreso bajo y mediano bajo presentaron el mayor número de objetivos de compromisos
Distribución de los objetivos de compromisos en materia de nutrición por nivel de ingreso de los países

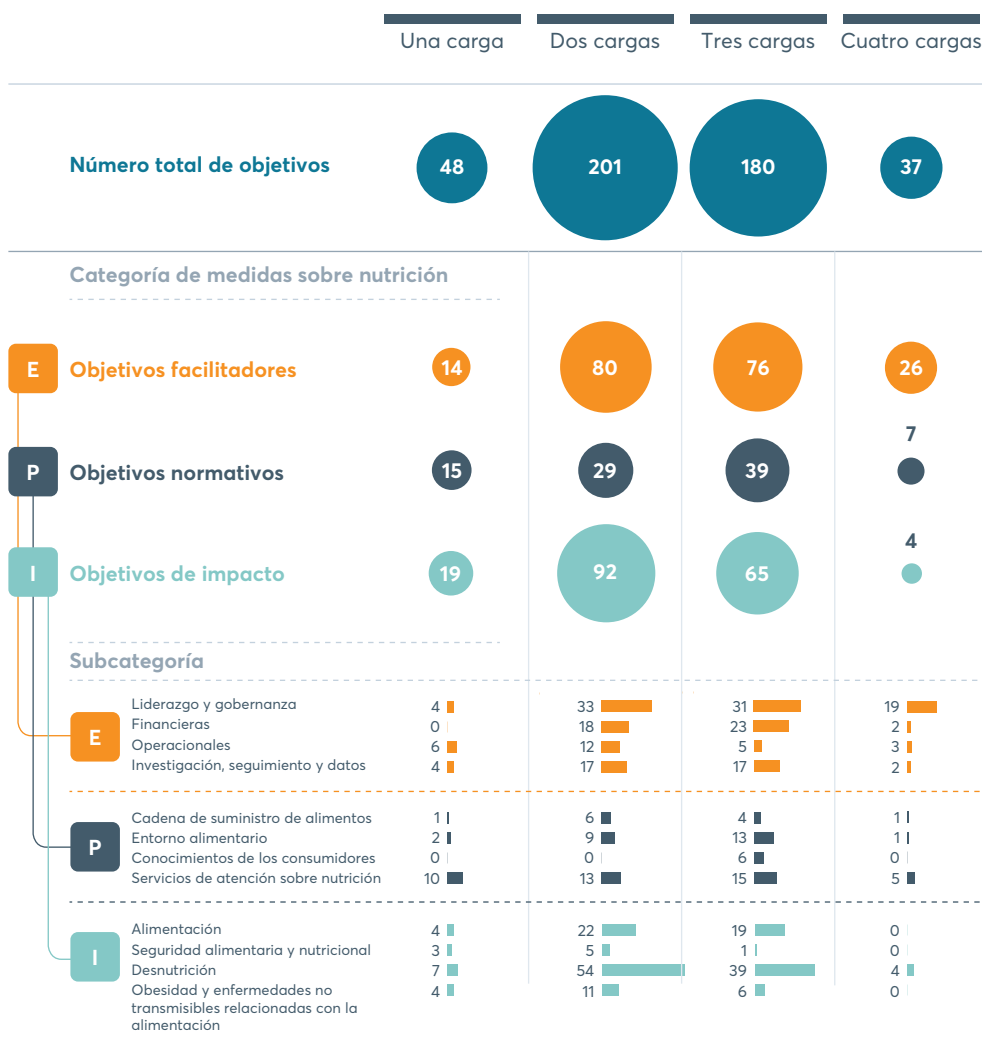


Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: bajo, mediano bajo, mediano alto y alto. Estos datos se actualizan cada año, basándose en el INB per cápita en dólares estadounidenses corrientes (utilizando los tipos de cambio del método Atlas) del año anterior. Este informe utiliza las clasificaciones de 2021. Puede obtenerse más información en: "World Bank country and lending groups". Banco Mundial¹³. Al estar incompletos algunos datos, a algunos objetivos no se les asignó una subcategoría de medida sobre nutrición: en los compromisos gubernamentales hay 4 objetivos a los que les faltan subcategorías en "normativos" y 1 objetivo sin subcategoría en "de impacto".

FIGURA 3.4

Los países que sufren varias cargas de malnutrición adquieren objetivos de compromisos facilitadores
Distribución de los objetivos de compromisos en materia de nutrición por carga de malnutrición



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: Se considera que los países experimentan una carga si sus poblaciones presentan uno o más de los siguientes niveles: retraso del crecimiento en niños menores de 5 años $\geq 20\%$; anemia en mujeres en edad reproductiva $\geq 20\%$; sobrepeso (índice de masa corporal mayor o igual a 25) en hombres adultos de 18 años o más $\geq 35\%$; sobrepeso (índice de masa corporal mayor o igual a 25) en mujeres adultas de 18 años o más $\geq 35\%$. Al estar incompletos algunos datos, a varios objetivos no se les asignó una carga de malnutrición. Hay 4 objetivos en los que falta información sobre la carga: 3 en "de impacto" y 1 en "normativos". Además, al estar incompletos algunos datos, a varios objetivos no se les asignó una subcategoría de medida sobre nutrición. Esto afecta a los que tienen 1 carga (normativos y de impacto), 2 cargas (normativos) y 3 cargas (normativos).

Conclusión

En el Año de Acción sobre Nutrición, los gobiernos, en su mayoría de grupos de países de ingreso bajo y mediano bajo, hicieron gala de un extraordinario compromiso para combatir la mala alimentación y la malnutrición. Constituyeron el grupo más numeroso de partes interesadas, así como el que presentó un mayor número de compromisos y objetivos. Este grupo también se comprometió a destinar 13.300 millones de dólares estadounidenses a hacer frente a la mala alimentación y a la malnutrición.

La complejidad de la respuesta necesaria para abordar la mala alimentación y la malnutrición se refleja en el número y la variedad de objetivos de ámbito nacional presentados por los gobiernos (es decir, en calidad de no donantes). Los objetivos abarcaron los tres ámbitos de medidas en materia de nutrición (facilitadoras, normativas y de impacto) y exigían un alto grado de coordinación e

integración subnacional, nacional e internacional entre sectores, una característica exclusiva de los gobiernos no donantes. Las medidas de impacto muestran un grado muy elevado de compromiso para abordar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, esferas en las que hay cada vez más pruebas de las iniciativas nacionales para hacer frente a la crisis de sobrepeso.

La inversión en el liderazgo político y la buena gobernanza es crucial para obtener resultados positivos relacionados con la nutrición y, aunque esto requiere la coordinación entre las partes interesadas, los gobiernos están encabezando activamente la adopción de medidas nacionales.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

▶ **Aunque se ha trabajado con ahínco para que haya compromisos relativos a todas las medidas facilitadoras, normativas y de impacto sobre nutrición, los gobiernos deben comprometerse a actuar de un modo más decidido** para transformar y establecer sistemas alimentarios equitativos, aumentar la seguridad alimentaria, reducir la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, y garantizar que se disponga de recursos financieros sostenibles. Resulta preocupante la ausencia de medidas destinadas a proteger y mejorar el sistema alimentario y velar por la seguridad nutricional, a las que debe darse prioridad en el futuro.

▶ **Urge adoptar medidas de ámbito nacional y subnacional para abordar la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación.**

Los gobiernos han mostrado un grado muy elevado de compromiso a largo plazo para abordar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Ahora es urgente que den prioridad a la obesidad y a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación y se comprometan a adoptar más medidas para favorecer los avances en la prevención de dichas enfermedades, sin descuidar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Además, la nutrición de los adolescentes es igualmente importante y requiere medidas urgentes a largo plazo a fin de obtener mejores resultados sanitarios para las generaciones futuras. Los avances en los ámbitos de la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, la nutrición de los adolescentes y la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación pueden lograrse prestando una mayor atención a unos sistemas alimentarios sanos, seguros y sostenibles.

▶ **Aunque la coordinación entre los distintos ámbitos de actuación suele corresponderse con el nivel de desarrollo socioeconómico y la carga de malnutrición, hay que prestar atención a las nuevas necesidades que surjan para poder darles una respuesta oportuna.**

Es preciso realizar esfuerzos intersectoriales para ayudar a los países a mejorar sus medidas facilitadoras, normativas y de impacto y proporcionar una respuesta coordinada a las prioridades actuales y futuras. Los gobiernos deben seguir aprovechando el impulso y velar por el cumplimiento de los compromisos presentados durante el Año de Acción sobre Nutrición.



04

2018. Proximidades de Hanoi (Viet Nam).
Agricultores trabajan en un sembrado.
© C. de Bode/CGIAR

**Organizaciones
de la sociedad
civil: Promover y
apoyar medidas
más ambiciosas en
materia de nutrición**

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** Cincuenta y seis organizaciones de la sociedad civil (OSC) asumieron 92 compromisos con 207 objetivos vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio. Los objetivos fueron de "liderazgo y gobernanza" (54, el 26%) (la mayoría de ellos en apoyo del establecimiento o la expansión de alianzas entre organizaciones o países), "servicios de atención sobre nutrición" (27, el 13%) y "operacionales" (26, el 13%).
- 2** Los objetivos normativos y de impacto tuvieron el carácter SMART más bajo, principalmente debido a las bajas puntuaciones de las características Medible y Viable de las medidas de impacto de "alimentación", "seguridad alimentaria y nutricional" y "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación", y de las medidas normativas de "entorno alimentario" y "cadena de suministro de alimentos".
- 3** Las OSC muestran un firme compromiso con la lucha contra la malnutrición en todas sus formas. Mientras que el 46% de todos los compromisos asumidos por las OSC se centraron principalmente en las metas de retraso del crecimiento, emaciación, anemia, bajo peso al nacer y lactancia materna exclusiva correspondientes a la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño; el 37% de los compromisos se centraron a la vez en esas metas y en las de las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación.

Introducción

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) desempeñaron un papel clave en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, al representar el segundo grupo más grande de partes interesadas (56 OSC), superado únicamente por los gobiernos. La importancia del sector queda reflejada en la ambiciosa promesa realizada por la Red de la Sociedad Civil del Movimiento SUN (RSC SUN)¹: se comprometió a movilizar a los miembros de la RSC SUN para apoyar los planes de acción nacionales sobre nutrición en al menos la mitad de los 65 países del Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN), dotando a los miembros de los instrumentos necesarios para hacer un seguimiento de los compromisos (incluido el Marco de Responsabilidad en Nutrición del Informe de la Nutrición Mundial) para que las partes interesadas rindan cuentas de sus compromisos, impulsando intervenciones transformadoras en materia de género a escala local y nacional y promoviendo un aprendizaje continuo intersectorial y entre países^{2, 3}.

Las OSC presentaron importantes compromisos para atajar la malnutrición en todas sus formas. Como se señala en la promesa de la RSC SUN, Nutrition International se comprometió a evitar 4,4 millones de casos de retraso del crecimiento entre los niños y 60 millones de casos de anemia en todo el mundo. Cabe citar, entre otros ejemplos, la promoción de enfoques multisectoriales sólidos para combatir todas las formas de malnutrición o la especial prioridad otorgada al fortalecimiento de las relaciones con los gobiernos. La igualdad de género y las intervenciones de nutrición transformadoras en materia de género también fueron elementos centrales de los compromisos asumidos por los miembros de la RSC SUN⁴. Las partes interesadas que eran OSC se comprometieron a invertir en intervenciones específicas sobre nutrición, o que tienen la nutrición en cuenta, como la promoción y programación de la nutrición, la atención nutricional para niños y mujeres embarazadas y lactantes, los programas de enriquecimiento de alimentos y la protección social⁵. Los compromisos asumidos por las OSC reflejan una movilización significativa en todo el mundo, al haber registrado 56 OSC un total de 92 compromisos que comprenden 207 objetivos.

Como se señala en el capítulo 2, esta cifra representa el 21% de los compromisos (92 de 433) y el 23% de los objetivos de todas las partes interesadas (207 de 897). Los compromisos se centraron principalmente en la esfera temática de “salud” de Nutrición para el Crecimiento (71,

el 77%), seguida de “alimentos” (59, el 64%) y “resiliencia” (39, el 42%); las esferas temáticas de “financiación” (25, el 27%) y “datos” (21, el 22%) fueron las menos comunes⁶. Las OSC dirigieron sus objetivos principalmente a la categoría de medidas sobre nutrición facilitadoras (109, el 53%), seguida de las normativas (62, el 30%) y las de impacto (36, el 17%). La duración media de los objetivos fue mayor para las medidas de impacto (6,9 años) y normativas (6,7 años) que para las facilitadoras (4,4 años). La mayoría de los objetivos eran globales (83, el 40%), mientras que una cuarta parte eran nacionales (51, el 25%). Algo menos de una quinta parte eran objetivos multinacionales (38, el 18%), mientras que 25 (el 12%) se centraban en el ámbito subnacional. Hubo muy pocos objetivos locales (8, el 3,9%) y 2 objetivos (el 1%) hacían falta o no se clasificaron.

Los objetivos de las OSC iban desde la mejora de la gobernanza —prestando especial atención a la participación de las principales partes interesadas y el apoyo al enriquecimiento con micronutrientes— hasta la creación de un entorno propicio. Entre ellos se incluye apoyar la formulación de estrategias nacionales para mejorar el estado nutricional y la alimentación, así como la calidad de la alimentación, de las poblaciones; fomentar la colaboración internacional y multisectorial; abordar las desigualdades de género; y facilitar intervenciones que tengan en cuenta cuestiones de género y a los jóvenes. Las medidas de las OSC fueron impulsadas principalmente por OSC individuales: solo 17 compromisos (el 18%) se registraron conjuntamente con otras partes interesadas. En la mayoría de los casos, los compromisos conjuntos se presentaron con otras OSC (el 35% de los compromisos conjuntos) y el resto se repartió entre otras partes interesadas (como gobiernos nacionales, gobiernos donantes y organizaciones multilaterales).

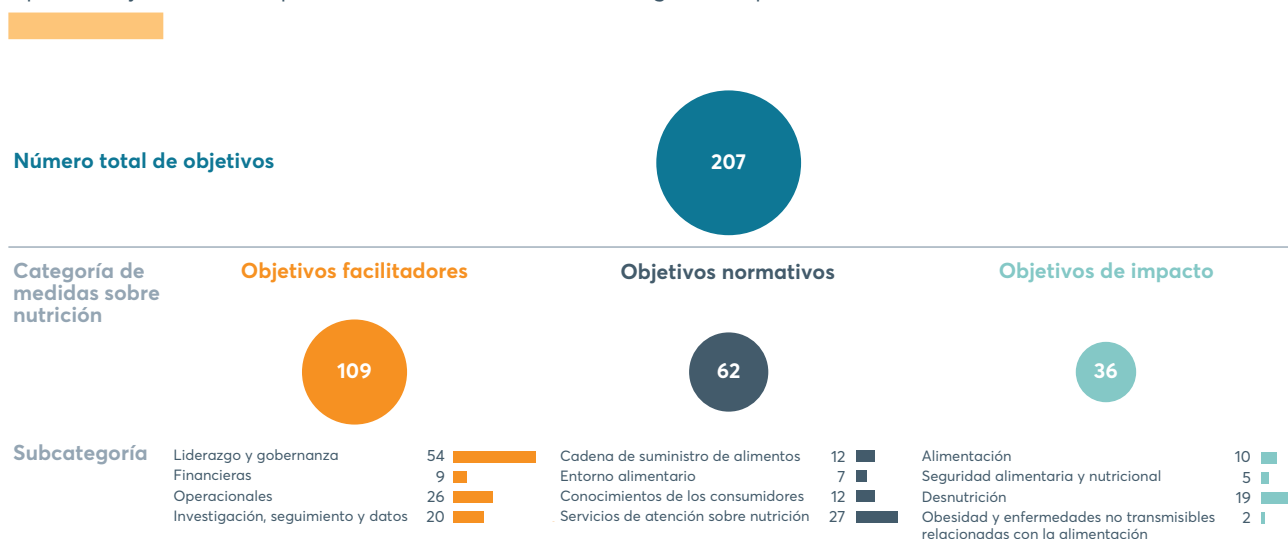
Dado el impulso coordinado de la RSC SUN a favor de los compromisos de sus instituciones miembro y su considerable representación en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, en este capítulo se ofrecen un análisis inicial y recomendaciones sobre los compromisos⁷ asumidos por las OSC en el Año de Acción sobre Nutrición y registrados a través del MRN. La primera sección evalúa los tipos de objetivos clasificados como facilitadores, normativos y de impacto, la segunda presenta la clasificación de los objetivos con el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición y la tercera examina la correspondencia de los compromisos de las OSC con las diez metas mundiales de nutrición.

Las OSC se comprometieron a adoptar medidas facilitadoras y normativas haciendo hincapié en el liderazgo y la gobernanza

FIGURA 4.1

La mayoría de las OSC adquirieron compromisos con objetivos de "liderazgo y gobernanza"

Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por las OSC



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Notas: Al estar incompletos algunos datos, a varios objetivos no se les asignó una subcategoría de medida sobre nutrición. En los compromisos de la sociedad civil, hay cuatro objetivos en los que faltan subcategorías (en "normativos").

Los objetivos registrados por las OSC se centraron en las medidas facilitadoras (109, el 53%), de las cuales una proporción significativa se asignó a la subcategoría de "liderazgo y gobernanza" (54, el 26%), seguida de "operacionales" (26, el 13%), "investigación, seguimiento y datos" (20, el 10%) y "financieras" (9, el 4,3%). En cuanto a los objetivos normativos (62, el 30%), la mayoría se centró en los "servicios de atención sobre nutrición" (27, el 13%), seguidos de la "cadena de suministro de alimentos" (12, el 6%), los "conocimientos de los consumidores" (12, el 6%) y el "entorno alimentario" (7, el 3,4%). Cuatro objetivos normativos quedaron sin clasificar por ser incompleta la información. Hubo muy pocos objetivos de impacto (36, el 17%), estos fueron de "desnutrición"⁸ (19, el 9%) y "alimentación" (10, el 4,8%). Cinco objetivos (el 2,4%) eran de "seguridad alimentaria y nutricional" y solo 2 objetivos (el 1,0%) correspondían a "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (figura 4.1).

Más de la mitad de los objetivos facilitadores que eran de "liderazgo y gobernanza" (30, el 56%) respondían a la promesa de apoyar el establecimiento o la expansión de alianzas entre organizaciones o países. Varias organizaciones, entre ellas la Iniciativa sobre micronutrientes y la Alianza Mundial para Mejorar la Nutrición, se comprometieron a implicar a las principales partes interesadas en el ámbito nacional en su empeño por apoyar la puesta en marcha del enriquecimiento con micronutrientes. El Japón se comprometió a implicar al sector privado para que ponga sus ventajas y tecnologías al servicio de la mejora de la nutrición. En el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, la RSC SUN se comprometió a aumentar el número y la capacidad de las OSC para poder aplicar medidas sobre nutrición. Seis objetivos se centraron en generar nuevas políticas y abogar por una mayor financiación para mejorar los resultados sanitarios de las poblaciones vulnerables y llevar a la práctica las estrategias existentes.

La mayoría de los objetivos "operacionales" se centraron en la formación, el fomento de las capacidades y la mejora del acceso a los recursos. Algunas organizaciones se comprometieron a preparar formación sobre la producción de alimentos o sobre prácticas agrícolas (la Alianza de las Organizaciones de la Sociedad Civil por la Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional, la Sasakawa Africa Association y Uminokuni). Otras se comprometieron a capacitar a cuidadores o voluntarios del ámbito de la nutrición para que apliquen las mejores prácticas (Media Advocacy and Technologies Center, la asociación Mother Child Friendly Care, la Ajinomoto Foundation y la Alianza de la Sociedad Civil del Movimiento SUN de Kenya). Una OSC se comprometió a fomentar las capacidades aumentando el número de trabajadores sanitarios y proveedores de asistencia técnica (la RSC SUN del Reino Unido) y otras a desarrollar la capacidad de proporcionar alimentos inocuos y nutritivos (la red de empresas del Movimiento SUN del Reino Unido y Dedras). Con respecto a la mejora del acceso a los recursos, los objetivos se centraron en aumentar el acceso a los recursos de agua, saneamiento e higiene (CARE), la distribución de productos sanitarios (Media Advocacy and Technologies Center) y el acceso al apoyo a la agricultura (Association Casamance Ecologie et Paix y Concern Worldwide).

En cuanto a las medidas facilitadoras que eran "financieras", se comprometieron más de 567 millones de dólares estadounidenses (567.242.096) (datos disponibles para 7 de los 9 objetivos financieros)⁹. Se prestó atención principalmente a invertir en programas de nutrición, aumentar la asignación presupuestaria interna para la nutrición y fomentar las inversiones destinadas a movilizar recursos financieros en apoyo de un plan nacional de nutrición. Entre las OSC que asumieron compromisos financieros se encuentran World Vision International, The Power of Nutrition, Helen Keller International, la Fundación Éxito, FHI Solutions, la Ajinomoto Foundation, la Alianza de la Sociedad Civil del Movimiento SUN de Kenya y la Public Health Nutrition Association.

En cuanto a las medidas normativas, la mayoría de las que eran "servicios de atención sobre nutrición" incluían el tratamiento de la malnutrición, prestando especial atención a la emaciación, seguida del retraso del crecimiento y la anemia. También incluían la administración de suplementos vitamínicos, con una mención específica a la suplementación con vitamina A (Nutrition International y Food for the Hungry), el desarrollo de sistemas sanitarios mediante la mejora de las directrices (Summit Institute for Development), la confección de nuevos programas para el tratamiento de la malnutrición aguda (Action Against Hunger) y la garantía de cobertura y continuidad de la atención, como subrayaron el Summit Institute for Development y World Vision International. Entre los objetivos relativos a la

"cadena de suministro de alimentos" se incluyen el apoyo a los programas de enriquecimiento de alimentos, la ampliación de los programas agrícolas y la mejora del acceso a alimentos inocuos e instalaciones de agua, saneamiento e higiene. Entre los ejemplos de objetivos de "conocimientos de los consumidores" se incluyen los que utilizan una campaña o iniciativa pública para mejorar los conocimientos generales; los que tienen como beneficiarios a los cuidadores, a fin de empoderarlos y mejorar sus competencias; la formación en habilidades específicas, como la lactancia materna; y las actividades que promueven la calidad de la alimentación y la alimentación saludable.

La Alianza de las Organizaciones de la Sociedad Civil por la Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional, Hopeful Touch y la Nutrition and Food Security Alliance of Namibia son algunas de las organizaciones que se comprometieron a mejorar los conocimientos de los consumidores. Por ejemplo, la Alianza de las Organizaciones de la Sociedad Civil por la Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional se comprometió a aplicar estrategias educativas y campañas de comunicación dirigidas a mujeres en edad de procrear, embarazadas y lactantes, y a sus parejas, para promover cambios de comportamiento haciendo hincapié en la educación alimentaria y la diversificación de la alimentación. La OSC Hopeful Touch se comprometió a mejorar las competencias para la vida de 10.000 niños en edad escolar mediante la integración y la promoción de la educación alimentaria en las escuelas primarias, mientras que la Nutrition and Food Security Alliance of Namibia colabora con el Gobierno de Namibia y otras partes interesadas nacionales e internacionales en campañas y otras actividades que fomentan una alimentación más saludable (por ejemplo, mediante la reducción del azúcar, del alcohol, de la sal y de las grasas trans) y permiten a los consumidores elegir mejor elaborando e implementando recursos como las etiquetas nutricionales de los alimentos. Hubo menos objetivos en la subcategoría del entorno alimentario, algunos de los cuales estaban relacionados con el apoyo a la promoción de la lactancia materna y la aplicación de programas de alimentación en las escuelas.

Las medidas de impacto relativas a la "desnutrición" se centraron en la anemia, el retraso del crecimiento, la emaciación, el bajo peso al nacer y el peso inferior al normal en adultos. Las de "alimentación" estaban orientadas a la mejora de la diversidad y la calidad de la alimentación de los niños, así como a la consecución de la alimentación mínima aceptable, el aumento de la tasa de lactancia materna exclusiva y la mejora general de la nutrición materna e infantil. Los objetivos de "seguridad alimentaria y nutricional" incluían la implementación de programas y medidas para mejorar los ingresos de los hogares,

mitigar los riesgos relacionados con el clima y reducir la inseguridad alimentaria. Solo dos objetivos eran de "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación".

Aunque los objetivos facilitadores y normativos tenían carácter SMART, los de impacto prácticamente no

El carácter SMART de los compromisos registrados por las OSC variaba según las medidas de nutrición. Una quinta parte de todos los objetivos de las OSC (42, el 20%) tenían un carácter SMART alto, mientras que en 23 (el 11%) era moderado alto, en 58 (el 28%) moderado bajo y en 84 (el 41%) bajo. Los objetivos de carácter SMART bajo eran en su mayoría los no trazables y que requerían muchas aclaraciones o tenían una puntuación del carácter SMART baja (inferior a 3,5 sobre 5). Un tercio de los objetivos facilitadores (31, el 28%) tenían un carácter SMART alto y un número similar (38, el 35%) moderado bajo. En una cuarta parte (26, el 24%) era bajo y en los 14 restantes (el 13%) moderado alto. En cambio, más del 70% de los objetivos de impacto (26, el 72%) y algo más del 50% de los normativos (32, el 52%) tenían un carácter SMART bajo (figura 4.2). Muy pocos objetivos de impacto (2, el 6%) y normativos (9, el 15%) tenían un carácter SMART alto.

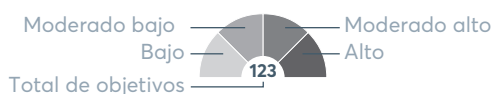
La mayoría de los objetivos de impacto cuyo carácter SMART era bajo correspondían a "alimentación", "seguridad alimentaria y nutricional" y "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación". Los objetivos normativos eran de "entorno alimentario" y "cadena de suministro de alimentos" (figura 4.2). Los objetivos de carácter SMART bajo no eran trazables y requerían aclaraciones mínimas, o bien no eran trazables y requerían muchas aclaraciones, probablemente debido a las puntuaciones bajas que obtuvieron en varias dimensiones. Las puntuaciones bajas también se debieron en su mayoría a la falta de información o a información incompleta sobre el valor de referencia de los indicadores elegidos para monitorear los avances hacia el cumplimiento de los compromisos, el valor de la meta del indicador, la fuente de financiación (faltaba o no se especificaba) y el importe garantizado para asumir dicho compromiso. En el caso de los objetivos de las OSC, las puntuaciones bajas en la dimensión Medible se dieron en "alimentación" y "seguridad alimentaria y nutricional", mientras que las puntuaciones bajas en la dimensión Viable se observaron en "alimentación", "seguridad alimentaria y nutricional", "obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación", "cadena de suministro de alimentos" y "entorno alimentario".

FIGURA 4.2

Los objetivos de impacto de los compromisos de las OSC tenían el carácter SMART más bajo

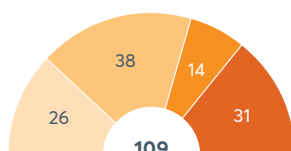
Carácter SMART de los objetivos de compromisos registrados por las OSC por categoría y subcategoría de medidas

Nivel del Índice del carácter SMART

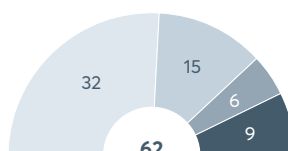


Categoría de medidas sobre nutrición

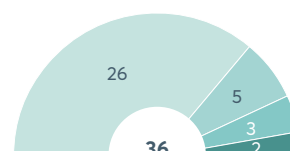
Objetivos facilitadores



Objetivos normativos



Objetivos de impacto



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Muchas OSC se comprometieron a abordar la malnutrición en todas sus formas

Como parte del proceso de registro, se pidió a los encuestados que informaran sobre la correspondencia de sus compromisos con las diez metas mundiales de nutrición^{10, 11}. De los 92 compromisos asumidos por las OSC, 42 (el 46%) tenían metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Solo 2 (el 2,2%) tenían metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación y 34 (el 37%) tenían metas tanto sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño como de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (figura 4.3).

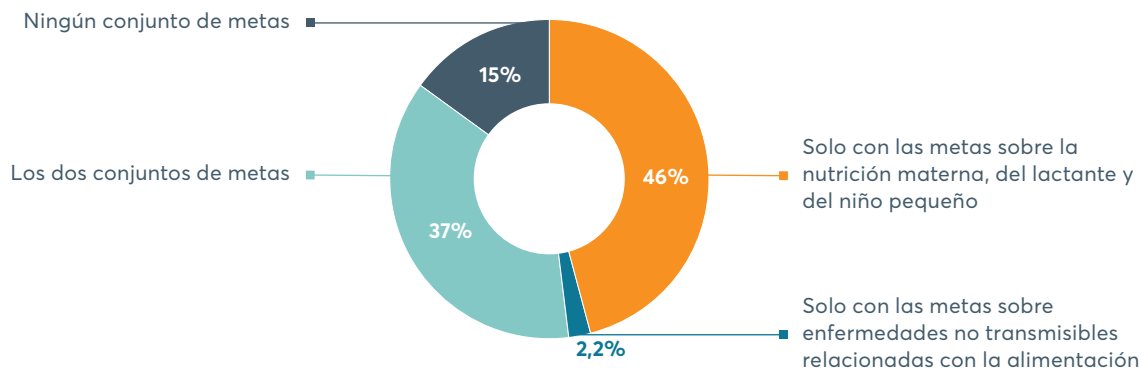
Al examinar las metas específicas de nutrición (figura 4.4), 63 (el 68%) se centraban en el retraso del crecimiento, seguido de la emaciación (59, el 64%), la anemia (50, el 54%), la lactancia materna (49, el 53%), el bajo peso al nacer (44, el 48%), el sobrepeso (39, el 42%) y la obesidad (30, el 33%). Las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación que estaban orientadas a hacer frente a la diabetes (27, el 29%), la ingesta de sal (26, el 28%) y la hipertensión arterial (25, el 27%) presentaron la correspondencia más baja y 14 (el 15%) no tenían ni metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño ni de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación^{12, 13}.

FIGURA 4.3

Aunque muchos compromisos se correspondieron tanto con las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño como con las de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, fueron pocos los que se correspondían solamente con estas últimas

Correspondencia de los compromisos en materia de nutrición registrados por las OSC con las metas mundiales sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación

Proporción de compromisos que se corresponden con:



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: Por el redondeo, las cifras del gráfico no equivalen al 100%.

FIGURA 4.4

Las OSC se centraron en el retraso del crecimiento y la emaciación, mientras que la ingesta de sal y la hipertensión arterial registraron la menor correspondencia

Correspondencia de los compromisos registrados por las OSC con metas mundiales de nutrición específicas



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: Los compromisos pueden corresponderse con más de una meta mundial de nutrición, por lo que no se excluyen mutuamente.

Al examinar la correspondencia de los compromisos con las metas de nutrición por región geográfica, los centrados en el sobrepeso y la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación tuvieron como destinatarios países de África Subsahariana (Malawi, Nigeria, Kenya, Benin, Burundi, Uganda, Namibia y Sudán), Asia Oriental y Meridional (Bangladesh, Pakistán, Indonesia, Filipinas y Viet Nam) y de América Central y del Sur (El Salvador y Argentina). La creciente importancia de los compromisos centrados en el sobrepeso y la obesidad y en las enfermedades no transmisibles

relacionadas con la alimentación se ejemplifica en un objetivo formulado por el Fondo Mundial para la Investigación del Cáncer, dicho objetivo hizo hincapié en la necesidad de aumentar la base empírica mundial de las medidas normativas relacionadas con la alimentación utilizando una base de datos para detectar dónde hace falta actuar para promover una alimentación saludable, orientar la selección y adaptación de opciones adecuadas para poblaciones específicas y evaluar la exhaustividad del enfoque elegido¹⁴.

Conclusión

Las OSC son un grupo fundamental de partes interesadas, que desempeñan un papel importante en la consecución de los objetivos y las metas de Nutrición para el Crecimiento, la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, las metas mundiales de nutrición y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Suelen estar a la vanguardia para ayudar a los gobiernos a alcanzar sus prioridades. Un obstáculo de gran envergadura que enfrentan las OSC es recibir una financiación estable que permita la sostenibilidad. Como se observa en este análisis, a pesar de las dificultades, las OSC tienen una presencia sólida y activa a escala mundial, regional, nacional y subnacional, y una participación activa a la hora de respaldar y poner en práctica medidas que sirvan para apoyar el Decenio de Acción sobre la Nutrición¹⁵. Los compromisos suscritos por las OSC a través del Marco de Responsabilidad en Nutrición hicieron hincapié en la creciente importancia de combatir la malnutrición en todas sus formas, así como de apoyar el liderazgo y la gobernanza en los países beneficiarios para respaldar la consecución de resultados tangibles. La evaluación del carácter SMART de los objetivos

de los compromisos adquiridos por las OSC puso de manifiesto que los de la categoría de medidas de impacto eran los que tenían un carácter SMART más bajo. Las bajas puntuaciones en ciertas dimensiones revelan que las OSC requieren apoyo técnico para que los compromisos tengan un carácter SMART.

La mayoría de los objetivos de las OSC estaban en consonancia con las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño o a la vez con estas y con las relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, lo que subraya la importancia de combatir la malnutrición en todas sus formas, en paralelo al mantenimiento de las iniciativas destinadas a remediar la desnutrición y aumentar la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones vulnerables, entre otras prioridades. A pesar de que muchos compromisos abordaron tanto las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño como las relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, hubo un bajo porcentaje de compromisos centrados únicamente en las metas de la diabetes, la hipertensión arterial y la ingesta de sal.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

▶ **Las OSC deben apoyar y coordinar las medidas de ámbito nacional para alcanzar los objetivos de impacto fijados por los gobiernos,** velando al mismo tiempo por que su asignación esté bien definida, en particular en el caso de los objetivos de impacto. En el Año de Acción sobre Nutrición las OSC se centraron en el liderazgo y la gobernanza, y el 40% de los objetivos eran de ámbito mundial.

▶ **Las OSC deben mejorar la comunicación de sus compromisos para mejorar su puntuación SMART, sobre todo en las dimensiones Medible y Viable, para que los compromisos puedan evaluarse de forma sistemática y rigurosa.**

El Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición reveló que la mayoría de los objetivos de impacto tenían un carácter SMART bajo. La evaluación de las puntuaciones señala la información faltante sobre los valores de referencia de los indicadores y del tipo de compromisos disponibles o que están en proceso de definirse.

▶ **Hay que dar continuidad a las medidas y seguir abogando por compromisos que hagan hincapié en la lucha contra todas las formas de malnutrición.**

Las OSC se han comprometido sustancialmente a mejorar los resultados tanto en materia de desnutrición como de hipernutrición, pero es necesario que más OSC asuman compromisos, sobre todo si las medidas deben ser de gran escala.



05

2013. Kuala Lumpur (Malasia).
Dos mujeres se plantean qué productos comprar.
© Nafise Motlaq/Banco Mundial

**Sector privado:
Centrarse en políticas
internas para mejorar
la nutrición**

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** En el Año de Acción sobre Nutrición, 30 partes interesadas del sector privado registraron 62 compromisos que comprendían 107 objetivos de compromisos. Las empresas son importantes para la puesta en práctica de programas e iniciativas destinados a mejorar la nutrición, ya que las medidas de 85 de estos (el 79%) se clasificaron como normativas.
- 2** Las empresas presentaron compromisos ambiciosos para hacer frente a los retos relativos a la nutrición a escala mundial. El ámbito mundial y multinacional de 70 objetivos (el 65%) dirigidos a toda la población refleja el potencial del impacto y el alcance del sector privado.
- 3** Los compromisos registrados por el sector privado corrieron predominantemente a cargo de grandes empresas privadas del sector alimentario y multinacionales con sede en países de ingreso alto (principalmente en Japón, Estados Unidos y la Unión Europea), y tenían una clara correspondencia con las metas mundiales sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (obesidad en adultos, diabetes en adultos, hipertensión arterial e ingesta de sal).

Introducción

El sector privado (las empresas alimentarias y no alimentarias) tiene un papel fundamental que desempeñar a la hora de transformar el sistema alimentario y permitir el acceso a alimentos sanos, asequibles y producidos de forma sostenible. Las actividades y acciones de las empresas influyen directa e indirectamente en los resultados nutricionales. El sector privado es responsable de la producción y comercialización de alimentos y bebidas, así como de servicios relacionados con la nutrición, como los puntos de venta de alimentos. Al mismo tiempo, el sector privado es el principal empleador en muchos países, por lo que tiene la posibilidad, velando por las condiciones laborales de los empleados, de influir en el bienestar de millones de trabajadores en todo el mundo. Las empresas locales, nacionales y multinacionales tienen la posibilidad de influir en diferentes escalas, porque actúan en contextos locales, están presentes en varios países y trabajan en diferentes sectores.

Durante el Año de Acción sobre Nutrición, 30 empresas registraron 62 compromisos que comprendían 107 objetivos. La mayoría de los compromisos (50, el 81%) y objetivos (84, el 79%) del sector privado fueron registrados por 23 empresas de la industria alimentaria, y siete empresas no alimentarias (el 23%) registraron 12 compromisos (el 19%) y 23 objetivos (el 21%). La mayoría de los objetivos se clasificaron como medidas normativas nutricionales (85, el 79%); la mitad entraron en la subcategoría de "cadena de suministro de alimentos" (43, el 51%) y un tercio en la de "entorno alimentario" (28, el 33%). Los objetivos facilitadores y de impacto representaron el 20% (21) y el 0,9% (1), respectivamente. El carácter multinacional de las empresas se refleja en el ámbito mundial y multinacional de la mayoría de los objetivos (70, el 65%). No se fijaron objetivos del sector privado como respuesta a los efectos de la COVID-19.

La mayoría de los compromisos del sector privado (51, el 82%) cumplían los criterios de Nutrición para el Crecimiento. El resto fueron presentados por cuatro empresas que no cumplían los principios de participación de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento (en concreto, el Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna), según verificó la Iniciativa Access to Nutrition. La participación del sector privado en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 representó menos de la mitad del número de compromisos registrados en la Cumbre de Londres de 2013 (127). El marco temporal medio de los objetivos del sector privado era de unos 6,5 años, acorde con la duración media de los de todas las partes interesadas. Por último, las medidas del sector privado fueron impulsadas principalmente por empresas individuales y solo cinco compromisos (el 8%) se registraron de manera conjunta con otras partes interesadas (en la mayoría de los casos, otras empresas).

La mayor proporción de objetivos de compromisos del sector privado (43, el 40%) se sitúa en el nivel moderado bajo del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición, seguido del nivel alto (29, el 27%), el moderado alto (21, el 20%) y el bajo (14, el 13%). Los objetivos de compromisos del sector privado tienen un carácter SMART superior a la media, en parte gracias a que casi la mitad eran trazables (en el nivel alto o moderado alto). En el caso de los objetivos de compromisos que actualmente no son trazables, el grado de aclaraciones necesarias es inferior a la media de las partes interesadas. Los compromisos del sector privado tienen margen de mejora si profundizan en los elementos del carácter SMART, cuantificando mejor los costes de su aplicación y homogeneizando la moneda en la que se expresan los elementos y su cantidad.

Este capítulo tiene en cuenta el papel transformador que puede desempeñar el sector privado en la lucha contra la malnutrición en todas sus formas y ofrece una visión general del alcance de las medidas de nutrición presentadas por las empresas durante el Año de Acción sobre Nutrición. Resalta el amplio abanico de medidas del sector privado, con especial atención a las políticas internas concebidas para mejorar la nutrición. A continuación se describen el alcance y el ámbito geográfico de las medidas sobre nutrición, y el capítulo concluye con el enfoque de las empresas alimentarias para abordar las metas relativas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación en los países de ingreso alto^{1,2}.

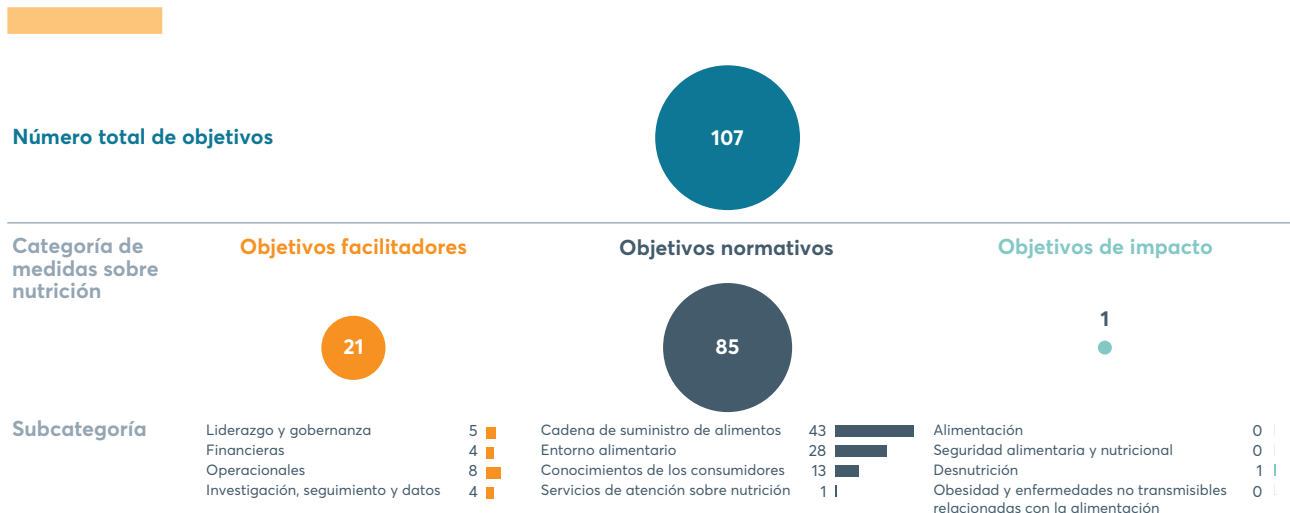
Los compromisos en materia de nutrición del sector privado se centraron en las políticas internas de las empresas

La figura 5.1 muestra el desglose de los compromisos en materia de nutrición registrados por el sector privado en el Año de Acción sobre Nutrición por categoría y subcategoría de las medidas. Los compromisos del sector privado abarcaron 9 de las 12 subcategorías de medidas sobre nutrición, aunque en el enfoque de las medidas se perfilaron tendencias claras. La mayoría de los objetivos eran medidas normativas sobre nutrición (85, el 79%), estas se diseñaron y llevaron a la práctica a través de políticas corporativas internas. La mayoría de las medidas normativas sobre nutrición (43, el 51%) pretendían transformar la "cadena de suministro de alimentos" y consistían, entre otras cosas, en la mejora del valor nutricional de los productos (normalmente con respecto a las normas de la empresa o internacionales, como las de la Organización Mundial de la Salud); la mejora de las prácticas agrícolas, con la consiguiente mejora de la producción de alimentos y de los medios de subsistencia de los agricultores; el aumento de la proporción de productos de origen vegetal disponibles y la reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos. Un tercio de los objetivos estaban dirigidos a mejorar el "entorno alimentario" (28, el 33%); iban desde ampliar la oferta de opciones saludables para los empleados en las cafeterías para el personal (por ejemplo, ofreciendo opciones de origen vegetal o agrobiodiversas) hasta ofrecer programas de

nutrición en el lugar de trabajo y proporcionar más información nutricional. Por último, el sector privado se implicó en la mejora de los "conocimientos de los consumidores" sobre la salud y las opciones alimentarias (13 objetivos, el 15%), por ejemplo, proporcionando educación nutricional a diferentes grupos de población (empleados, niños y ancianos) o información especializada por parte de nutricionistas y dietistas.

Una quinta parte de los objetivos del sector privado (21, el 20%) contribuyeron a crear un entorno más propicio para hacer frente a la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas. De ellos, una cuarta parte eran de "liderazgo y gobernanza" (5, el 24%), por ejemplo, una medida consistente en incorporarse a una alianza mundial. Un tercio eran "operacionales" (8, el 38%), como capacitar a los empleados para reducir el desperdicio de alimentos u ofrecer programas de educación nutricional. Los objetivos facilitadores que eran de "investigación, seguimiento y datos" (4, 19%) establecieron parámetros de un sistema alimentario sostenible fundamentales para confeccionar un panel de sostenibilidad que permitiese recopilar datos para mejorar el bienestar de los trabajadores. Cuatro empresas alimentarias presentaron objetivos facilitadores que eran "financieros" (4, el 19%), para los que comprometieron un total de 54 millones de dólares estadounidenses (según los datos disponibles para 3 de los 4 objetivos). Son ejemplos de medidas de financiación las inversiones para mejorar los sistemas alimentarios locales en comunidades vulnerables, proporcionar ayuda económica para apoyar a niños desfavorecidos y sufragar las actividades de comedores infantiles.

FIGURA 5.1
La mayoría de los objetivos de compromisos del sector privado se centraron en las políticas internas de las empresas
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por el sector privado



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Los beneficiarios de las medidas sobre nutrición del sector privado se situaron en los ámbitos mundial y multinacional

Los compromisos del sector privado tienen una cobertura mundial y multinacional. Los objetivos facilitadores y normativos se centraron en abordar cuestiones nutricionales adoptando para ello un enfoque mundial (13, el 62%, y 36, el 42%, respectivamente) y multinacional (2, el 10%, y 18, el 22%, respectivamente), lo que refleja el potencial de alcance del sector privado, además de ser una prueba de que los productos alimentarios básicos se producen y consumen cada vez más en distintas partes del mundo. Los objetivos de alcance mundial (49, el 46%) fueron registrados generalmente por empresas presentes en varios países.

La figura 5.2 muestra la zona geográfica destinataria de los objetivos del sector privado por ámbito de la medida sobre nutrición. La mayoría de los objetivos facilitadores eran de ámbito mundial (13, el 62%). Por ejemplo, los de "liderazgo y gobernanza" estaban orientados a sumarse a iniciativas mundiales que promueven la mejora de la nutrición de los trabajadores (como la Workforce Nutrition Alliance); los "operacionales" se centraban en proporcionar mejores comidas a los trabajadores mediante la formación de chefs o la implementación de programas de educación nutricional. La mejora de los sistemas alimentarios locales en comunidades vulnerables era la meta de los objetivos "financieros"; los objetivos de "investigación, seguimiento y datos" se centraron en la recopilación de datos para fundamentar un plan de subvenciones locales destinado a mejorar la alimentación en los centros de trabajo o hacer una evaluación del ciclo de vida para calcular las repercusiones ambientales de la producción.

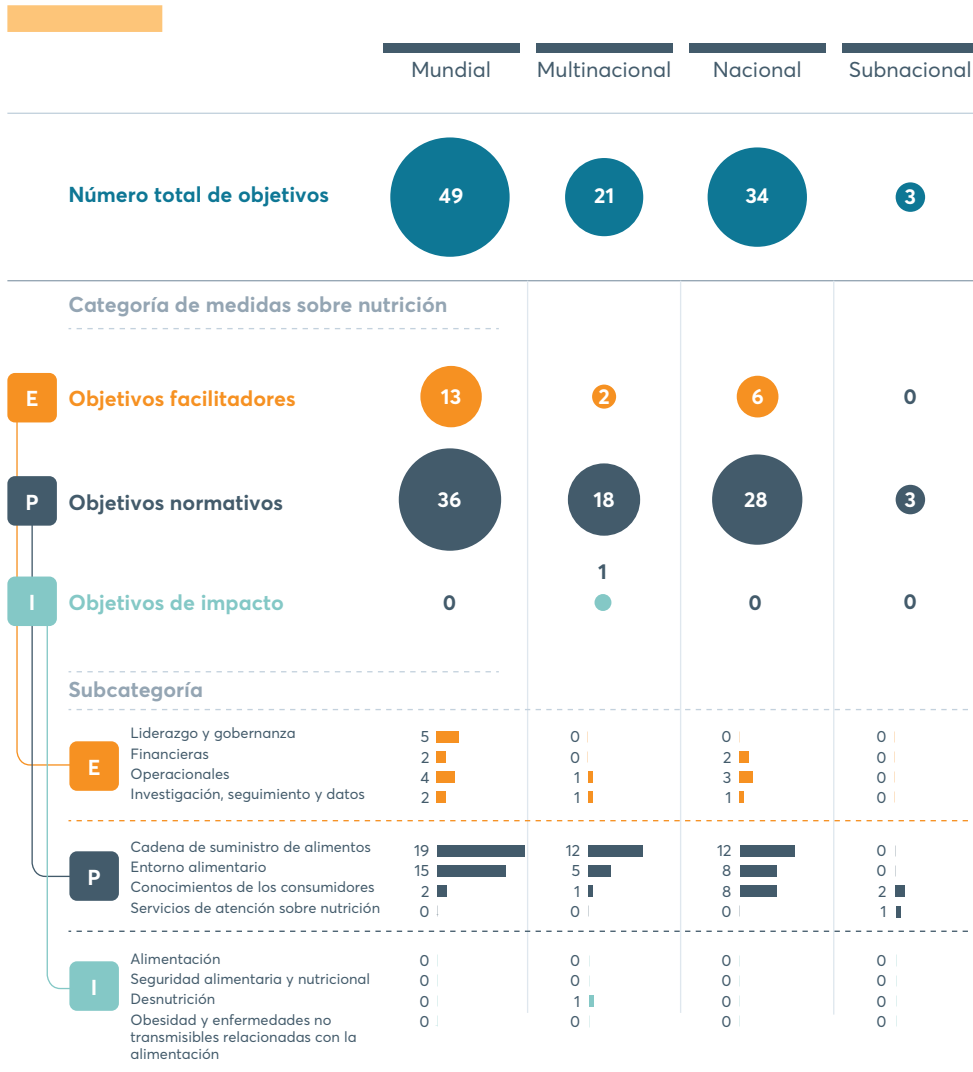
En cuanto a los objetivos normativos, la mayoría de los relacionados con el "entorno alimentario" y la "cadena de suministro de alimentos" tenían un ámbito geográfico mundial (20, el 71%) y multinacional (31, el 72%). Los relacionados con el "entorno alimentario" de alcance mundial se centraban en aumentar la oferta de comidas más saludables a los trabajadores y los consumidores, mediante la reformulación de recetas y una mayor variedad de ingredientes de origen vegetal en los menús de restaurantes y cafeterías, o restringiendo las campañas de promoción de alimentos poco saludables. Los objetivos de la "cadena de suministro de alimentos" se centraron en la producción (p. ej., mejorar las prácticas agrícolas, reducir las pérdidas posteriores a la cosecha o sustentar el bienestar de los productores) y el consumo (p. ej., aumentar las actividades de investigación y elaboración de alimentos enriquecidos con micronutrientes o fórmulas más saludables). A diferencia de otros objetivos normativos, la mayoría de los de "conocimientos de los consumidores" eran de ámbito nacional o subnacional (10, el 77%) y se centraban en la difusión de información a empleadores y consumidores sobre dietas y opciones alimentarias saludables.

Cabe destacar que la ubicación geográfica de las empresas sigue una pauta diferenciada en la zona geográfica que se abarca. Más de la mitad de los objetivos presentados por empresas con sede en Asia (30, el 57%) eran de ámbito nacional o subnacional correspondiente al país de origen de la parte interesada, en comparación con apenas siete empresas con sede en Europa (el 19%) y ninguna de Norteamérica. Los objetivos de las empresas de Europa y Norteamérica eran, por lo general, de ámbito mundial (16, el 44%, y 17, el 94%, de los presentados, respectivamente).

FIGURA 5.2

La mayoría de los objetivos de compromisos eran de ámbito mundial

Zona geográfica destinataria de los objetivos de compromisos del sector privado por categorías y subcategorías de medidas sobre nutrición



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

La mayoría de las empresas alimentarias que suscribieron compromisos a través del MRN tienen su sede en países de ingreso alto, y dichos compromisos coinciden en gran medida con las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación.

Todos los compromisos registrados por el sector privado durante el Año de Acción sobre Nutrición, excepto uno, fueron de empresas con sede en países de ingreso alto (61, el 98% del total). Siendo el Japón el país anfitrión de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, las empresas de ese país respondieron y registraron 18 compromisos (el 29%), seguidas de las estadounidenses (14, el 23%) y las británicas (12, el 19%). A continuación figuraron las de Francia (7, el 11%), los Países Bajos (4, el 6%), Singapur (3, el 4,8%), Suiza (2, el 3,2%) y Suecia (1, el 1,6%). Indonesia, con un compromiso, fue el único representante de los países de ingreso mediano.

La figura 5.3 muestra la correspondencia de los compromisos de las partes interesadas con las metas mundiales de nutrición. El sector privado alimentario y no alimentario mostró una

clara tendencia a centrarse en las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (el formulario de inscripción permitía a las partes interesadas seleccionar varias metas, por lo que los totales superan el 100%).

La mayoría de los compromisos registrados por el sector privado (35, el 56%) tenían como objetivo abordar la obesidad en adultos tanto entre los trabajadores como entre los consumidores. Por ejemplo, los empleados se benefician de participar en programas educativos sobre dietas más saludables y de tener acceso a comidas más sanas, mientras que la elaboración de productos alimenticios de mayor calidad nutricional derivados de la reformulación y sustitución de ingredientes ofrece opciones más sanas a los consumidores. La reformulación de productos alimenticios, por ejemplo mediante la introducción de ingredientes de origen vegetal, y los programas educativos fueron también algunos de los objetivos de los 29 compromisos (el 47%) que pretendían frenar el aumento de la prevalencia de la diabetes en adultos. También había planes de acción similares en los compromisos centrados en reducir la ingesta de sal (27, el 44%) y la hipertensión arterial (26, el 42%). Los compromisos que se correspondían con las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño (17, el 27%) se distribuyeron uniformemente entre las seis metas relacionadas; se centraron en diversos aspectos, desde la producción de

alimentos enriquecidos hasta el aumento de los ingresos de los agricultores brindándoles más oportunidades de comerciar a precios justos.

La correspondencia de las metas mundiales de nutrición con las esferas temáticas declaradas voluntariamente ofrece una visión más detallada de la naturaleza de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento propuestos por el sector privado. Los compromisos que respondían a los temas de "alimentación" y "salud" se centraban predominantemente en las metas sobre dietas relacionadas con las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. La "alimentación" fue la principal esfera temática de los compromisos orientados a abordar la obesidad en adultos (25, el 71%), la diabetes en adultos (23, el 79%), la hipertensión arterial (20, el 77%) y la ingesta de sal (21, el 78%), seguida de la esfera temática de la "salud", correspondiente a 18 compromisos centrados en la obesidad (51%), 18 en la diabetes (62%), 14 en la hipertensión arterial (54%) y los de la ingesta de sal (52%)³. La "resiliencia", los "datos" y la "financiación" representaron menos del 4% de los compromisos restantes. Mientras que las esferas temáticas de "alimentación" y "salud" presentaron una estrecha correspondencia con los compromisos orientados a las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, una proporción significativa coincidió con la esfera temática de "resiliencia" y un número reducido con "datos" y "financiación".

FIGURA 5.3

Compromisos de empresas alimentarias y no alimentarias centrados en metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación

Correspondencia de los compromisos del sector privado con los metas mundiales de nutrición, por parte de empresas alimentarias y no alimentarias



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.
Nota: Los compromisos pueden corresponderse con más de una meta mundial de nutrición, por lo que no se excluyen mutuamente.

Conclusión

El sector privado, en calidad de tercera parte interesada en cuanto al número de compromisos registrados, desempeñó un papel clave en el Año de Acción sobre Nutrición. Las empresas, con 85 objetivos de compromisos (el 79%) clasificados como medidas normativas en materia de nutrición, han demostrado su liderazgo al prometer que implementarán iniciativas y programas destinados a mejorar la nutrición. Los compromisos abarcaron las esferas temáticas de "alimentación" y "salud", y todos menos uno fueron registrados por empresas con sede en países de ingreso alto. El potencial de la influencia y el alcance del sector privado

también se vio reflejado en el ámbito mundial y multinacional de los compromisos registrados. La clara correspondencia de los compromisos con las metas mundiales de las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (obesidad en adultos, diabetes en adultos, hipertensión arterial e ingesta de sal) pone de relieve el potencial del papel del sector privado a la hora de abordar las dificultades en materia de nutrición. Sin embargo, el sector privado no debe trabajar de manera aislada, sino en colaboración con los gobiernos y otras partes interesadas para conseguir que las medidas se ajusten a las prioridades nacionales y mundiales y aumentar al máximo la influencia positiva que puede tener.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- ▶ **Las grandes empresas privadas y las multinacionales deben colaborar con otras partes interesadas a fin de aprovechar las medidas facilitadoras y normativas sobre nutrición para promover las medidas de impacto.**

El sector privado puede desempeñar un papel clave en la transformación del entorno alimentario produciendo y ofreciendo opciones alimentarias más sanas y nutritivas. También hay margen para ampliar la influencia del sector privado en las medidas de impacto, a través de compromisos más ambiciosos que puedan afectar directamente la salud de las personas, y colaboraciones sólidas con los gobiernos y otras partes interesadas para establecer prioridades.

- ▶ **Las pequeñas y medianas empresas nacionales deben desempeñar un papel más importante a la hora de abordar las dificultades en materia de nutrición.**

Por su papel en la configuración de los sistemas alimentarios, es necesaria una mayor movilización del sector privado nacional (incluidas las pequeñas y medianas empresas). Aunque las grandes multinacionales gozan de una posición privilegiada para introducir cambios en varios países, hay margen para adoptar enfoques más específicos de los contextos locales. Las pequeñas y medianas empresas, en concreto, pueden desempeñar un papel clave a la hora de abordar las dificultades de la nutrición en los planos nacional y subnacional.

- ▶ **Las empresas con sede en países de ingreso bajo y mediano, o que actúan también en ellos, deben desempeñar un papel más importante a la hora de abordar las dificultades del ámbito de la nutrición de dichos contextos.**

Habida cuenta del aumento de la prevalencia de la obesidad en adultos, la diabetes en adultos, la hipertensión arterial y el aumento de la ingesta de sal junto con la desnutrición en muchos países de ingreso bajo y mediano, el papel del sector privado en la transformación de los entornos alimentarios locales resulta crucial. El suministro de alimentos más sanos y nutritivos tanto en las zonas urbanas como en las rurales, donde la transformación económica ha traído consigo un cambio repentino en la ingesta de alimentos, es fundamental para abordar las dificultades locales en materia de nutrición.



06

2007. Argentina.

Trabajadores agrícolas beneficiados por el Provincial Agricultural Development Project.

© Nahuel Berger/Banco Mundial

Donantes: Recursos financieros y de otra índole

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** En el Año de Acción sobre Nutrición, 14 gobiernos y 7 organizaciones, entre ellas 3 entidades filantrópicas, 3 bancos multilaterales de desarrollo y la Comisión Europea, en calidad de donantes, registraron 36 compromisos que comprendían 61 objetivos. En apoyo de la lucha contra la malnutrición, 13 donantes se comprometieron a aportar más de 26.300 millones de dólares estadounidenses en recursos financieros entre 2020 y 2030. Seis donantes se comprometieron a comunicar sus objetivos financieros a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) a través de diversos mecanismos, incluido el marcador de políticas sobre nutrición.
- 2** Los objetivos de los donantes fueron más allá de la movilización de fondos y abarcaron otras medidas sobre nutrición. Los donantes consideraron que las medidas dirigidas a reforzar la influencia de las políticas y las asociaciones eran herramientas esenciales para abordar la mala alimentación y la malnutrición en los países de ingreso bajo y mediano.
- 3** Se movilizaron recursos financieros por valor de más de 8.200 millones de dólares estadounidenses para responder a los efectos de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y sanitarios. En total, una quinta parte de los objetivos facilitadores, normativos y de impacto de los donantes (13, el 21%) se elaboraron a modo de respuesta a la pandemia.

Introducción

Los donantes (incluidos gobiernos y organizaciones como entidades filantrópicas y bancos multilaterales de desarrollo), que se comprometen a adoptar medidas sobre nutrición fuera de su país de origen, tuvieron un papel clave en el Año de Acción sobre Nutrición en apoyo de la lucha contra la malnutrición¹. El papel de los donantes resulta fundamental para obtener un aumento de las inversiones financieras destinadas a la nutrición solicitadas en repetidas ocasiones y necesarias para acabar con el déficit de financiación.

Entre 2022 y 2030, hacen falta recursos adicionales para la región de 10.800 millones de dólares estadounidenses al año en promedio para alcanzar cuatro metas mundiales de nutrición que son más relevantes en los países de ingreso bajo y mediano² (retraso del crecimiento en niños menores de 5 años, emaciación en niños menores de 5 años, anemia en mujeres en edad reproductiva y lactancia materna)³. El Año de Acción sobre Nutrición fue especialmente importante para movilizar recursos, ya que se estimó que los efectos de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y sanitarios requieren 3.800 millones de dólares estadounidenses en inversiones adicionales durante el período 2022-2030. A pesar de ello, la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) destinada a apoyar intervenciones específicas de nutrición se ha estancado recientemente, al mantenerse en 960 millones de dólares estadounidenses en 2018 y 2019, por debajo de los 1.070 millones de 2017⁴. Aun así, los compromisos de los donantes también son importantes para proporcionar asistencia que va más allá del apoyo financiero directo, por ejemplo, facilitando la coordinación entre las partes interesadas, forjando asociaciones y proporcionando capacidad dentro del país para respaldar las prioridades nacionales.

La participación de los donantes en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021 superó la de cumbres anteriores. Un total de 21 donantes registraron 36 compromisos que comprendían 61 objetivos y abarcaban las 5 esferas temáticas de Nutrición para el Crecimiento. La mayoría de los donantes (19, el 90%) procedían de países de ingreso alto, y 14 de ellos (el 74%) eran gobiernos. Los Gobiernos de los Estados Unidos y Dinamarca fueron los únicos que presentaron compromisos tanto en calidad de donantes como de no donantes⁵. Los compromisos de los donantes, cuya duración media apenas supera los cinco años, se elaboraron mayoritariamente de manera individual, solo cinco (el 14%) se presentaron de forma conjunta con otras partes interesadas (p. ej., organismos de las Naciones Unidas y gobiernos). La mayoría de los objetivos registrados por los donantes se clasificaron como facilitadores (52, el 85%) y se subclasificaron como de "liderazgo y gobernanza" (22, el 42%) y "financieros" (18, el 35%). Solo 6 (el 10%) y 3 (el 4,9%) eran objetivos normativos y de impacto, respectivamente.

La mayoría de los objetivos de los donantes se situaban en el nivel bajo del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición (28, el 46%), lo que indica que hacía falta proporcionar más información para garantizar la trazabilidad y aclarar muchos aspectos durante el proceso de verificación. Por otro lado, 13 objetivos (el 21%) tenían un carácter SMART alto, 3 (el 5%) fueron considerados trazables, aunque requerían muchas aclaraciones (su carácter SMART era moderado alto). Los 17 objetivos restantes (el 28%) tenían un carácter SMART moderado bajo. En cuanto a los elementos, los compromisos obtuvieron puntuaciones más bajas en las dimensiones Medible y Viable, sobre todo debido a la falta de información, incluidos los indicadores empleados para hacer un seguimiento del compromiso y el coste de su implementación.

En vista de la necesidad de obtener mayores inversiones financieras para la nutrición y acabar con el déficit de inversión que se ha visto exacerbado por los efectos de la COVID-19, el presente capítulo destaca el papel determinante que tuvieron los donantes en la movilización de recursos financieros y la asunción de compromisos relativos a otras medidas de nutrición durante el Año de Acción sobre Nutrición. Se aborda más exhaustivamente la movilización de recursos financieros procedentes de donantes y el papel que estos desempeñaron más allá del apoyo financiero. Por último, se analizan los compromisos contraídos por los donantes con vistas a mitigar la repercusión de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y sanitarios⁶.

Los donantes movilizaron una cantidad considerable de recursos financieros

En el Año de Acción sobre Nutrición, 14 donantes registraron 18 objetivos "financieros" (como parte de 16 compromisos) y se comprometieron a destinar más de 26.300 millones de dólares estadounidenses al empeño por acabar con la malnutrición⁷. En promedio, los donantes se comprometieron a aportar 470 millones de dólares estadounidenses al año durante el período de vigencia de los compromisos (entre 3 y 10 años)⁸. Si bien es probable que la cantidad total se quede corta —ya que un objetivo "financiero" registrado no incluyó información suficiente para determinar el importe total de la contribución—, sigue siendo inferior a los 960 millones de dólares estadounidenses de AOD en respaldo de intervenciones específicas de nutrición desembolsados en 2019⁹. No obstante, se trata de la mayor cantidad global de todas las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento, tras la movilización de 23.000 millones de dólares estadounidenses en la primera, celebrada en Londres en 2013. Los gobiernos donantes aportaron la mayor contribución, de más de 18.400 millones de dólares estadounidenses (el 70% del total), seguidos de las organizaciones donantes, de 7.800 millones (figura 6.1). Todos los gobiernos donantes, salvo tres, presentaron al menos un objetivo "financiero". Los gobiernos donantes están representados (por orden de contribución) por los Estados Unidos (11.000 millones de dólares estadounidenses, el 60% del total prometido por los gobiernos donantes), el Japón (2.800 millones, el 15%), el Reino Unido (1.900 millones, el 10%), Irlanda (950 millones, el 5%), Alemania (690 millones, el 3,8%), los Países Bajos (470 millones, el 2,6%), el Canadá (390 millones, el 2,1%), Francia (220 millones, el 1,2%)¹⁰ y Eslovenia (0,01 millones, <0,1%). Entre las organizaciones donantes se encuentran la Comisión Europea (3.000 millones de dólares estadounidenses, el 38% del total prometido por las organizaciones donantes), el Grupo Banco Mundial (2.500 millones, el 32%), el Banco Africano de Desarrollo (1.350 millones, el 17%), la Fundación Bill y Melinda Gates (920 millones, el 12%) y King Philanthropies (100 millones, el 1,3%). Un tercio de los objetivos "financieros" (6, el 33%, por valor de 19.700 millones de dólares estadounidenses) eran "compromisos financieros" (es decir, contaban con una decisión jurídica de financiación), mientras que 8 (el 44%, 5.900 millones) eran "desembolsos financieros" (el gasto real). Los 4 objetivos "financieros" restantes, por un total de 690 millones de dólares estadounidenses, no especificaban la naturaleza del compromiso financiero. La orientación de los objetivos "financieros" varió según las partes interesadas donantes. Los objetivos "financieros" de las organizaciones donantes tendían a centrarse en la inversión en programas de nutrición, mientras que entre los presentados por los gobiernos donantes

estaban las asignaciones presupuestarias para la nutrición (7, el 54%) y la inversión en programas de nutrición (6, el 46%).

El Índice del carácter SMART de los objetivos "financieros" sigue una tendencia diferente a la de los objetivos generales de los donantes. La mayoría de los objetivos "financieros" (7, el 39%) tenían un carácter SMART moderado bajo (no son trazables, aunque las aclaraciones que requieren son mínimas). En un tercio (6, el 33%) tal carácter era alto (son trazables y requieren aclaraciones mínimas). En el resto era bajo (4, el 22%, no son trazables y requieren muchas aclaraciones), y solo uno lo tenía moderado alto (trazable, aunque requiere muchas aclaraciones). En cuanto a los elementos que componen la puntuación del carácter SMART, hacía falta más claridad e información para identificar el valor de referencia y el nivel de la meta de los indicadores, los costes totales y el mecanismo de financiación. Se prevé que siete objetivos "financieros" (el 39%) registrados por gobiernos donantes (Japón, Reino Unido, Irlanda, Alemania y Canadá) y organizaciones donantes (Comisión Europea y Fundación Bill y Melinda Gates) se comuniquen a la OCDE a través de diversos mecanismos, entre ellos el marcador de políticas sobre nutrición del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (una iniciativa de monitoreo diseñada para mejorar la identificación, la notificación y el seguimiento de actividades multisectoriales y transversales en materia de nutrición)¹¹. Se prevé que un objetivo "financiero" presentado por los Países Bajos se monitoree a través de un portal ministerial de ayuda al desarrollo; el Banco Mundial, por su parte, informará a la Asociación Internacional de Fomento (AIF). Ocho objetivos "financieros" (el 44%) que formaban parte de los compromisos de los gobiernos donantes y dos (el 11%) que formaban parte de los compromisos de las organizaciones donantes no proporcionaron detalles sobre el mecanismo de presentación de informes en la propuesta original.

Los objetivos "financieros" se comprometían a financiar tanto intervenciones específicas de la nutrición como que la tienen en cuenta. Dos objetivos "financieros" (el 11%) se diseñaron para abordar intervenciones específicas de nutrición, por un total de 1.700 millones de dólares estadounidenses. Cuatro objetivos "financieros" (el 22%) prometieron destinar 3.100 millones de dólares estadounidenses a proyectos tanto específicos de la nutrición como que la tienen en cuenta. Los 12 objetivos "financieros" restantes (el 67%) no especificaron el ámbito de las intervenciones. La mayoría de los objetivos "financieros" (12, el 67%) tenían una meta mundial, 4 objetivos (el 22%) iban dirigidos a varios países, 1 (el 6%) era de ámbito nacional y otro (el 6%) subnacional. Catorce objetivos (el 78%) se centraban en la población en general, y 3 (el 17%) estaban dirigidos a mujeres embarazadas y lactantes y a niños menores de 5 años. El objetivo restante (el 6%) no tenía ninguna meta orientada a la población.

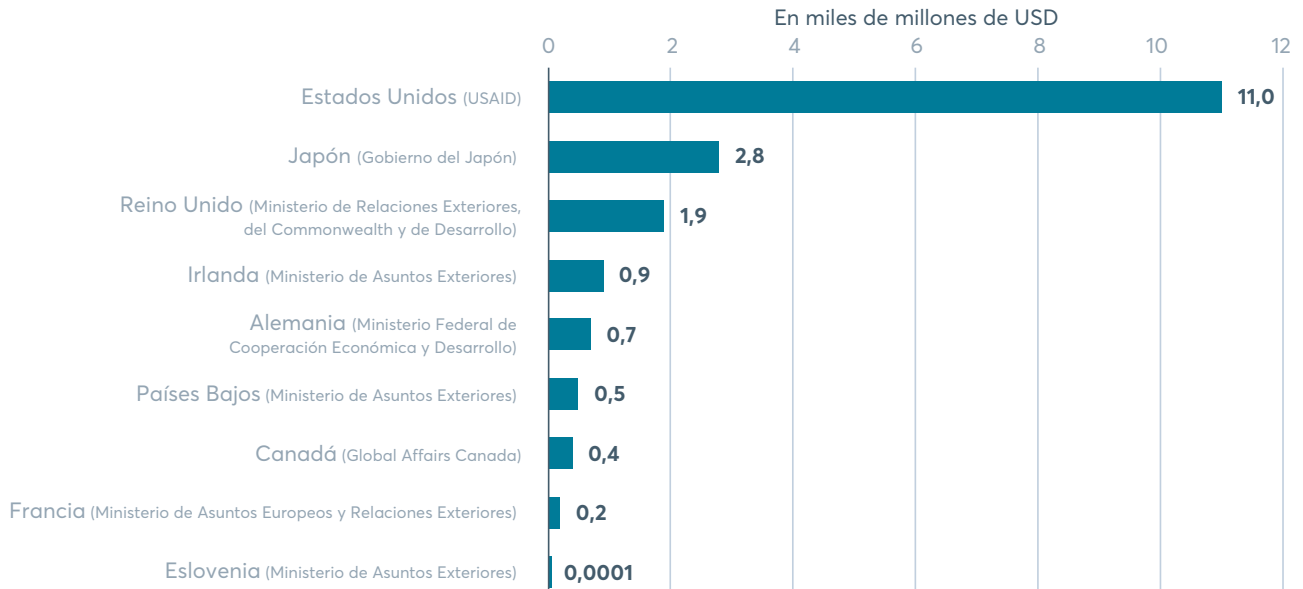
FIGURA 6.1

Los gobiernos donantes aportaron el 70% de los recursos financieros, por un total de más de 18.400 millones de dólares estadounidenses

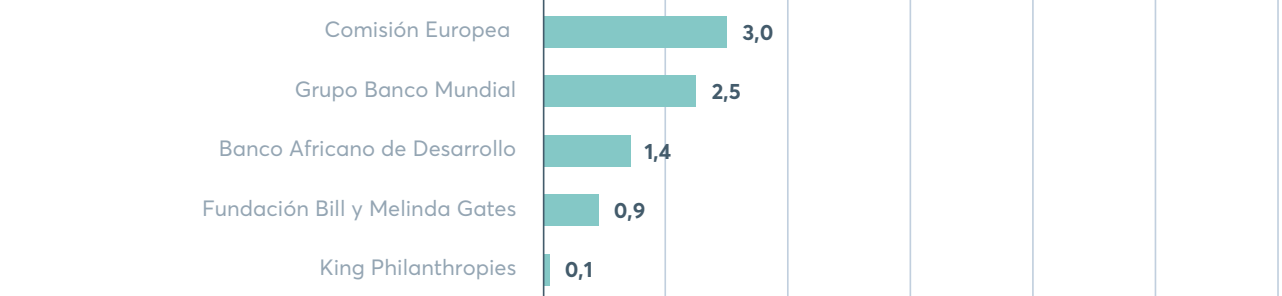
Recursos que prometieron (en miles de millones de dólares estadounidenses) los gobiernos y organizaciones donantes (objetivos facilitadores, ámbito de acción financiero)



Gobiernos donantes



Organizaciones donantes



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.
Notas: Según los datos presentados. Los importes se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio oficial anual de 2021 (unidades de la moneda local en relación con el dólar estadounidense) fijado por el Fondo Monetario Internacional. Es probable que la contribución de Francia esté infravalorada, ya que no todos sus objetivos "financieros" incluían la cantidad comprometida.

Las acciones de los donantes van más allá de los compromisos financieros

Los compromisos de los donantes fueron más allá de los objetivos “financieros”, al abarcar otros objetivos facilitadores, así como medidas normativas y de impacto (figura 6.2). La mayoría de los objetivos eran facilitadores (52, el 85%), de los cuales 22 (el 42%) pretendían respaldar el liderazgo político y la buena gobernanza, por ejemplo, apoyando iniciativas mundiales (como las Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios y el Movimiento para el Fomento de la Nutrición) y regionales (como la Iniciativa para la Salud y el Bienestar de Asia y la Iniciativa para la Salud y el Bienestar de África) para reforzar la influencia de las políticas, la participación y las asociaciones. Estos objetivos pueden brindar apoyo a la formación de grupos de trabajo multisectoriales o fortalecer las asociaciones para avanzar en la adopción de programas que tienen en cuenta la nutrición (p. ej., la promoción del enriquecimiento de los alimentos, el suministro de alimentación en la escuela y la priorización de proyectos de nutrición que integren la igualdad de género). Los objetivos facilitadores que eran de “investigación, seguimiento y datos” (10, el 19%) incluían el apoyo a la recopilación de mejores datos sobre nutrición, la capacitación en el ámbito regional y la prestación de asistencia técnica para diseñar y poner en práctica intervenciones nutricionales. Los donantes hicieron la promesa de mejorar los procesos de seguimiento y evaluación y aumentar el uso y la disponibilidad de los datos. Dos objetivos “operacionales” (el 4%) se centraron en proporcionar asistencia técnica y crear capacidad nacional.

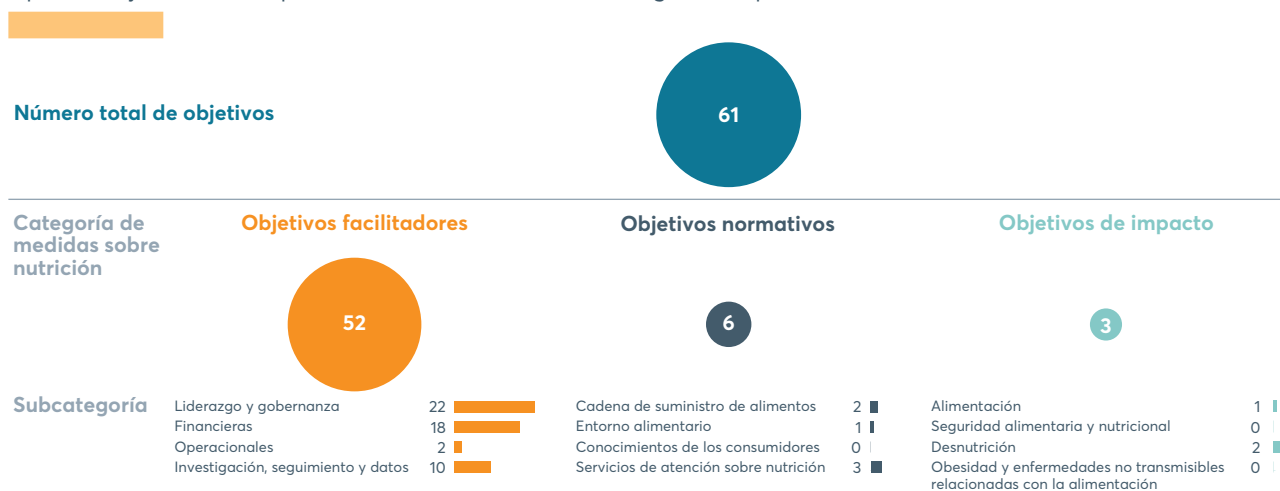
Los objetivos de “liderazgo y gobernanza” e “investigación, seguimiento y datos” (juntos eran 32, el 62%) tienen un margen significativo de mejora de la formulación y la claridad. Al tener más de la mitad de estos objetivos un carácter SMART bajo (18, el 56%), el proceso de verificación ofrece a las partes interesadas la oportunidad de conseguir que sean trazables y coherentes. Una cuarta parte de estos objetivos (8, el 25%) tenían un carácter SMART moderado bajo: requerían más información para ser trazables, aunque en general necesitaban aclaraciones mínimas. El seguimiento del progreso de estos objetivos será más fácil con información y aclaraciones adicionales sobre el valor de referencia y el valor de la meta de los indicadores, el plan de seguimiento y evaluación (dimensión Medible) y los costes totales, el mecanismo de financiación y el importe garantizado para llevarlos a cabo (dimensión Viable). Por último, seis objetivos (el 19%) tenían un carácter SMART alto, ya que la evaluación determinó que eran trazables y requerían mínimas aclaraciones.

Los objetivos normativos y de impacto representaron una pequeña parte de todos los objetivos de los donantes (6, el 10%, y 3, el 4,9%, respectivamente). Los objetivos normativos eran principalmente de “cadena de suministro de alimentos” (p. ej., mejorar la difusión del enriquecimiento de los alimentos) y “servicios de atención sobre nutrición” (p. ej., apoyar la implementación de programas de lactancia materna). Los objetivos de impacto incluían la implementación de programas contra el retraso del crecimiento y la emaciación. Los objetivos normativos y de impacto estaban asociados con compromisos que predominantemente se correspondían con las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño.

FIGURA 6.2

La mayoría de los objetivos de compromisos se clasificaron como facilitadores, con especial atención al apoyo del liderazgo político y la buena gobernanza, así como a la asignación de recursos financieros para acabar con la malnutrición

Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por los donantes



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Compromisos sólidos para anular los efectos de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y sanitarios

Los donantes se situaron a la vanguardia a la hora de afrontar las dificultades sin precedentes que trajo consigo la COVID-19, al destinar una quinta parte de sus objetivos (13, el 21%) a abordar las repercusiones de la pandemia en la nutrición (figura 6.3). A pesar de la distribución mundial de vacunas y de una mayor comprensión de la propagación de la enfermedad, es probable que los prolongados efectos sanitarios y económicos de la pandemia de COVID-19 sigan dejándose sentir en los sistemas alimentarios y en la nutrición¹². Se calcula que entre 83 y 132 millones de personas sufren inseguridad alimentaria como consecuencia directa de la COVID-19¹³. Coincidiendo con el avance de la pandemia y sus efectos, los donantes se comprometieron a destinar más de 8.000 millones de dólares estadounidenses (el 31% de la cantidad total comprometida) a financiar programas específicos

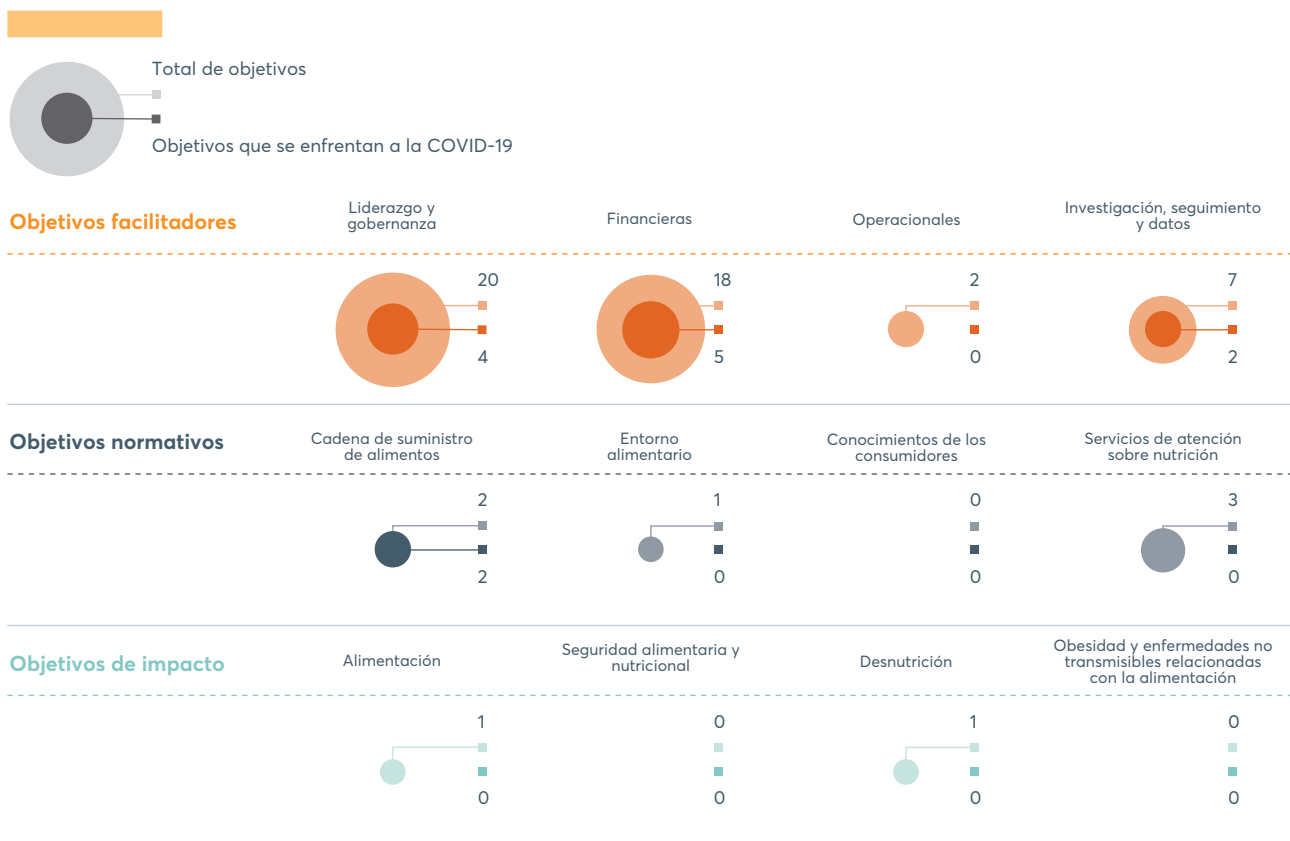
sobre nutrición y que la tienen en cuenta que aborden las consecuencias de la COVID-19 en los sistemas alimentarios y sanitarios. Además, los donantes se comprometieron a prestar asistencia financiera en apoyo de las iniciativas internacionales (p. ej., la Organización Mundial de la Salud) y las asociaciones (p. ej., el Movimiento para el Fomento de la Nutrición) cuyo objetivo es abordar los problemas mundiales de nutrición también relacionados con la COVID-19.

El esfuerzo de los donantes para revertir los efectos de la COVID-19 fue más allá de los compromisos financieros y se extendió a otros objetivos facilitadores. Los donantes se comprometieron a fortalecer las colaboraciones y establecer asociaciones con organizaciones internacionales, así como a reforzar los enfoques multisectoriales y a mejorar los mecanismos internos de presentación de informes. Entre los objetivos normativos (6, el 10%), todos los relativos a la "cadena de suministro de alimentos" (2, el 33%) se prepararon en respuesta a la COVID-19. Dichos objetivos se centraban en intensificar y ampliar el apoyo al enriquecimiento de alimentos a gran escala a través del sistema alimentario.

FIGURA 6.3

Una quinta parte de los objetivos de compromisos de los donantes se elaboraron para abordar las repercusiones de la COVID-19 en la nutrición

Objetivos de compromisos registrados por los donantes como respuesta a la COVID-19 por categoría y subcategoría de medidas



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: Los objetivos se excluyen de la figura si no se han facilitado datos acerca de su formulación como respuesta a la COVID-19.

Conclusión

En el Año de Acción sobre Nutrición, los gobiernos y las organizaciones donantes hicieron la promesa de aportar más de 26.300 millones de dólares estadounidenses (una media de 470 millones al año durante el período de vigencia de los compromisos) para acabar con la malnutrición. Se trata de la mayor cantidad agregada de todas las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento centrada en las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño.

El papel de los donantes fue más allá de los objetivos “financieros”, ya que registraron otros objetivos facilitadores, así como medidas normativas y de impacto en materia de nutrición. Con ello asistieron a los países receptores, por ejemplo facilitando la coordinación entre las partes interesadas, forjando alianzas y proporcionando capacidad en el país. Los donantes se situaron a la vanguardia a la hora de afrontar las dificultades sin precedentes que trajo consigo la COVID-19, al elaborar casi una cuarta parte de sus objetivos para abordar las repercusiones de la pandemia en la nutrición.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- ▶ **Es necesario que más gobiernos y organizaciones, en calidad de donantes, hagan la promesa de aportar más recursos para alcanzar los objetivos de la lucha contra la desnutrición de aquí a 2030. También es importante que más de ellos utilicen herramientas de seguimiento (p. ej., el marcador de políticas sobre nutrición del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE) a fin de reforzar la rendición de cuentas y monitorear los avances.**

En el Año de Acción sobre Nutrición los donantes hicieron importantes promesas financieras, pero hace falta un empeño mayor para movilizar una financiación innovadora que acelere el proceso y aumentar los ingresos nacionales para alcanzar las metas de nutrición.

- ▶ **El papel de los donantes debe seguir yendo incluso más allá de los compromisos financieros.**

Fijándose una serie de objetivos facilitadores, normativos y de impacto, los gobiernos y las organizaciones donantes pueden desempeñar un papel clave a escala regional y mundial en la mejora de la coordinación entre las partes interesadas, el establecimiento de alianzas y el apoyo a la creación de capacidades y la investigación.

- ▶ **Los donantes deben desempeñar un papel clave en el apoyo a los gobiernos en tiempos de crisis.**

La COVID-19 y las consecuencias de la guerra en Ucrania han exacerbado la vulnerabilidad de los sistemas alimentarios y sanitarios en todo el mundo, sobre todo en los países de ingreso bajo y mediano. Movilizar nuevos recursos sin afectar otras prioridades, así como impulsar los compromisos no financieros, resulta fundamental para aumentar la preparación en los países y la respuesta a las necesidades.



07

2017. Etiopía.

Netsanet prepara la comida siguiendo los consejos de los agentes de divulgación sanitaria del puesto sanitario de la *woreda*.

Sekota Wereda, Hamusit Kebele

© UNICEF Etiopía/2017/Nahom Tesfaye

Organizaciones
internacionales,
incluidas las
multilaterales

CONCLUSIONES PRINCIPALES

- 1** Las organizaciones internacionales y multilaterales desempeñan un papel clave en el apoyo a la lucha mundial contra la malnutrición y la mala alimentación, con el que contribuyen a mejorar significativamente el liderazgo político y la buena gobernanza en la aplicación de políticas de nutrición eficaces (el 44% de todos los objetivos presentados) y a crear un entorno propicio.
- 2** Más de la mitad de los objetivos (18, el 53%) tenían un carácter SMART alto y moderado alto (eran trazables y requerían aclaraciones mínimas), la mayoría de los cuales eran facilitadores (12 de 19 objetivos facilitadores, el 63%). La mayoría de los objetivos de impacto tenían un carácter SMART bajo (4, el 80%), es decir, no eran trazables y requerían muchas aclaraciones. El carácter SMART se vio afectado en gran medida por la falta de información específica sobre las dimensiones Medible y Viable.
- 3** La mayoría de los compromisos estaban orientados a las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, y la mayor proporción se centró en la emaciación infantil (9, el 69%); la anemia, el retraso del crecimiento y el sobrepeso en la infancia (7, el 54%); y el peso bajo al nacer y la lactancia materna (6, el 46%). Hubo menos compromisos centrados en metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (4, el 31%, para la diabetes; 4, el 31%, para la hipertensión arterial; y 2, el 15%, para la ingesta de sal), y seis (46%) se correspondieron con la obesidad en adultos.

Introducción

El Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre Nutrición estableció una nueva ambición y marcó un nuevo rumbo en la acción mundial en favor de la nutrición. El Decenio de Acción proporciona un entorno propicio para que todos los países tomen medidas para elaborar y aplicar políticas inclusivas destinadas a acabar con todas las formas de malnutrición¹. Bajo los auspicios del Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) presentaron compromisos en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021. Sus medidas abarcaron desde la prevención del retraso en el crecimiento, la emaciación, las carencias de micronutrientes, el sobrepeso y la obesidad hasta la garantía al acceso y la disponibilidad de una alimentación saludable para las poblaciones beneficiarias². Como señaló la presidenta del recién constituido mecanismo ONU-Nutrición, los organismos de las Naciones Unidas están dispuestos a aprovechar al máximo las oportunidades y a trabajar para poner fin a todas las formas de malnutrición³.

En el Año de Acción sobre Nutrición, 7 organizaciones internacionales, todas ellas organismos de las Naciones Unidas, presentaron 13 compromisos que incluían 34 objetivos, de los que 1 compromiso con 3 objetivos, registrado por la OMS, se presentó fuera de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021. Esto supone un aumento con respecto a los 28 objetivos presentados durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013 por 7 organismos de las Naciones Unidas.

Los compromisos presentados se elaboraron mayoritariamente de manera individual (10, el 77%). Los presentados de manera conjunta con otras partes interesadas (3, el 33%) se elaboraron principalmente en colaboración con gobiernos donantes u otros organismos de las Naciones Unidas. La mitad de los objetivos (19, el 56%) estaban dirigidos a grupos específicos de la población, bien niñas y mujeres (2, el 6%) o grupos etarios concretos (16, el 47%).

La mayoría de los objetivos con los que se comprometieron las organizaciones internacionales y multilaterales se clasificaron como facilitadores (19, el 56%) y se centraron en establecer un entorno que permitiese aplicar medidas sobre nutrición eficaces en todos los sectores. Los objetivos normativos (10, el 29%) se centraron en estrategias, políticas, intervenciones o programas destinados a mejorar los resultados nutricionales tanto directa como indirectamente. Los objetivos de impacto (5, el 15%) estaban dirigidos a mejorar directamente la mala alimentación y reducir la malnutrición en todas sus formas. Más del 40% de los objetivos se presentaron en respuesta a la pandemia de COVID-19.

Para 3 compromisos se indicó la estimación de los costes asociados a su cumplimiento (el 23%), aunque solo se hizo pública para 1 (el 7,7%) (el único con objetivos "financieros"). Se calcula que el compromiso "Scale-up nutrition for children", presentado por el UNICEF en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021, conlleva una inversión financiera de 2.400 millones de dólares estadounidenses.

La duración media de los objetivos presentados por los siete organismos de las Naciones Unidas fue de 3,7 años para las medidas facilitadoras, 4,0 años para las de impacto y 5,4 años para las normativas. Los objetivos de "entorno alimentario" y "servicios de atención sobre nutrición" fueron los que fijaron los plazos más largos (7,0 y 5,6 años, respectivamente), y los de "investigación, seguimiento y datos" el más corto (algo menos de 2 años).

Teniendo en cuenta el papel clave que desempeñan las organizaciones internacionales en el apoyo a la lucha de los gobiernos contra la malnutrición y la mala alimentación a través de la redistribución de recursos financieros y no financieros, en este capítulo se ofrece un análisis inicial de los compromisos y objetivos presentados durante el Año de Acción sobre Nutrición, con especial atención a las áreas de las medidas, la clasificación del carácter SMART de los compromisos y su correspondencia con las esferas temáticas de Nutrición para el Crecimiento⁴.

Las organizaciones internacionales se comprometieron a mejorar el liderazgo político y la buena gobernanza

De los 19 objetivos facilitadores presentados por las organizaciones internacionales, 15 (el 79%) eran sobre "liderazgo y la gobernanza" y brindaron políticas nutricionales eficaces a escala mundial (13 objetivos eran de ámbito mundial; 2 tenían un enfoque multinacional). El FIDA se comprometió a abordar las necesidades nutricionales de la población rural pobre integrando la nutrición en su actual programa de préstamos y subvenciones. El PMA se comprometió a apoyar a los gobiernos a través de instrumentos analíticos (p. ej., su herramienta Fill the Nutrient Gap) que se utilizarán para fundamentar las políticas y los programas y crear asociaciones público-privadas en sectores que puedan contribuir a mejorar la alimentación y los resultados nutricionales. Las organizaciones se comprometieron a poner en marcha alianzas mundiales (p. ej., la Alianza Mundial en pro de la Alimentación Infantil del UNICEF) a fin de apoyar a los agentes de los sectores público y privado para que asuman la responsabilidad que les atañe en la transformación de los sistemas alimentarios mundiales y locales. Esta labor respalda los planes de acción mundiales (p. ej., el Plan de Acción Mundial sobre la Emaciación Infantil del UNICEF, el Plan de acción mundial de prevención y tratamiento de la anemia en mujeres y niños de la OMS y el Plan de acción mundial contra la emaciación de la OMS) para elaborar políticas y protocolos de tratamiento actualizados y específicos para cada contexto en materia de nutrición. Además, las organizaciones (p. ej., UNICEF) se comprometieron a apoyar políticas, estrategias y programas para prevenir la malnutrición en todas sus formas. Asimismo, se comprometieron (p. ej., la FAO) a velar por unos entornos normativos que apoyen los logros de resultados en materia de nutrición, incluido el fortalecimiento de las actividades específicas de nutrición y los enfoques que la tienen en cuenta. La OMS se comprometió a apoyar a los países para que elaborasen medidas reglamentarias y normativas, proporcionándoles orientación fundada en pruebas y fortaleciendo las capacidades de los sistemas normativos y de control alimentario nacionales para mejorar el entorno alimentario y promover una alimentación inocua y saludable para todos.

En cuanto a la puesta en práctica de dichos compromisos, el FIDA envió especialistas en nutrición e inclusión social para apoyar a los equipos y a los gobiernos. El PMA aumentó las actividades de promoción y colaboración para hacer de la nutrición una prioridad nacional que se integre en los programas nacionales. Tanto la OMS como la FAO elaboraron hojas de ruta y planes de acción. La OMS estableció alianzas para abogar por la lucha contra formas de malnutrición específicas, por ejemplo para acelerar la adopción de medidas para combatir la anemia. La FAO reforzará su capacidad para diseñar, implementar y ampliar proyectos y programas que tengan en cuenta la nutrición para conseguir una alimentación sana y la integración de la nutrición. El UNICEF presentó tres objetivos "financieros", centrados en aumentar los presupuestos nacionales dedicados a la nutrición y las inversiones en intervenciones específicas sobre nutrición y que la tienen en cuenta. Un objetivo de "investigación, seguimiento y datos" se centraba en preparar y difundir directrices con base empírica para mejorar los entornos alimentarios y promover una alimentación inocua y saludable.

Los objetivos restantes (15) presentaban medidas de impacto y normativas sobre nutrición; 7 objetivos normativos eran de "servicios de atención sobre nutrición" y 4 objetivos de impacto eran de "desnutrición". Son ejemplos de "servicios de atención sobre nutrición" la mejora de los servicios de prevención y tratamiento de la desnutrición, como la emaciación y las carencias de micronutrientes, así como el apoyo a las mejoras nutricionales entre las personas que padecen enfermedades no transmisibles. No se presentaron objetivos de impacto para abordar la "seguridad alimentaria y nutricional" ni la "obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación" (figura 7.1).

Las organizaciones internacionales centraron la mayoría de sus compromisos en medidas facilitadoras de ámbito mundial (17, el 89%), 13 de las cuales eran de "liderazgo y gobernanza". La mayoría de los objetivos normativos eran multinacionales (8, el 80%) y 6 de ellos (el 75%) correspondían a "servicios de atención sobre nutrición" (en su mayoría dirigidos a integrar y mejorar los servicios y las intervenciones nutricionales que se ofrecen en los sistemas sanitarios públicos o privados).

FIGURA 7.1

La mayoría de los objetivos de compromisos registrados por las organizaciones internacionales respaldaban el “liderazgo y la gobernanza” mundiales

Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por las organizaciones internacionales



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Las organizaciones internacionales y multilaterales asumieron compromisos con carácter SMART, pero es necesario mejorarlos

Los objetivos presentados por las organizaciones internacionales se dividieron entre los que tenían un carácter SMART alto y moderado alto (18, el 53%) —todos ellos trazables y que requerían aclaraciones mínimas— y bajo y moderado bajo (16, el 47%) —no trazables y que requerían aclaraciones mínimas (3, el 9%) o extensas (13, el 38%)—. El mayor número de objetivos trazables (que requerían pocas o muchas aclaraciones) se registró entre los facilitadores (12, el 63%), mientras que la mayoría de los objetivos de impacto (4, el 80%) no eran trazables y requerían muchas aclaraciones (tenían un carácter SMART bajo) (figura 7.2).

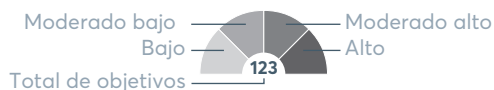
Las puntuaciones del carácter SMART fueron especialmente bajas para las dimensiones Viable y Medible, en la mayoría de los casos por falta de información específica sobre los costes totales y estimados asociados a la consecución del objetivo. Solo en 1 compromiso (el 7,7%, registrado por el UNICEF) se hizo pública la totalidad de los costes de ejecución del compromiso; en 2 compromisos (16%) se calcularon los costes totales, pero la cantidad era confidencial y no pudo divulgarse ni transmitirse al Informe de la Nutrición Mundial; y en los 10 compromisos restantes (el 77%) no se estimó ninguna cantidad o se desconocía. Los objetivos de impacto obtuvieron la puntuación más baja en la dimensión Medible, mientras para los normativos y facilitadores la puntuación más baja correspondió a la dimensión Viable.

FIGURA 7.2

La mitad de los objetivos de compromisos presentados por organizaciones internacionales no son trazables

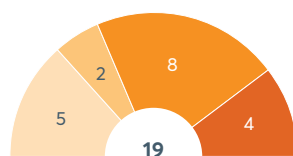
Carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición registrados por organizaciones internacionales, por ámbito de acción

Nivel del Índice del carácter SMART

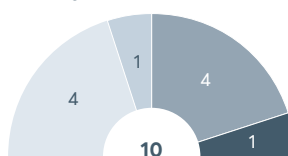


Categoría de medidas sobre nutrición

Objetivos facilitadores



Objetivos normativos



Objetivos de impacto



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

La mayoría de los compromisos se centraban en las metas mundiales sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño

Como parte del proceso de registro, se pidió a los encuestados que informaran voluntariamente sobre el enfoque de sus compromisos en relación con las 10 metas mundiales de nutrición⁵ (figura 7.3). Los resultados muestran que la mayoría de los compromisos (que pueden centrarse en varias metas) estaban orientados a las metas mundiales de nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, y la mayor proporción se centró en la emaciación infantil (9, el 69%); la anemia, el retraso del crecimiento y el sobrepeso en la infancia (7, el 54%); y el peso bajo al nacer y la lactancia materna (6, el 46%). Hubo menos compromisos centrados en metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (4, el 31%, para la diabetes; 4, el 31%, para la hipertensión arterial; y 2, el 15%, para la ingesta de sal), y 6 (46%) se correspondieron con la obesidad en adultos. Una cuarta parte (3, el 23%) de los compromisos registrados en la cumbre incluían 3 o más metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. En concreto, el PMA registró 1 compromiso orientado a la mejora de la nutrición y la alimentación, la FAO se centró en la mejora de los sistemas agroalimentarios para lograr una alimentación

saludable y la OMS en la regulación del entorno alimentario. Los compromisos del PMA y de la FAO se centraban también en las 6 metas mundiales sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño.

Los compromisos se centraron en la mejora de la nutrición y la alimentación mediante su integración en el sistema agrícola; la integración de intervenciones nutricionales en la atención primaria de salud; la creación de un entorno propicio para la nutrición y la seguridad nutricional; y la lucha contra las carencias de micronutrientes (p. ej., la carencia de yodo entre las mujeres embarazadas y la anemia) mediante el enriquecimiento de los alimentos. Algunos de los compromisos estaban dirigidos a prevenir y tratar la emaciación infantil y a generar orientaciones sobre la emaciación específicas para cada contexto. La implicación de las partes interesadas fue otra de las esferas de interés, e incluyó tanto al sector privado como a la sociedad civil.

Los 13 compromisos abarcaron todas las esferas temáticas de Nutrición para el Crecimiento, la mayoría centrados en la "salud" (9, el 69%), seguida de la "alimentación" (8, el 62%), la "resiliencia" (7, el 54%), los "datos" (4, el 31%) y la "financiación" (2, el 15%) (los compromisos pueden centrarse en varias esferas temáticas, por lo que el total de los porcentajes supera el 100%). Más de la mitad de los compromisos presentados por organizaciones internacionales incluían 2 esferas temáticas (7, el 54%), mientras que solo unos pocos incluían 3 o más esferas temáticas (3, el 23%) o 1 esfera temática (2, el 15%).

FIGURA 7.3

La mayoría de los compromisos presentados por organizaciones internacionales se centraron en las metas mundiales sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, y sobre sobrepeso y obesidad

Orientación de los compromisos de las organizaciones internacionales con metas mundiales de nutrición específicas



Fuente: Informe de la Nutrición Mundial: Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/tracker>. Véase el anexo del informe para consultar el conjunto de datos utilizado en este análisis.

Nota: Los compromisos pueden centrarse en varios objetivos.

Conclusión

Las organizaciones internacionales desempeñan un papel esencial en la lucha contra la mala alimentación y la malnutrición y, lo que es más importante, en la consecución de los objetivos y las metas de Nutrición para el Crecimiento, la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, las metas mundiales de nutrición (fijadas por la Asamblea Mundial de la Salud) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En general, las organizaciones internacionales orientaron sus compromisos a la creación de un entorno propicio para mejorar la nutrición mediante la elaboración de planes de acción nacionales y mundiales, el desarrollo de normativas sobre el enriquecimiento de los alimentos y la mejora de las prácticas agrícolas, y la integración de intervenciones nutricionales esenciales en la atención primaria de salud. Pretenden asimismo abordar la desnutrición comprometiéndose a reducir formas específicas de malnutrición, como el retraso del crecimiento, la emaciación y las carencias de micronutrientes, mediante la mejora del acceso a la atención sobre nutrición y el enriquecimiento de alimentos.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- ▶ **Las organizaciones internacionales deben seguir prestando apoyo a los gobiernos para potenciar las medidas de impacto.**

Para ello, tienen que facilitar la coordinación entre las partes interesadas que se centran en una misma área geográfica, a fin de promover la adopción de medidas integradas.

- ▶ **Es necesario redoblar los esfuerzos para mejorar el carácter SMART de los compromisos**, a fin de garantizar que las medidas se centren en la nutrición y la rendición de cuentas al respecto. Se trata de un requisito esencial y adaptado al Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición, que promovía que las partes interesadas trabajasen con objetivos con carácter SMART a fin de lograr cambios eficaces y sostenibles y facilitar la consecución de las metas mundiales de nutrición, inicialmente para 2025⁶.

- ▶ **Las organizaciones internacionales deben trabajar para garantizar una participación en todo el mundo en las medidas sobre nutrición dirigidas a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, sin que eso afecte en modo alguno los avances logrados en favor de la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño.**

Aunque Nutrición para el Crecimiento es una iniciativa mundial que históricamente se ha centrado en la lucha contra la malnutrición materna, del lactante y del niño pequeño, debemos ser conscientes de que la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación son ahora crisis mundiales que no se restringen a los países de ingreso mediano o alto. La lucha contra la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas a escala mundial requiere de medidas integradas.

CONJUNTO DE DATOS Y METADATOS

El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* incluye los compromisos registrados en el Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) hasta las 23.59 GMT del 15 de marzo de 2022.

Datos que incluye el Informe de la Nutrición Mundial 2022

El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* incluye todos los compromisos registrados en la Plataforma del Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) hasta las 23.59 GMT del 15 de marzo de 2022. Los análisis se basaron en los datos de los compromisos declarados voluntariamente que presentaron sus responsables —sin verificar— después de que el Informe de la Nutrición Mundial los [depurase y normalizase](#). Los datos utilizados en los análisis del Informe de la Nutrición Mundial 2022 pueden descargarse en esta página.

Los datos descargables

[Esta carpeta de descarga de datos \(en formato .zip\)](#) contiene cinco archivos:

- **Información acerca de los datos de la carpeta:** Incluye el formato sugerido de referencia bibliográfica y ofrece una breve descripción de los archivos que hay en la carpeta.
- **Libro de códigos (GNR2022_codebook.csv):** Contiene información sobre cada una de las variables de los tres conjuntos de datos, incluida la descripción de la variable, la pregunta correspondiente de los formularios de registro (si aplica) y el tipo de datos (numéricos, binarios o de texto).
- **Archivos de datos:** Los datos empleados para los análisis del informe se organizan en tres conjuntos (datos por compromiso [GNR2022_commitments.csv], datos por objetivo [GNR2022_goals.csv] e información de la organización que adquiere el compromiso [GNR2022_organisations.csv]). Los conjuntos de datos incluyen todas las variables originales extraídas de la Plataforma del MRN, así como cualquier variable derivada generada por el Informe de la Nutrición Mundial durante la depuración y normalización; las variables derivadas incluyen la categoría y subcategoría de medida del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición y todos los componentes del Índice del carácter SMART de las medidas sobre Nutrición. Los conjuntos de datos contienen variables de identificador, descritas en el libro de códigos, que pueden utilizarse para fusionarse en un único archivo de datos. Los conjuntos de datos no incluyen datos personales, como nombres e información de contacto, ni compromisos que no cumplieren los criterios de admisibilidad publicados en el capítulo 1 del *Informe de la Nutrición Mundial 2022*.

Puede encontrarse más información sobre el Marco de Responsabilidad en Nutrición [aquí](#).

NOTAS

Resumen

- 1 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2021-global-nutrition-report/>.
- 2 Definición según la Organización para la Alimentación y la Agricultura: una dieta saludable es aquella que satisface las necesidades energéticas diarias, así como los requisitos de las directrices alimentarias y dietéticas elaboradas por el país. La asequibilidad se mide comparando el costo de una dieta saludable con los niveles de ingresos del país. Si el costo supera el 52% de los ingresos de un hogar medio, la dieta se considera inasequible.
- 3 FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Adaptación de las políticas alimentarias y agrícolas para hacer las dietas saludables más asequibles*. Roma, FAO, 2022. Disponible en: <https://www.fao.org/publications/sofi/2022/es/>.
- 4 Definición según la Organización para la Alimentación y la Agricultura: Una persona padece inseguridad alimentaria cuando carece de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y para llevar una vida activa y saludable. Esto puede deberse a la falta de disponibilidad de alimentos y/o a la falta de recursos para obtenerlos.
- 5 FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Adaptación de las políticas alimentarias y agrícolas para hacer las dietas saludables más asequibles*. Roma, FAO, 2022. Disponible en: <https://data.unicef.org/resources/sofi-2021/>.
- 6 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2021-global-nutrition-report/>.
- 7 Obesidad y sobrepeso. Organización Mundial de la Salud. 2021; publicado en línea el 9 de junio. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight>. Consultado el 15 de noviembre de 2022.
- 8 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2021-global-nutrition-report/>.
- 9 El *Informe de la Nutrición Mundial 2022* hace referencia tanto a la seguridad alimentaria como a la nutricional para llamar explícitamente la atención sobre la calidad de los alimentos, ya que suele pasarse por alto en las políticas e intervenciones en materia de seguridad alimentaria, que se centran más en la cantidad de alimentos de que se dispone.
- 10 Siglas en inglés de específicos (S), medibles (M), viables (A), pertinentes (R) y con plazos (T).
- 11 La desnutrición es una afección alimentaria resultante de una ingesta insuficiente de alimentos para satisfacer las necesidades de energía y nutrientes, e incluye el retraso del crecimiento, el peso inferior al normal y las carencias de micronutrientes.
- 12 El proceso de verificación también es nuevo y consiste en ponerse en contacto con las partes interesadas para obtener los datos que falten o que no estén claros respecto a los compromisos que hayan registrado.
- 13 El Marco de Responsabilidad en Nutrición proporciona una plataforma para que las distintas partes interesadas declaren voluntariamente los compromisos en materia de nutrición. No prescribe las prioridades en materia de nutrición ni tiene carácter normativo en lo que respecta a la validación de los datos que ellas mismas declaren, ni tampoco en cuanto a su rendición de cuentas acerca del cumplimiento real de los compromisos.
- 14 Todas las conclusiones se basan en los compromisos registrados en la Plataforma del Marco de Responsabilidad en Nutrición desde el 14 de septiembre de 2021 (fecha en que se puso en marcha la plataforma) hasta el 15 de marzo de 2022. Para los presentes análisis se han utilizado datos declarados voluntariamente y no verificados, que posteriormente se han depurado y normalizado. La verificación de estos compromisos comenzó en noviembre de 2022, por lo que los datos que aquí se presentan pueden estar sujetos a cambios.
- 15 Hay 198 partes interesadas únicas, y un gobierno se ha clasificado como gobierno del país y donante a la vez.
- 16 Los datos del Marco de Responsabilidad en Nutrición para "gobiernos" incluyen los compromisos asumidos por cualquier organismo gubernamental de cualquier nivel administrativo. Este informe muestra datos de 78 organismos gubernamentales de 65 países.
- 17 Un donante es cualquier parte interesada que asume un compromiso fuera de sus propias fronteras nacionales, o que excede el ámbito de su entidad o de su personal; por ejemplo, un gobierno que aporta recursos financieros y de otro tipo a otro país (es decir, que actúa como gobierno donante).
- 18 En vista de que la mayoría de los compromisos registrados son de Nutrición para el Crecimiento (vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento en Tokio), es posible que las pautas observadas no reflejen realmente el panorama mundial de la nutrición.

- 19 Los objetivos financieros registrados por todas las partes interesadas son de Nutrición para el Crecimiento. Los importes totales tal vez no reflejen en su justa medida la magnitud total de las inversiones financieras, ya que no se comunicaron los de todos los objetivos financieros.
- 20 Un compromiso puede corresponderse con una o más metas mundiales de nutrición (o con ninguna), por lo que los porcentajes no suman 100.
- 21 Incluidos los objetivos normativos centrados en la "cadena de suministro de los alimentos" (12) y el "entorno alimentario" (25).
- 22 Un banco multilateral de desarrollo tenía su sede en un país de ingreso mediano bajo. Todos los demás donantes, incluidos los gubernamentales, tenían su sede en países de ingreso alto.
- 23 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2021-global-nutrition-report/>.

Capítulo 1

- 1 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021-Global-Nutrition-Report-Spanish.pdf>; e Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2020. Medidas en materia de equidad para poner fin a la malnutrición*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/documents/605/2020-Global-Nutrition-Report-Spanish.pdf>.
- 2 El término "compromiso" se utiliza para describir una promesa redactada por escrito que manifiesta la intención de adoptar medidas y el compromiso de lograr objetivos concretos y medibles.
- 3 Resumen del acto de presentación del Año de Acción sobre Nutrición. Nutrición para el Crecimiento. <https://nutritionforgrowth.org/nutrition-year-of-action-launch-event-recap/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 4 *N4G 2021 vision and roadmap*. Nutrición para el Crecimiento. 2020; publicado en línea el 14 de diciembre. <https://nutritionforgrowth.org/resources/vision-and-roadmap/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 5 *Global access to nutrition index 2021. Methodology. Development, structure, scope, contents, scoring and results presentation*. Utrecht (Países Bajos): Iniciativa Access to Nutrition. Disponible en: <https://accessstonutrition.org/app/uploads/2020/06/Global-Index-2021-Methodology-FINAL.pdf>; *Marco global de vigilancia en nutrición: directrices operacionales para el seguimiento de los progresos hacia el logro de las metas para 2025*. Ginebra (Suiza): Organización Mundial de la Salud y UNICEF, 2017. Disponible en: <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789241513609>; *Energía Sostenible para Todos. Accountability framework*. Viena (Austria): Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, 2014. Disponible en: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1644se4all.pdf>; *Guidelines for the development of a criteria and indicator set for sustainable forest management*. Nueva York (EE. UU.) y Ginebra (Suiza): Naciones Unidas y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019. Disponible en: <https://unece.org/DAM/timber/publications/DP-73-ci-guidelines-en.pdf>; *Marco de Sendái. Compromisos voluntarios*. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. Disponible en: <https://www.undrr.org/es/implementando-el-marco-de-sendai/compromisos-voluntarios>; y Plataforma europea de acción sobre alimentación, actividad física y salud. *Monitoring framework*. Comisión Europea, 2005. Disponible en: https://ec.europa.eu/health/archive/ph_determinants/life_style/nutrition/platform/docs/eu_platform_mon-framework_en.pdf.
- 6 GBD 2019 Risk Factors Collaborators. "Global burden of 87 risk factors in 204 countries and territories, 1990–2019: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2019". *The Lancet*, 2020; **vol. 396**: págs. 1223 a 1249.
- 7 La desnutrición es una afección alimentaria resultante de una ingesta insuficiente de alimentos para satisfacer las necesidades de energía y nutrientes, e incluye el retraso del crecimiento, el peso inferior al normal y las carencias de micronutrientes.
- 8 Popkin B. M., Corvalan C. y Grummer-Strawn L. M. "Dynamics of the double burden of malnutrition and the changing nutrition reality". *The Lancet*, 2020; **vol. 395**: págs. 65 a 74.
- 9 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. "Capítulo 2: Lo que comemos importa: el impacto mundial de las dietas en la salud y el medio ambiente". Bristol (Reino Unido): Development Initiatives; y Swinburn B. A., Kraak V. I., Allender S., et al. "The global syndemic of obesity, undernutrition, and climate change: *The Lancet* Commission report". *The Lancet*, 2019; **vol. 393**: págs. 791 a 846.
- 10 Osendarp S., Verburg G., Bhutta Z., et al. "Act now before Ukraine war plunges millions into malnutrition". *Nature*, 2022; **vol. 604**: págs. 620 a 624. Disponible en: <https://media.nature.com/original/magazine-assets/d41586-022-01076-5/d41586-022-01076-5.pdf>; y sin autor indicado, "The war in Ukraine is exposing gaps in the world's food-systems research". *Nature*, 2022; **vol. 604**: págs. 217 a 218.
- 11 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2020. Medidas en materia de equidad para poner fin a la malnutrición*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/documents/605/2020-Global-Nutrition-Report-Spanish.pdf>.

- 12 *Tokyo Nutrition for Growth (N4G) Summit 2021 & UN Food Systems Summit 2021*. Disponible en: https://nutritionforgrowth.org/wp-content/uploads/2021/09/N4G_UN_FoodSysSummit_9.23-1.pdf; y *Carbis Bay G7 Summit communiqué. Our shared agenda for global action to build back better*. Cornwall (Reino Unido), 2021. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/media/50361/carbis-bay-g7-summit-communiqué.pdf>.
- 13 "Metas Globales 2025: para mejorar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño". Organización Mundial de la Salud. Disponible en: <https://apps.who.int/nutrition/global-target-2025/es/index.html>. Consultado el 24 de octubre de 2022; y "Set of nine voluntary global NCD targets for 2025". Organización Mundial de la Salud, 2022; publicado en línea el 4 de junio. Disponible en: <https://www.who.int/multi-media/details/set-of-nine-voluntary-global-ncd-targets-for-2025>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 14 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2020. Medidas en materia de equidad para poner fin a la malnutrición*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/605/2020_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf; "La COVID-19 sigue provocando perturbaciones en los servicios esenciales de salud del 90% de los países". Ginebra (Suiza): OMS, 2021. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/23-04-2021-covid-19-continues-to-disrupt-essential-health-services-in-90-of-countries>; "OECD policy responses to coronavirus (COVID-19). COVID-19 and global food systems". Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2020. Disponible en: www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-and-global-food-systems-aeb1434b/.
- 15 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. "Capítulo 4: De la promesa a la acción: progreso hacia el logro de los compromisos de la Nutrición para el Crecimiento de 2013 y 2017". Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 16 Nutrition for Growth Accountability Working Group. *Final paper*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021. Disponible en: https://nutritionforgrowth.org/wp-content/uploads/2020/10/Accountability-WG-Final-report-designed-VF_Compressed.pdf.
- 17 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. "Capítulo 4: De la promesa a la acción: progreso hacia el logro de los compromisos de la Nutrición para el Crecimiento de 2013 y 2017". Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 18 Rastreador de Compromisos de Nutrición para el Crecimiento. Informe de la Nutrición Mundial. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 19 Metodología de seguimiento de los compromisos de nutrición para el crecimiento. Informe de la Nutrición Mundial. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/methodology/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 20 Nutrition for Growth Accountability Working Group. *Final paper*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021. Disponible en: https://nutritionforgrowth.org/wp-content/uploads/2020/10/Accountability-WG-Final-report-designed-VF_Compressed.pdf.
- 21 The Nutrition Accountability Framework: Endorsements. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 22 Estas organizaciones han manifestado públicamente su apoyo y conformidad con el MRN.
- 23 La participación del Informe de la Nutrición Mundial ha sido determinante para que las actividades de divulgación, movilización y comunicación de Nutrición para el Crecimiento incluyeran una orientación clara y coordinada sobre el proceso de rendición de cuentas. El Informe de la Nutrición Mundial, además de elaborar el MRN, proporcionó consejos sobre cómo registrar los compromisos con carácter SMART en materia de nutrición a través de recursos en línea y presentaciones en eventos, respondió a las preguntas de las partes interesadas por correo electrónico y en distintos eventos, examinó los compromisos registrados y colaboró con los organizadores de la cumbre para generar el anexo del Pacto (<https://www.mofa.go.jp/files/100275456.pdf>), que incluía todos los compromisos registrados en el período previo a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio (hasta las 23.59 GMT del 9 de diciembre de 2021). Todo ello sirvió para fomentar la confianza y la colaboración entre las partes interesadas.
- 24 "Tokyo Compact on Global Nutrition for Growth. Annex: Commitments". Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021, 2021. Disponible en: <https://www.mofa.go.jp/files/100275456.pdf>. El Pacto es el documento final de todas las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento: resume los compromisos adquiridos por todas las partes interesadas en la cumbre y proporciona el contexto para que estas elaboren nuevos compromisos de cara a la siguiente cumbre. El anexo del Pacto enumera todos los compromisos adquiridos en cada Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento.
- 25 Todos los objetivos financieros registrados estaban vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio.
- 26 Los importes financieros están basados en los datos presentados. Los importes se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio oficial anual de 2021 (unidades de la moneda local en relación con el dólar estadounidense) fijado por el Fondo Monetario Internacional.
- 27 *About the Nutrition Accountability Framework. "Key principles of the Nutrition Accountability Framework"*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/d29335#section-5>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 28 El registro se ofrece actualmente en inglés y está previsto que se traduzca a otros idiomas, en función de los recursos de que se disponga.
- 29 *SMARTness and the NAF*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/about/smartness-of-nutrition-commitments/>. Consultado el 25 de noviembre de 2022.

-
- 30 *Developing the NAF Platform's Commitment Registration Form*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/developing-registration-form/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 31 El Índice del carácter SMART evalúa la exhaustividad y la coherencia de cada compromiso en función de criterios predefinidos. No tiene en cuenta ni evalúa la posible importancia, escala o repercusión del compromiso: por ejemplo, un compromiso podría presentar un carácter SMART bajo pero tener, potencialmente, un impacto elevado (y viceversa). A medida que se vaya llevando a cabo el trabajo y las partes interesadas informen sobre los avances, el Informe de la Nutrición Mundial estudiará métodos para evaluar este aspecto.
- 32 El Marco de Responsabilidad en Nutrición proporciona una plataforma para que las distintas partes interesadas declaren voluntariamente los compromisos en materia de nutrición. No prescribe las prioridades en materia de nutrición ni tiene carácter normativo en lo que respecta a la validación de los datos que ellas mismas declaren, ni tampoco en cuanto a su rendición de cuentas acerca del cumplimiento real de los compromisos.
- 33 No se publican los datos personales ni de contacto de las partes interesadas, ni tampoco los de los compromisos que se haya indicado que son confidenciales.
- 34 Los capítulos están ordenados según el número de compromisos registrados por cada grupo de partes interesadas.
- 35 *About the Nutrition Accountability Framework*. "Key principles of the Nutrition Accountability Framework". Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/d29335#section-5>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 36 A medida que el trabajo se vaya llevando a cabo podrían considerarse más criterios de admisibilidad, como la armonización con las normas internacionales y las acciones con base empírica.
- 37 El Informe de la Nutrición Mundial hace un seguimiento activo de las partes interesadas en todos estos casos para pedirles que registren su compromiso a través de la Plataforma del MRN y les presta apoyo para ello.
- 38 *Developing the NAF Platform's Commitment Registration Form*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/developing-registration-form/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 39 De los 440 compromisos registrados hasta el 15 de marzo de 2022, se excluyeron 7 que tenían un solo objetivo puesto que exponían visiones y medidas previstas, o la voluntad de actuar, sin comprometerse a lograr un objetivo concreto y medible (estos compromisos están disponibles previa solicitud y se presentaron utilizando el proceso de registro temporal antes de la puesta en marcha del MRN).
- 40 Los 433 compromisos que reunían las condiciones tenían al menos 1 objetivo nutricional; se excluyó 1 objetivo por no estar relacionado con la nutrición (mejorar el rendimiento escolar); 9 de los 897 objetivos que reunían las condiciones se incluyeron en el análisis y se clasificaron como "facilitadores", "normativos" o "de impacto", pero no se pudieron clasificar en una subcategoría de medida porque no estaba claro si estaban centrados en la nutrición (1 consistía en aumentar la actividad física y 8 en adoptar medidas generales de protección social).
- 41 Tras examinar la formulación completa, los objetivos y el plan de acción de cada compromiso, excluimos 3 compromisos de solo 1 objetivo y 1 objetivo de un compromiso que solo tenía 2, todos ellos adquiridos por empresas de sucedáneos de la leche materna. Los compromisos y objetivos excluidos abordaban la alimentación del lactante y del niño pequeño y hacían referencia a prácticas de comercialización que vulneran el Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna.
- 42 Consideramos "nuevo" cualquier compromiso único registrado en la Plataforma del MRN puesto en marcha en 2021; entre ellos, compromisos cuyo año de inicio sea anterior (a 2021), siempre que no se hayan registrado ya en el rastreador de Nutrición para el Crecimiento del Informe de la Nutrición Mundial.
- 43 De los 433 compromisos, 29 (el 6,7%) se registraron en un idioma distinto del inglés (23 en francés, 4 en español y 2 en portugués). El Informe de la Nutrición Mundial asumió los costes de su traducción al inglés para incluirlos en el análisis y publicarlos en el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición. No obstante, el Informe de la Nutrición Mundial no dispone actualmente de los recursos necesarios para ofrecer un servicio oficial de traducción.
- 44 *Guía para la adopción de compromisos*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021, 2021. Disponible en: https://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2021/05/CommitmentGuide_May21_ESP.pdf.
- 45 *N4G principles of engagement*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021. Disponible en: <https://nutritionforgrowth.org/wp-content/uploads/2021/09/N4G-Principles-of-Engagement.pdf>.
- 46 Iniciativa Access to Nutrition. <https://accesstonutrition.org/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 47 El Informe de la Nutrición Mundial comunicó a la ATNI los nombres de los responsables de todos los compromisos. La ATNI los examinó y constató que había 4 empresas de sucedáneos de la leche materna entre las 30 empresas del sector privado que registraron compromisos. De esas 4, 2 deseaban estar vinculadas a la cumbre de Tokio, pero no cumplían plenamente los criterios de los principios de participación de Nutrición para el Crecimiento relativos a los sucedáneos de la leche materna —que estipulan que dichas empresas deben obligarse a lograr el pleno cumplimiento del Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna y todas las resoluciones posteriores de la Asamblea Mundial de la Salud (denominadas colectivamente "el Código"), tanto en el plano normativo como en la práctica, de aquí a 2030—, 1 no deseaba estar vinculada a la cumbre de Tokio y la cuarta registró sus compromisos después de la cumbre, por lo que no pudieron evaluarse con respecto a los principios de participación de Nutrición para el Crecimiento. Los índices de la ATNI y el Llamamiento a la acción de los sucedáneos de la leche materna

-
- hacen un seguimiento continuo de los compromisos de las empresas con respecto al Código e informan sobre ellos. Para el presente análisis, los compromisos asumidos por las empresas de sucedáneos de la leche materna no se consideraron compromisos de Nutrición para el Crecimiento, pero sí se incluyeron en el análisis general, a menos que se excluyeran en función de otros criterios de admisibilidad (véase la nota 41).
- 48 *A guide to the NAF Platform's Commitment Registration Form*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/about/platform-guide/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 49 Si bien el Informe de la Nutrición Mundial asumió los costes de la traducción al inglés de los compromisos registrados en otros idiomas, actualmente no dispone de los recursos necesarios para ofrecer un servicio oficial de traducción. En el rastreador pueden descargarse los datos sobre el idioma original.
- 50 Los datos del Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición y su correspondiente libro de códigos pueden descargarse en formato .csv.
- 51 Más adelante se incorporarán otras funcionalidades al Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición.
- 52 Las partes interesadas deben ponerse en contacto directamente con el Informe de la Nutrición Mundial para introducir cambios en sus compromisos.
- 53 El actual sistema de clasificación no incluye medidas generales de protección o equidad social que no sean directamente relevantes para la nutrición (p. ej., aumentar los ingresos de las mujeres). A medida que el MRN vaya evolucionando, se estudiará la posibilidad de incluir este tipo de medidas para seguir perfeccionando y ampliando el sistema de clasificación.
- 54 *The SMARTness of nutrition commitments*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/smart-commitments/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 55 *Developing the NAF Platform's Commitment Registration Form*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/developing-registration-form/>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 56 Las partes interesadas se han comprometido, haciéndolo constar en el Formulario de Registro de Compromisos, a colaborar con el Informe de la Nutrición Mundial tras el registro proporcionándole las aclaraciones necesarias.
- 57 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.

Capítulo 2

- 1 Los datos del Marco de Responsabilidad en Nutrición para "gobiernos" recogen los compromisos asumidos por cualquier organismo gubernamental de cualquier nivel administrativo. Este informe presenta datos de 78 organismos gubernamentales de 65 países.
- 2 Un donante es cualquier parte interesada que asume un compromiso fuera de sus propias fronteras nacionales, o que excede el ámbito de su entidad o de su personal; por ejemplo, un gobierno que aporta recursos financieros y de otro tipo a otro país (es decir, que actúa como gobierno donante).
- 3 El Informe de la Nutrición Mundial 2022 hace referencia tanto a la seguridad alimentaria como a la nutricional para llamar explícitamente la atención sobre la calidad de los alimentos, ya que suele pasarse por alto en las políticas e intervenciones en materia de seguridad alimentaria, que se centran más en la cantidad de alimentos de que se dispone.
- 4 Según los datos presentados. Los importes se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio oficial anual de 2021 (unidades de la moneda local en relación con el dólar estadounidense) fijado por el Fondo Monetario Internacional.
- 5 Se incluye en el importe global de 42.600 millones de dólares estadounidenses comprometidos por los donantes.
- 6 En vista de que la mayoría de los compromisos registrados son de Nutrición para el Crecimiento (vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio), es posible que las pautas observadas no reflejen realmente el panorama mundial de la nutrición.
- 7 El informe presenta las conclusiones sobre los compromisos y sus objetivos registrados a través de la Plataforma del MRN desde el 14 de septiembre de 2021 (fecha de activación de la plataforma) hasta las 23.59 GMT del 15 de marzo de 2022. Para los presentes análisis se han utilizado datos declarados voluntariamente y no verificados, que posteriormente se han depurado y normalizado. El proceso de verificación de estos compromisos comenzó en noviembre de 2022, por lo que los datos que aquí se presentan pueden estar sujetos a cambios.
- 8 Los datos que falten o que no estén claros se obtienen a través del proceso de verificación, que genera un conjunto de datos completo y normalizado, lo que permite llevar a cabo más análisis y más exhaustivos.
- 9 La clasificación de las entidades que asumen los compromisos en tipos de partes interesadas se basó en lo que estas declararon voluntariamente y se confirmará mediante el proceso de verificación según convenga. En determinados casos, todos relacionados con gobiernos y donantes, el Informe de la Nutrición Mundial ha hecho una reclasificación para corregir errores evidentes. Al ser posible que se produzca una clasificación errónea en el tipo de parte interesada (tanto para las entidades primarias como para las adicionales), actualmente los compromisos conjuntos y sus objetivos (es decir, los compromisos asumidos por varias partes interesadas que representan al mismo o a varios tipos de partes interesadas) se presentan clasificados solo según la organización declarante principal. La organización declarante principal, según el formulario de

-
- registro, es la responsable de registrar el compromiso y de informar sobre él. En posteriores versiones del Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición, después de que se verifiquen los datos declarados voluntariamente, los compromisos se mostrarán clasificados según todos los tipos de partes interesadas pertinentes.
- 10 Un gobierno se ha contabilizado como no donante y como donante porque asumió sendos compromisos en calidad de ambas cosas. Según los datos declarados voluntariamente, en un principio había 66 gobiernos no donantes. Se cambió la clasificación de 11 gobiernos donantes y 1 organización donante a gobiernos no donantes. Se indicó que todos los objetivos de estas partes interesadas eran de ámbito nacional y su descripción confirmó que dichos objetivos se referían a medidas nacionales (dentro de su país).
- 11 Según la información facilitada por ellos mismos, en un principio había 24 gobiernos donantes. A 10 se les cambió la clasificación para que pasasen a ser gobiernos no donantes, y 1 se mantuvo en dos categorías de tipo de parte interesada y se incluyó también en el cómputo de gobiernos no donantes (véase la nota anterior).
- 12 Según la información facilitada por ellas mismas, en un principio había 6 organizaciones donantes y se cambió la clasificación de 1, que pasó a ser gobierno.
- 13 Consideramos conjuntos los compromisos en los que se indicó que habían sido presentados en nombre de varias entidades, aun siendo registrados por una sola. La entidad que registra el compromiso se considera la principal, que es la responsable de proporcionar aclaraciones sobre él e informar acerca de los avances.
- 14 *Guía para la adopción de compromisos*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021, 2021. Disponible en: https://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2021/05/CommitmentGuide_May21_ESP.pdf.
- 15 Un compromiso puede corresponderse con una o más esferas temáticas, por lo que los porcentajes no suman 100.
- 16 Un objetivo puede abarcar todo el mundo (cobertura geográfica mundial), varios países (cobertura multinacional), todo el país en el que se encuentra la parte interesada (cobertura nacional), regiones o estados específicos dentro de un país (cobertura subnacional) o un lugar específico dentro de un país, como una ciudad (cobertura local).
- 17 "World Bank country and lending groups". Banco Mundial. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups/>. Consultado el 14 de noviembre de 2022.
- 18 Todos los compromisos analizados en este informe se han registrado recientemente en la Plataforma del MRN. En posteriores informes estudiaremos por separado los compromisos en función de su calendario (fechas de inicio y finalización).
- 19 "Metas Globales 2025: para mejorar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño". Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/nutrition/global-target-2025/es/index.html>. Consultado el 24 de octubre de 2022; "Set of nine voluntary global NCD targets for 2025". Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/multi-media/details/set-of-nine-voluntary-global-ncd-targets-for-2025>. Consultado el 24 de octubre de 2022.
- 20 Un compromiso puede corresponderse con una o más metas mundiales (o con ninguna), por lo que los porcentajes no suman 100.
- 21 Seferidi P., Hone T., Duran A. C., et al. "Global inequalities in the double burden of malnutrition and associations with globalisation: a multilevel analysis of Demographic and Health Surveys from 55 low-income and middle-income countries, 1992–2018". 2022. *The Lancet Global Health*. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(21\)00594-5](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(21)00594-5).
- 22 Los compromisos financieros asumidos por los gobiernos estaban relacionados principalmente con la financiación nacional, como la especificación o el aumento del presupuesto nacional asignado a la nutrición. Véase el [capítulo 3](#) para obtener más información.
- 23 Todos los objetivos financieros registrados estaban vinculados a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio. Es la suma de los importes comprometidos comunicados por las partes interesadas; todas las divisas se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio medio anual del Banco Mundial para 2021. Los importes totales tal vez no reflejen en su justa medida la magnitud total de las inversiones financieras, ya que no se comunicaron los de todos los objetivos financieros. No fue posible separar los importes comprometidos para proyectos específicos sobre nutrición de los comprometidos para proyectos que la tienen en cuenta, por lo que los importes notificados los incluyen todos.
- 24 Los compromisos registrados en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios de 2021 no se incluyen en el análisis, salvo que las partes interesadas también los hayan registrado a través del MRN. En total, 131 compromisos registrados (el 30,3%) optaron por vincularse a la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios (solo 8 de los 131 no estaban también vinculados a la Cumbre de Tokio), lo que indica que es posible que se hayan suscrito más promesas relacionadas con los sistemas alimentarios en otros sitios, aunque sin registrarse a través del MRN.
- 25 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 26 *Guía para la adopción de compromisos*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021, 2021. Disponible en: https://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2021/05/CommitmentGuide_May21_ESP.pdf.
- 27 La pregunta relacionada con la COVID-19 del Formulario de Registro de Compromisos era opcional.

-
- 28 El carácter SMART notificado se basa en datos sin verificar que han sido depurados y normalizados. A través del proceso de verificación, que comenzó en noviembre de 2022, las partes interesadas tienen la posibilidad de proporcionar aclaraciones que pueden traducirse en mejoras del carácter SMART de sus objetivos de compromisos. Tanto antes como después de la verificación, el carácter SMART estará disponible en el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición.
- 29 Marco de Responsabilidad en Nutrición. *Developing the NAF Platform's Commitment Registration Form*. Informe de la Nutrición Mundial, 2021. <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/developing-registration-form/>.
- 30 El indicador es la medida comunicada por las partes interesadas que se utiliza para notificar y evaluar los avances en relación con los objetivos medibles (p. ej., si el objetivo es reducir el retraso del crecimiento en los niños, el indicador es "prevalencia [porcentaje] de niños con retraso del crecimiento").
- 31 Puede que no sea posible mejorar el carácter SMART de todos los objetivos, por ejemplo, si las partes interesadas no responden o debido a la renuencia a comunicar información específica, como los costes totales.
- 32 Mozaffarian D., Fleischhacker S. y Andrés J. R. "Prioritizing nutrition security in the US". *Journal of the Medical Association*, 2021; vol. 325, núm. 16: págs. 1605 y 1606.

Capítulo 3

- 1 Entendidos como gobiernos de cualquier nivel administrativo, que actúan en calidad de no donantes.
- 2 Mozaffarian D., Angell S. Y., Lang T., Rivera J. A. "Role of government policy in nutrition—barriers to and opportunities for healthier eating". *The BMJ*, 2018; vol. 361: k2426.
- 3 *Antes de 2030, acabar con todas las formas de malnutrición y no dejar a nadie atrás*. Roma (Italia): Comité Permanente de Nutrición del Sistema de las Naciones Unidas, 2017. Disponible en: <https://www.unscn.org/uploads/web/news/document/NutritionPaper-SP-WEB.pdf>.
- 4 Los datos del Marco de Responsabilidad en Nutrición para "gobiernos" recogen los compromisos asumidos por cualquier departamento u organismo administrativo de un gobierno. Este informe presenta datos de 78 departamentos gubernamentales de 65 países.
- 5 Setenta y tres entidades únicas presentaron compromisos durante el Año de Acción sobre Nutrición, 65 de las cuales eran gobiernos, que es en lo que se centra este capítulo.
- 6 En algunos casos los gobiernos presentaron compromisos compuestos por objetivos tanto de ámbito nacional como no nacional. En estos casos, dado que los objetivos forman parte de un mismo compromiso, este se clasifica en función de la definición que hace la parte interesada del compromiso en su conjunto. Por ejemplo, el Japón presentó un compromiso con objetivos nacionales y no nacionales en calidad de donante, según declaró voluntariamente. En este caso, el Japón se incluye en el análisis presentado en el capítulo 6, sobre donantes.
- 7 Informe de la Nutrición Mundial, 2014. *Informe de la Nutrición Mundial 2014: fortalecer la acción y la responsabilidad para acelerar los progresos en nutrición en el mundo*. Washington, D. C.: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2014-global-nutrition-report/>.
- 8 El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: bajo, mediano bajo, mediano alto y alto. Estos datos se actualizan cada año, basándose en el INB per cápita en dólares estadounidenses corrientes (utilizando los tipos de cambio del método Atlas) del año anterior. Este informe utiliza las clasificaciones de 2021. Puede obtenerse más información en: "World Bank country and lending groups". Banco Mundial. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>. Consultado el 20 de noviembre de 2022.
- 9 Los datos de los compromisos no se habían verificado en el momento de redactar este capítulo.
- 10 Los criterios pueden consultarse en: *Make a commitment*. Nutrición para el Crecimiento. <https://nutritionforgrowth.org/make-a-commitment/>. Consultado el 20 de noviembre de 2022.
- 11 El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: bajo, mediano bajo, mediano alto y alto. Estos datos se actualizan cada año, basándose en el INB per cápita en dólares estadounidenses corrientes (utilizando los tipos de cambio del método Atlas) del año anterior. Este informe utiliza las clasificaciones de 2021. Puede obtenerse más información en: "World Bank country and lending groups". Banco Mundial. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>. Consultado el 20 de noviembre de 2022.
- 12 Se considera que los países experimentan una carga si sus poblaciones presentan uno o más de los siguientes niveles: retraso del crecimiento en niños menores de 5 años $\geq 20\%$; anemia en mujeres en edad reproductiva $\geq 20\%$; sobrepeso (índice de masa corporal mayor o igual a 25) en mujeres adultas de 18 años o más $\geq 35\%$; sobrepeso (índice de masa corporal mayor o igual a 25) en hombres adultos de 18 años o más $\geq 35\%$.
- 13 "World Bank country and lending groups". Banco Mundial. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>. Consultado el 20 de noviembre de 2022.

Capítulo 4

- 1 El Movimiento SUN está compuesto por 4.000 miembros (grupos sin ánimo de lucro, defensores de los derechos humanos, organizaciones comunitarias, grupos de mujeres, pequeños agricultores, entidades de investigación y organizaciones de defensa de los derechos de la infancia).
- 2 "Scaling Up Nutrition Civil Society Network commitment". Red de la Sociedad Civil del Movimiento SUN, 2021; publicado en línea el 10 de diciembre. <https://www.suncivilsociety.com/scaling-up-nutrition-civil-society-network-commitment/>. Consultado en junio de 2022.
- 3 Cuando se contrajo el compromiso 61 países formaban parte del Movimiento SUN, en el momento de publicar este informe eran ya 65.
- 4 "Scaling Up Nutrition Civil Society Network commitment". Red de la Sociedad Civil del Movimiento SUN, 2021; publicado en línea el 10 de diciembre. <https://www.suncivilsociety.com/scaling-up-nutrition-civil-society-network-commitment/>. Consultado en junio de 2022.
- 5 *Tokyo Compact on Global Nutrition for Growth*. Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio de 2021. Disponible en: <https://nutritionforgrowth.org/tokyo-compact-on-global-nutrition-for-growth/>.
- 6 Los compromisos pueden corresponderse con más de un tema de Nutrición para el Crecimiento, de modo que es posible que la suma de los porcentajes sea superior a 100.
- 7 Los datos de los compromisos no se habían verificado en el momento de redactar este capítulo.
- 8 El término "desnutrición" engloba las carencias de micronutrientes.
- 9 Los cálculos parten de los datos presentados por los responsables de los compromisos y pueden quedarse cortos. Los importes se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio oficial anual de 2021 (unidades de la moneda local en relación con el dólar estadounidense) fijado por el Fondo Monetario Internacional.
- 10 "NCD Global Monitoring Framework". Organización Mundial de la Salud. 2011; publicado en línea el 31 de mayo. <https://www.who.int/publications/m/item/ncd-global-monitoring-framework>. Consultado el 15 de mayo de 2022.
- 11 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. "Capítulo 1: Un mundo libre de malnutrición: evaluación de los progresos hacia el logro de las metas mundiales de nutrición". "Figura 1.1 Metas mundiales de nutrición para 2025 y definiciones". Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 12 Los compromisos pueden corresponderse con más de una meta mundial de nutrición, de modo que es posible que la suma de los porcentajes sea superior a 100.
- 13 Cinco de estos compromisos no proporcionaron ninguna respuesta, mientras que nueve comunicaron que "no se correspondían con ningún objetivo".
- 14 *NOURISHING and MOVING policy databases*. Fondo Mundial para la Investigación del Cáncer. <https://policydatabase.wcrf.org>. Consultado en agosto de 2022.
- 15 "Manifiesto" de la sociedad civil sobre el Decenio de acción sobre la nutrición. Comité Permanente de Nutrición del Sistema de las Naciones Unidas. Disponible en: <https://www.unscn.org/uploads/web/news/ES-Civil-Society-Manifiesto-on-DoA-on-Nutrition-Advanced-Draft.pdf>.

Capítulo 5

- 1 El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: bajo, mediano bajo, mediano alto y alto. Estos datos se actualizan cada año, basándose en el INB per cápita en dólares estadounidenses corrientes (utilizando los tipos de cambio del método Atlas) del año anterior. Este informe utiliza las clasificaciones de 2021. Puede obtenerse más información en: "World Bank country and lending groups". Banco Mundial. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>. Consultado el 1 de noviembre de 2022.
- 2 Los datos de los compromisos no se habían verificado en el momento de redactar este capítulo.
- 3 Los compromisos pueden corresponderse con más de una meta mundial de nutrición, de modo que es posible que la suma de los porcentajes sea superior a 100.

Capítulo 6

- 1 En el presente informe, se entiende por gobiernos donantes aquellos que se comprometen a adoptar medidas en materia de nutrición dirigidas a zonas geográficas y poblaciones fuera de su país, ello incluye cualquier compromiso sobre nutrición orientado a otros países, independientemente de su naturaleza.
- 2 El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: bajo, mediano bajo, mediano alto y alto. Estos datos se actualizan cada año, basándose en el INB per cápita en dólares estadounidenses corrientes (utilizando los tipos de cambio del método Atlas) del año anterior. Este informe utiliza las clasificaciones de 2021. Puede obtenerse más información en: "World Bank country and lending groups". Banco Mundial. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>. Consultado el 1 de noviembre de 2022.

-
- 3 Informe de la Nutrición Mundial. Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf. Se basa en los cálculos de Shekar M., Kakietek J., Dayton Eberwein J. y Walters D. An investment framework for nutrition: reaching the global targets for stunting, anemia, breastfeeding, and wasting. Serie Directions in Development. Washington, D. C.: Banco Mundial, 2017.
- 4 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 5 Puede darse el caso de que el gobierno de un país haya registrado un compromiso compuesto por objetivos tanto de ámbito nacional como internacional. Dado que los objetivos forman parte de un mismo compromiso, estos casos se clasifican en función de la definición que hace la parte interesada del compromiso en su conjunto. Por ejemplo, el Japón presentó un compromiso con objetivos nacionales y no nacionales en calidad de donante, según declaró voluntariamente. En este caso, el Japón se incluye en el análisis presentado en este capítulo.
- 6 Los datos de los compromisos no se habían verificado en el momento de redactar este capítulo.
- 7 Según los datos presentados. Los importes se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando el tipo de cambio oficial anual de 2021 (unidades de la moneda local en relación con el dólar estadounidense) fijado por el Fondo Monetario Internacional.
- 8 Esta cifra se obtuvo calculando los valores anuales de cada compromiso del que se dispone de información financiera (en función del período de vigencia de cada compromiso), y obteniendo el promedio de tales valores.
- 9 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 10 Es probable que la contribución de Francia esté infravalorada, ya que no todos sus objetivos "financieros" incluían la cantidad comprometida.
- 11 *The OECD-DAC policy marker on nutrition. Handbook for data reporters and users*. Grupo de Trabajo sobre Estadísticas de la Financiación del Desarrollo del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE. Disponible en: https://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2020/12/OECD_PolicyMarkerNutrition.pdf.
- 12 McDermott J. y Allison-Reumann L. "Building more resilient food systems: Lessons and policy recommendations from the COVID-19 pandemic". Washington, D. C.: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, 2022. Disponible en: <https://ebrary.ifpri.org/utils/getfile/collection/p15738coll2/id/135047/filename/135258.pdf>.
- 13 FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Transformación de los sistemas alimentarios para que promuevan dietas asequibles y saludables*. Roma (Italia): FAO, 2020. Disponible en: <https://www.fao.org/3/ca9692es/online/ca9692es.html>.

Capítulo 7

- 1 ¿Qué es el Decenio de las Naciones Unidas de Acción sobre la Nutrición? Naciones Unidas. Disponible en: <https://www.un.org/nutrition/es/about>. Consultado el 1 de septiembre de 2022.
- 2 "More than US\$27 billion committed to tackle global malnutrition and hunger crisis at the Tokyo Nutrition for Growth Summit". UNICEF, 2021; publicado en línea el 8 de diciembre. Disponible en: <https://www.unicef.org/press-releases/more-us27-billion-committed-tackle-global-malnutrition-and-hunger-crisis-tokyo>. Consultado el 1 de septiembre de 2022.
- 3 *About UN Nutrition*. ONU-Nutrición. Disponible en: <https://www.unnnutrition.org>. Consultado el 1 de septiembre de 2022.
- 4 Los datos de los compromisos no se habían verificado en el momento de publicar este informe.
- 5 Informe de la Nutrición Mundial. *Informe de la Nutrición Mundial 2021. El estado de la nutrición en el mundo*. "Capítulo 1: Un mundo libre de malnutrición: evaluación de los progresos hacia el logro de las metas mundiales de nutrición". "Figura 1.1 Metas mundiales de nutrición para 2025 y definiciones". Bristol (Reino Unido): Development Initiatives. Disponible en: https://globalnutritionreport.org/documents/776/2021_Global_Nutrition_Report_Spanish.pdf.
- 6 *The SMARTness of nutrition commitments*. Informe de la Nutrición Mundial. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/resources/naf/smart-commitments/>. Consultado el 1 de septiembre de 2022.

SIGLAS

AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
ATNI	Iniciativa Access to Nutrition
ENT	Enfermedad no transmisible
FAO	Organización para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
OMS	Organización Mundial de la Salud
OSC	Organización de la sociedad civil
PMA	Programa Mundial de Alimentos
RSC	Red de la Sociedad Civil
SMART	Específico, medible, viable, pertinente y con plazos
SUN	Movimiento para el Fomento de la Nutrición
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNRWA	Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

GLOSARIO

Sector académico	Instituciones de investigación académicas y no académicas, así como asociaciones profesionales, como las asociaciones nacionales de dietética.
Rendición de cuentas	La obligación de las partes interesadas de responder por sus acciones y responsabilizarse de ellas. Mediante la rendición de cuentas se garantiza la aplicación de las medidas, decisiones, programas y políticas de las partes interesadas, el cumplimiento de los objetivos que se plantean dichas medidas y la atención de las necesidades de las comunidades a las que se pretende beneficiar.
Mecanismo de rendición de cuentas	Mecanismo independiente de rendición de cuentas elaborado conforme a normas y requisitos establecidos para su comunicación a partir de principios y métodos consolidados. Los mecanismos de rendición de cuentas son fundamentales para garantizar el cumplimiento de la presentación de informes y para que las personas encargadas de actuar rindan cuentas mediante una directa implicación, interacción y verificación, así como seguimiento de la información comunicada. Con estos mecanismos se ofrece la posibilidad de colaborar, debatir, aprender, intercambiar mejores prácticas y experiencias y promover la realización de más medidas.
Organización de la sociedad civil (OSC)	Un grupo voluntario y sin fines de lucro de la ciudadanía que está organizado en el ámbito local, nacional o internacional. Orientadas a la realización de tareas concretas e impulsadas por personas con un interés en común, las OSC prestan servicios y desempeñan funciones humanitarias, trasladan las preocupaciones ciudadanas a los gobiernos, vigilan las políticas e impulsan la participación política en el ámbito comunitario.
Rastreador de compromisos	Herramienta interactiva y de acceso público que rastrea y publica los compromisos registrados a través de la Plataforma del MRN . Se actualiza a medida que se van verificando los compromisos registrados o se añaden otros nuevos, y se seguirá desarrollando para añadir más funcionalidades.
Exhaustividad	El tercer criterio de desempeño evaluado como parte del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición . La exhaustividad consiste en el grado de aclaraciones (sobre omisiones o incongruencias) que hace falta que proporcione el responsable del compromiso. Se indica que los objetivos requieren aclaraciones menores si el 25% o menos (5 o menos de 20) de la puntuación de los elementos SMART es de 0 o 0,5. Requieren aclaraciones importantes si más del 25% (6 o más de 20) de los elementos SMART obtienen una puntuación de 0 o 0,5.
Conocimientos de los consumidores	Subcategoría de la categoría de medidas normativas del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Son las medidas destinadas a mejorar la comprensión y los conocimientos de los consumidores sobre la nutrición, la alimentación y los productos alimentarios, así como sus características. Los consumidores utilizan esta información para decidir qué alimentos adquirir y consumir.
Alimentación	Subcategoría de la categoría de medidas de impacto del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Son las medidas cuyo propósito es mejorar directamente los resultados nutricionales de la población que son pertinentes para las prácticas de alimentación de los lactantes y niños pequeños, la ingesta de alimentos y nutrientes, y la calidad general de las dietas (incluyendo la diversidad de la alimentación).

Medidas directas sobre la nutrición

Véase "[específico sobre nutrición](#)".

Donante

Cualquier parte interesada que asuma un compromiso más allá de su territorio nacional, su entidad o su fuerza de trabajo, por ejemplo, proporcionando apoyo financiero o en especie (no financiero), o donaciones, incluidos conocimientos técnicos y capacidad, a un país u organización que no sea el suyo. Por ejemplo, un gobierno puede comprometerse a mejorar la nutrición en su nación o a apoyar financieramente o de otro modo a otro país (como donante). Asimismo, las entidades filantrópicas, las organizaciones de la sociedad civil, las empresas del sector privado y las organizaciones internacionales pueden actuar como donantes.

Doble carga de malnutrición

La coexistencia de la desnutrición (lo que incluye el retraso del crecimiento, la emaciación, el peso inferior al normal y las carencias de micronutrientes) con el sobrepeso, la obesidad y otras enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. En un determinado plano poblacional —nacional, urbano, comunitario, doméstico o individual— pueden coexistir (o superponerse) diversas formas de malnutrición. Por ejemplo, en un país pueden registrarse niveles elevados tanto de anemia como de obesidad, y un niño puede sufrir retraso del crecimiento a la vez que sobrepeso.

Medidas sobre nutrición facilitadoras

La primera de las tres categorías del [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#), en la que se catalogan las medidas por las que se establece un entorno propicio para una acción eficaz en materia de nutrición en todos los sectores (incluidas las medidas multisectoriales). Están concebidas para mejorar las condiciones contextuales —sociales, económicas, políticas, culturales o ambientales— dentro de las cuales se lleva a cabo una acción eficaz y constante con el fin de mejorar los resultados nutricionales. Estas medidas reflejan la voluntad de actuar sobre la nutrición y garantizar la disposición al compromiso político, así como la capacidad y la coordinación entre los distintos niveles administrativos y entre los órganos decisorios en materia de nutrición y todos los demás sectores implicados.

Financieras

Subcategoría de la categoría de medidas facilitadoras del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas cuyo objetivo es garantizar, recaudar o comprometer recursos financieros e inversiones para medidas específicas sobre nutrición o que tienen en cuenta la nutrición.

Entorno alimentario

Subcategoría de la categoría de medidas normativas del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas cuyo objetivo es mejorar las condiciones subyacentes —como la disponibilidad, accesibilidad y deseabilidad de los alimentos— que determinan los patrones alimentarios y el estado nutricional. Además del entorno físico, este entorno engloba los contextos económicos, políticos, sociales y culturales en los que se sitúan las personas y sus opciones y elecciones alimentarias.

Seguridad alimentaria y nutricional

Subcategoría de la categoría de medidas de impacto del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas cuyo objetivo es mejorar un acceso constante por parte de la población a alimentos y bebidas asequibles que promuevan el bienestar y, al mismo tiempo, prevengan y traten enfermedades. En este concepto se abarca la cantidad, la seguridad y el contenido nutricional de los alimentos y su accesibilidad económica y física. El Informe de la Nutrición Mundial 2022 hace referencia tanto a la seguridad alimentaria como a la nutricional para llamar explícitamente la atención sobre la calidad de los alimentos, ya que suele pasarse por alto en las políticas e intervenciones en materia de seguridad alimentaria, que se centran más en la cantidad de alimentos de que se dispone.

Cadena de suministro de alimentos	Subcategoría de la categoría de medidas normativas del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas cuyo objetivo es mejorar las actividades y agentes que llevan los alimentos desde la producción al consumo y a la eliminación de sus residuos, incluyendo los procesos de producción, almacenamiento, distribución, elaboración, envasado, venta al por menor y comercialización.
Sistema alimentario	La interrelación de sistemas, entornos, procesos, infraestructuras y personas implicados en la producción, elaboración, transporte y consumo de los alimentos.
Metas mundiales de nutrición	Las metas mundiales de nutrición establecidas para hacer frente a la doble carga de malnutrición, incluidas: a) las 6 metas aprobadas por la 65ª Asamblea Mundial de la Salud en 2012 con respecto a la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño (reducir el retraso del crecimiento y la emaciación en niños menores de 5 años, detener la crisis de obesidad en niños menores de 5 años, reducir la anemia en mujeres en edad reproductiva, reducir el bajo peso al nacer y aumentar la tasa de lactancia materna exclusiva), y b) las 3 metas mundiales voluntarias sobre las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación aprobadas por la Asamblea Mundial de la Salud en 2013 (detener el aumento de la diabetes y la obesidad, reducir la ingesta de sal/sodio y reducir la prevalencia de la hipertensión arterial).
Gobiernos	Organismos gubernamentales de cualquier nivel administrativo dentro del ámbito nacional, como un ministerio, municipio o cualquier otra autoridad nacional, regional o local. Los gobiernos pueden ejercer de donantes o no.
Medidas sobre nutrición de impacto	Tercera de las tres categorías del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición , en la que se catalogan los compromisos concebidos para mejorar directamente la mala alimentación y reducir las manifestaciones de la malnutrición, relacionadas tanto con la inseguridad alimentaria y la desnutrición como con la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación . En las medidas sobre nutrición que se engloban en esta categoría se emplean como "herramientas" las políticas (medidas normativas) ya existentes en un entorno propicio (medidas facilitadoras) para mejorar el estado nutricional de la población.
Medidas indirectas sobre la nutrición	Véase " Que tiene en cuenta la nutrición ".
Organizaciones internacionales	Organizaciones multilaterales, bancos de desarrollo, organizaciones intergubernamentales y organismos regionales, como los organismos de las Naciones Unidas y la Organización de la Salud de África Occidental. Las organizaciones internacionales pueden ejercer de donantes o no.
Liderazgo y gobernanza	Subcategoría de la categoría de medidas facilitadoras del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas que son pertinentes para el sistema por el cual un país o una organización (p. ej., una entidad filantrópica, la industria alimentaria o un centro sanitario) se rige y opera con respecto a la promoción de la agenda de la alimentación y la nutrición en todos los sectores, así como los mecanismos para determinar la política de alimentación y nutrición y por los cuales quienes ejercen control deben rendir cuentas.

Malnutrición	Ingesta inadecuada o excesiva de energía o nutrientes. En este término se engloba tanto la “desnutrición” como la “hipernutrición”. Si bien “desnutrición” es un término adecuado para el déficit calórico y de nutrientes (que incluye el retraso del crecimiento, la emaciación, el peso inferior al normal y las carencias de micronutrientes), con el término “hipernutrición” no se consigue describir la complejidad de las dietas poco saludables que provocan obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación . Por lo tanto, en general, en el Informe de la Nutrición Mundial no se emplea el término “hipernutrición”, en su lugar se hace alusión al “sobrepeso, la obesidad y las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación ”.
Organización no gubernamental (ONG)	Organización, grupo o institución sin fines de lucro que es independiente del gobierno.
Marco de Responsabilidad en Nutrición	El Informe de la Nutrición Mundial elaboró el Marco de Responsabilidad en Nutrición (MRN) para facilitar la formulación, el registro y el seguimiento de los compromisos con carácter SMART en materia nutrición en el Año de Acción sobre Nutrición y en los posteriores. El MRN se puso en marcha en septiembre de 2021 en respuesta al llamamiento de los gobiernos nacionales, las organizaciones internacionales y los líderes del G7 para que se tomaran más medidas y se reforzase la rendición de cuentas en materia de nutrición. El MRN, que parte del rastreador de Nutrición para el Crecimiento del Informe de la Nutrición Mundial, y lo amplía, es el primer marco de rendición de cuentas del mundo para adquirir compromisos y hacer un seguimiento de las medidas sobre nutrición, a través de métodos exhaustivos y transparentes. El objetivo del MRN es fundamentar, dar forma y motivar la puesta en marcha de medidas con datos y pruebas independientes y fiables sobre políticas, prácticas y financiación, que den lugar a una mayor rendición de cuentas y permitan lograr avances a favor de la nutrición a nivel mundial.
Plataforma del Marco de Responsabilidad en Nutrición	La herramienta en línea desarrollada para alojar los formularios de inscripción de las partes interesadas, de registro de compromisos y (a partir de 2023) de progreso de los compromisos. Las partes interesadas pueden utilizar la Plataforma del MRN en cualquier momento para crear una cuenta, registrar nuevos compromisos, acceder a los ya registrados e informar sobre sus avances (anualmente).
Medida sobre nutrición	Una estrategia, política, intervención, programa o inversión que tenga como finalidad enfrentar la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas.
Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición	Un novedoso sistema de clasificación , elaborado por el Informe de la Nutrición Mundial, que identifica los tipos de medidas sobre nutrición de forma coherente. El Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición designa, define y clasifica las medidas sobre nutrición partiendo de principios comunes y características compartidas. Además, define claramente los ámbitos de las medidas sobre nutrición, permite normalizar las notificaciones y la evaluación de las medidas, y facilita la identificación de las áreas que reciben mayor o menor atención. El Informe de la Nutrición Mundial utiliza el sistema de clasificación para agrupar las medidas de nutrición en 3 categorías de medidas, cada una de las cuales se divide a su vez en 4 subcategorías. La categoría de medidas facilitadoras se divide en “liderazgo y gobernanza”, “financieras”, “operacionales” e “investigación, seguimiento y datos”. La categoría de medidas normativas se divide en “cadena de suministro de alimentos”, “entorno alimentario”, “conocimientos de los consumidores” y “servicios de atención sobre nutrición”. La categoría de medidas de impacto se divide en “alimentación”, “seguridad alimentaria y nutricional”, “desnutrición” y “obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación”.

Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición	Un novedoso sistema de clasificación elaborado por el Informe de la Nutrición Mundial para evaluar e informar acerca del carácter SMART de las medidas sobre nutrición de los compromisos de forma coherente y normalizada. El Índice clasifica los objetivos de compromisos en cuatro niveles de carácter SMART: alto, moderado alto, moderado bajo y bajo. El Informe de la Nutrición Mundial utiliza el Índice para clasificar el carácter SMART de cada objetivo mediante una evaluación conjunta de tres criterios de desempeño: puntuación del carácter SMART, trazabilidad (trazable o no trazable) y exhaustividad (aclaraciones menores o aclaraciones importantes). El Índice del carácter SMART no es un criterio de exclusión de los compromisos.
Servicios de atención sobre nutrición	Subcategoría de la categoría de medidas normativas del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Incluye procesos, intervenciones y políticas en los sistemas sanitarios públicos o privados dirigidos a prevenir o mejorar los resultados nutricionales y sanitarios dentro y fuera del sistema sanitario (p. ej., intervenciones comunitarias).
Compromiso de nutrición (o "promesa relativa a la nutrición")	Intención y promesa de enfrentar la mala alimentación y la malnutrición en todas sus formas a través de las medidas con carácter SMART sobre nutrición.
Objetivo de compromiso en materia de nutrición	Un compromiso en materia de nutrición puede tener uno o más objetivos medibles. Un objetivo es aquello que el responsable del compromiso se compromete a lograr, cuyo seguimiento se efectúa a través del indicador principal especificado en el formulario de registro (para evaluar los progresos). Los objetivos deben estar relacionados con la nutrición, bien siendo específicos sobre nutrición o teniéndola en cuenta. Cada objetivo específico sobre nutrición o que tiene en cuenta la nutrición debe enumerarse por separado para facilitar el seguimiento y la presentación de informes. Algunos ejemplos de objetivos son: reducir el retraso del crecimiento en niños menores de 5 años, reducir la anemia en mujeres en edad reproductiva, diseñar un plan de acción nacional en materia de nutrición, invertir 500 millones de dólares estadounidenses en intervenciones específicas sobre nutrición, establecer un organismo regulador en el ámbito de la nutrición y aumentar el presupuesto nacional destinado a la nutrición.
Nutrición para el Crecimiento	Una iniciativa de gobiernos, la sociedad civil y el sector privado destinada a respaldar las medidas relacionadas con la malnutrición . Con esta iniciativa se pretende generar, guiar y coordinar compromisos y medidas sobre nutrición.
Que tiene en cuenta la nutrición	Medidas o políticas que se centran en los factores subyacentes, los sistemas y las instituciones que impactan los resultados nutricionales y el estado de la nutrición, como la educación; la agricultura; la protección social; el agua, el saneamiento y la higiene; el control de las enfermedades infecciosas; y la salud reproductiva. En las medidas que tienen en cuenta la nutrición, la mejora de la nutrición no constituye el objetivo principal, pero sí pueden reducir las causas y las manifestaciones de la malnutrición y aumentar la escala y la eficacia de las intervenciones específicas sobre nutrición. Para considerar que una medida tiene en cuenta la nutrición, esta debe incluir alusiones específicas a los resultados nutricionales o a actividades relacionadas.
Específico sobre nutrición	Medidas o políticas concebidas específicamente para resolver o prevenir problemas nutricionales concretos. Tienen como objetivo enfrentar los factores determinantes más inmediatos de la nutrición y la salud, como la mejora de las prácticas de alimentación del lactante y del niño pequeño, la ingesta de alimentos y nutrientes, y los resultados sanitarios relacionados con la nutrición.

Año de Acción sobre Nutrición El Año de Acción de Nutrición para el Crecimiento (al que se hace referencia como "Año de Acción sobre Nutrición") fue una iniciativa que tuvo lugar durante un año cuyo propósito era dar continuidad al impulso para hacer frente a la malnutrición en el período previo a la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio, celebrada los días 7 y 8 de diciembre de 2021. El Año de Acción sobre Nutrición se puso en marcha el 14 de diciembre de 2020 en un acto virtual organizado por los Gobiernos del Canadá, Bangladesh y el Japón (organizador de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio).

Obesidad y enfermedades no transmisibles (ENT) Subcategoría de la categoría de medidas de impacto del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Incluye las medidas destinadas directamente a reducir la obesidad y las enfermedades no transmisibles en la población. Se entiende por sobrepeso (índice de masa corporal ≥ 25 y < 30) y obesidad (índice de masa corporal ≥ 30) una acumulación anormal o excesiva de grasa que supone un riesgo para la salud. Las enfermedades no transmisibles son enfermedades crónicas no infecciosas de larga duración que progresan lentamente y son consecuencia de una combinación de factores de riesgo modificables y no modificables, entre los que cabe mencionar el estilo de vida o comportamiento y los factores ambientales, psicológicos y genéticos, entre otros. Los cuatro tipos principales de enfermedades no transmisibles son las enfermedades cardiovasculares (p. ej., la cardiopatía coronaria y el ictus), la diabetes, el cáncer y la enfermedad respiratoria crónica. La obesidad es tanto una enfermedad crónica como un factor de riesgo de otras enfermedades no transmisibles. Hacemos referencia a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación (o la nutrición) con el término "enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación". Estas son, fundamentalmente, la obesidad, las enfermedades cardiovasculares, la diabetes y ciertos tipos de cáncer.

Operacionales Subcategoría de la categoría de medidas facilitadoras del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas cuyo objetivo es apoyar y mejorar el desarrollo de la infraestructura y la capacidad en diferentes sectores (p. ej., la cadena de suministro de alimentos o los sistemas sanitarios), incluidos los recursos humanos, las instalaciones, los equipos y la formación.

Entidades filantrópicas Todas las entidades filantrópicas y benéficas no gubernamentales.

Medidas sobre nutrición normativas Segunda de las tres grandes categorías del [Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición](#), que alude a estrategias, políticas, intervenciones o programas cuyo objetivo consiste en mejorar los resultados de nutrición, tanto directa como indirectamente. Tras haber establecido un entorno propicio para la nutrición, en esta categoría se refleja la intensificación de los esfuerzos en materia de nutrición a través del compromiso con medidas normativas sobre nutrición. Esas medidas consisten en estrategias de un amplio alcance, generalmente poblacionales, que son complementos esenciales para los esfuerzos individuales.

Indicador principal (o "indicador del objetivo de compromiso") El indicador principal que se utilizará para medir un objetivo de compromiso e informar de los avances hacia su consecución. Por ejemplo, para el objetivo "reducir el retraso del crecimiento entre los niños menores de 5 años", el indicador principal es "prevalencia (porcentaje) de niños menores de 5 años con retraso del crecimiento". Además del nombre y la unidad del indicador, las partes interesadas deben proporcionar su valor de referencia (y el año en que se midió este valor) y el valor de meta (lo que se comprometen a alcanzar al final del período del compromiso).

Sector privado (o "industria privada", "sector con fines de lucro" o "sector empresarial")	Organización que no es titularidad del gobierno ni se encuentra gestionada por este y que se ha constituido con fines de lucro. Este término engloba a cualquier persona física, institución, organización, asociación, coalición y fundación filantrópica empresarial que represente los intereses del sector privado, incluso cuando cualquier actividad comercial no se encuentre directamente relacionada.
Evaluación del progreso	Las partes interesadas se comprometen a informar anualmente sobre los progresos realizados en el cumplimiento de sus compromisos a través de la Plataforma del MRN (a partir de 2023). Las partes interesadas podrán acceder a su cuenta y rellenar la encuesta de evaluación del progreso (pendiente de elaboración) para cada uno de los compromisos que hayan registrado. En consecuencia, el Informe de la Nutrición Mundial revisará, evaluará y publicará los progresos que se comuniquen, para seguir elogiando los éxitos e identificando las carencias en la toma de medidas.
Investigación, seguimiento y datos	Subcategoría de la categoría de medidas facilitadoras del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Engloba las medidas cuyo objetivo es mejorar la investigación y la innovación en materia de nutrición y el seguimiento o la vigilancia de la nutrición, incluido el seguimiento de los recursos financieros invertidos al respecto, para propiciar la rendición de cuentas sobre nutrición a través de mejores datos, seguimiento e informes.
Movimiento para el Fomento de la Nutrición (SUN)	El Movimiento para el Fomento de la Nutrición, liderado por países, se dedica a respaldar los compromisos de sus miembros y la rendición de cuentas con respecto a las medidas relacionadas con la malnutrición.
SMART: Específico, medible, viable, pertinente y con plazos	Los criterios SMART se emplean para establecer compromisos específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos en materia de nutrición. En cada una de estas cinco dimensiones se identificó información específica que se recopila para cada objetivo de compromiso (los elementos).
Puntuación del carácter SMART	Un novedoso sistema de puntuación, elaborado por el Informe de la Nutrición Mundial, y el primer criterio de desempeño evaluado como parte del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición. La puntuación del carácter SMART asigna un valor numérico a cada objetivo de compromiso, al evaluar si las partes interesadas han proporcionado y descrito claramente cada uno de los 20 criterios SMART esenciales (los elementos obtenidos a través de campos de datos normalizados en el Formulario de Registro de Compromisos). Estos 20 elementos se han mapeado en las cinco dimensiones SMART: Específico (7 elementos), Medible (5), Viable (4), Pertinente (2) y Con plazos (2). Cada elemento recibe una puntuación de 1 (si se indica claramente), de 0,5 (si no está claro) o de 0 (si falta). La puntuación de la dimensión es la media de las puntuaciones de los elementos y la puntuación global del carácter SMART es la suma de las puntuaciones de las dimensiones (de 0 a 5, siendo 5 la máxima puntuación). Para su uso en el Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición, la puntuación global del carácter SMART de cada objetivo se agrupa en uno de estos tres niveles: menor a 3,5, mayor a 4,5, y entre 3,5 y 4,5.
Partes interesadas	Personas y organizaciones con un interés consolidado en las políticas que se están promoviendo o que se ven afectadas por una medida y decisión comunes. Se suelen definir como un grupo basado en el tipo, e incluyen a gobiernos, entidades filantrópicas, organizaciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y el sector académico.
Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Un conjunto integrado de objetivos, metas e indicadores , acordado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015, para el logro de un desarrollo social, económica y ambientalmente sostenible.

Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio

La Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento, organizada por el Gobierno del Japón en Tokio, se celebró los días 7 y 8 de diciembre de 2021. La visión y la hoja de ruta de la cumbre instan a integrar la nutrición en la cobertura sanitaria universal, a construir sistemas alimentarios inteligentes desde el punto de vista del clima, que promuevan una alimentación y una nutrición saludables, y garanticen los medios de subsistencia de los productores, y a abordar de manera eficaz la malnutrición en contextos frágiles y afectados por conflictos.

Trazabilidad

El segundo criterio de desempeño evaluado como parte del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición. La trazabilidad evalúa si los seis elementos utilizados para determinar si se puede hacer un seguimiento de los avances hacia el cumplimiento del objetivo de compromiso están presentes y se han descrito claramente. Tales elementos son: descripción del objetivo, nombre y unidad del indicador principal, valor de referencia del indicador, valor de meta del indicador, fecha de inicio del objetivo y fecha de finalización del objetivo. Los objetivos se consideran trazables si los seis elementos están presentes y se han descrito claramente, y no trazables si falta al menos un elemento o no está claro.

Desnutrición

Subcategoría de la categoría de medidas de impacto del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición. Incluye las medidas destinadas a reducir directamente los resultados relacionados con la desnutrición en la población. La desnutrición es una afección alimentaria resultante de una ingesta insuficiente de alimentos para satisfacer las necesidades de energía y nutrientes. Se caracteriza por un peso inferior al normal; una estatura inferior a la normal (retraso del crecimiento) o un adelgazamiento anormal (emaciación) para la edad o la altura; o por una deficiencia de vitaminas y minerales (micronutrientes). Estar subalimentado implica padecer desnutrición.

Proceso de verificación

El proceso que sigue el Informe de la Nutrición Mundial para ponerse en contacto con los responsables de los compromisos y que aclaren los datos facilitados o los que hacen falta. El proceso de verificación pretende ayudar a las partes interesadas a mejorar la formulación de sus compromisos existentes y, por tanto, su carácter SMART. Este proceso no implica la verificación de la información declarada voluntariamente comparándola con otras fuentes (p. ej., los costes de los compromisos o los valores de los indicadores), ni evalúa el cumplimiento o confirma que las medidas sobre nutrición registradas tengan una base empírica y se ajusten a las prioridades nacionales o a las normas aceptadas internacionalmente.

RECUADROS

- RECUADRO 1.1:** Creación del MRN y su contribución al éxito de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de Tokio
- RECUADRO 2.1:** La contribución del sector académico
- RECUADRO 2.2:** Cómo mejora el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición el mapeo de los compromisos
- RECUADRO 2.3:** Cómo se comprometieron las partes interesadas a abordar los efectos nutricionales derivados de la COVID-19

FIGURAS

- FIGURA 1.1:** **Durante la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento celebrada en Tokio en 2021, las partes interesadas registraron 859 objetivos de compromisos mediante el MRN**
Objetivos de compromisos fijados durante las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento por tipo de parte interesada
- FIGURA 1.2:** **Las partes interesadas pueden registrar sus compromisos en materia de nutrición mediante el MRN en cualquier momento**
Partes interesadas que pueden registrar compromisos mediante el MRN
- FIGURA 1.3:** **El MRN promueve los conocimientos y los comparte, y genera confianza y colaboración entre las partes interesadas, lo que sirve de estímulo para adoptar más medidas**
El círculo virtuoso de rendición de cuentas y medidas del MRN
- FIGURA 1.4:** **Un sistema para designar, definir y clasificar exhaustivamente las medidas sobre nutrición**
Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición
- FIGURA 1.5:** **El sistema clasifica las medidas sobre nutrición en categorías y subcategorías normalizadas**
Estructura del Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición
- FIGURA 1.6:** **Un compromiso puede tener varios objetivos que abarquen distintas categorías de medidas**
Cómo se utiliza el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición para identificar las medidas sobre nutrición
- FIGURA 1.7:** **Índice para evaluar e informar acerca del carácter SMART de las medidas sobre nutrición**
Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición
- FIGURA 1.8:** **El Informe de la Nutrición Mundial señala 20 elementos esenciales para que un compromiso de nutrición sea considerado SMART**
Información necesaria para que un objetivo de compromiso tenga carácter SMART
- FIGURA 1.9:** **Los objetivos se clasifican como de carácter SMART alto, moderado alto, moderado bajo o bajo**
Estructura del Índice del carácter SMART de las medidas sobre nutrición
- FIGURA 2.1:** **Los objetivos de compromisos se dirigieron principalmente a países de Asia Meridional y África**
Cobertura geográfica de los objetivos de compromisos registrados en el MRN
- FIGURA 2.2:** **La mayoría de los objetivos de compromisos estaban dirigidos a países de ingreso bajo y mediano bajo**
Países destinatarios de objetivos de compromisos por niveles de ingreso
- FIGURA 2.3:** **Las partes interesadas dieron prioridad a las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño antes que a las metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación**
Correspondencia de los compromisos de las partes interesadas con las metas mundiales de nutrición
- FIGURA 2.4:** **El sector académico dio prioridad a la creación de un entorno propicio para las medidas sobre nutrición, principalmente a través de medidas "operacionales"**
Tipos de objetivos de compromisos registrados por el sector académico
- FIGURA 2.5:** **Las partes interesadas se comprometieron a adoptar diversas medidas facilitadoras, normativas y de impacto, principalmente de "liderazgo y gobernanza" y "desnutrición"**
Resumen de los tipos de objetivos de los compromisos

-
- FIGURA 2.6:** **Las partes interesadas se centraron en la gobernanza y la lucha contra la desnutrición, mas prestaron poca atención a la mala alimentación, a la obesidad y a las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, y a la seguridad alimentaria y nutricional**
Objetivos de los compromisos por tipo de medida y grupo de partes interesadas
- FIGURA 2.7:** **El Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición mejora sustancialmente la caracterización y el mapeo de los compromisos en materia de nutrición**
Correspondencia de la terminología del tipo de compromiso de Nutrición para el Crecimiento con el Sistema de Clasificación de Medidas sobre Nutrición
- FIGURA 2.8:** **Las partes interesadas se comprometieron a tomar medidas como respuesta a la pandemia**
Objetivos de compromisos en materia de nutrición como respuesta a la COVID-19 por grupos de partes interesadas
- FIGURA 2.9:** **Una cuarta parte de los objetivos de compromisos tenían un carácter SMART alto**
Carácter SMART de los objetivos de compromisos
- FIGURA 2.10:** **Los objetivos de compromisos eran en gran medida trazables y requerían aclaraciones menores**
Desglose del carácter SMART de los objetivos de compromisos
- FIGURA 2.11:** **La Plataforma del MRN propició que las partes interesadas formularan y registraran compromisos con carácter SMART**
Carácter SMART de los objetivos de compromisos por grupo de partes interesadas y categoría de medidas
- FIGURA 3.1:** **La mayoría de los objetivos de compromisos registrados por los gobiernos eran medidas facilitadoras y de impacto**
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por los gobiernos
- FIGURA 3.2:** **Los gobiernos presentaron hasta 15 objetivos de impacto de compromisos**
Número de objetivos de impacto de compromisos registrados por los gobiernos
- FIGURA 3.3:** **Los países de ingreso bajo y mediano bajo presentaron el mayor número de objetivos de compromisos**
Distribución de los objetivos de compromisos en materia de nutrición por nivel de ingreso de los países
- FIGURA 3.4:** **Los países que sufren varias cargas de malnutrición adquirieron objetivos de compromisos facilitadores**
Distribución de los objetivos de compromisos en materia de nutrición por carga de malnutrición
- FIGURA 4.1:** **La mayoría de las OSC adquirieron compromisos con objetivos de "liderazgo y gobernanza"**
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por las OSC
- FIGURA 4.2:** **Los objetivos de impacto de los compromisos de las OSC tenían el carácter SMART más bajo**
Carácter SMART de los objetivos de compromisos registrados por las OSC por categoría y subcategoría de medidas
- FIGURA 4.3:** **Aunque muchos compromisos se correspondieron tanto con las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño como con las de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación, fueron pocos los que se correspondían solamente con estas últimas**
Correspondencia de los compromisos en materia de nutrición registrados por las OSC con las metas mundiales sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y de enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación
- FIGURA 4.4:** **Las OSC se centraron en el retraso del crecimiento y la emaciación, mientras que la ingesta de sal y la hipertensión arterial registraron la menor correspondencia**
Correspondencia de los compromisos registrados por las OSC con metas mundiales de nutrición específicas

-
- FIGURA 5.1:** **La mayoría de los objetivos de compromisos del sector privado se centraron en las políticas internas de las empresas**
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por el sector privado
- FIGURA 5.2:** **La mayoría de los objetivos de compromisos eran de ámbito mundial**
Zona geográfica destinataria de los objetivos de compromisos del sector privado por categoría y subcategoría de medida sobre nutrición
- FIGURA 5.3:** **Compromisos de empresas alimentarias y no alimentarias centrados en metas sobre enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación**
Correspondencia de los compromisos del sector privado con los metas mundiales de nutrición, por parte de empresas alimentarias y no alimentarias
- FIGURA 6.1:** **Los gobiernos donantes aportaron el 70% de los recursos financieros, por un total de más de 18.400 millones de dólares estadounidenses**
Recursos comprometidos (en miles de millones de dólares estadounidenses) por gobiernos y organizaciones donantes (objetivos facilitadores, ámbito de acción financiero)
- FIGURA 6.2:** **La mayoría de los objetivos de compromisos se clasificaron como facilitadores, con especial atención al apoyo del liderazgo político y la buena gobernanza, así como a la asignación de recursos financieros para acabar con la malnutrición**
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por los donantes
- FIGURA 6.3:** **Una quinta parte de los objetivos de compromisos de los donantes se elaboraron para abordar las repercusiones de la COVID-19 en la nutrición**
Objetivos de compromisos registrados por los donantes como respuesta a la COVID-19 por categoría y subcategoría de medidas
- FIGURA 7.1:** **La mayoría de los objetivos de compromisos registrados por organizaciones internacionales respaldaban el "liderazgo y la gobernanza" mundiales**
Tipos de objetivos de compromisos en materia de nutrición registrados por las organizaciones internacionales
- FIGURA 7.2:** **La mitad de los objetivos de compromisos presentados por organizaciones internacionales no son trazables**
Carácter SMART de los compromisos en materia de nutrición registrados por organizaciones internacionales, por ámbito de acción
- FIGURA 7.3:** **La mayoría de los compromisos presentados por organizaciones internacionales se centraron en las metas mundiales sobre nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, y sobre sobrepeso y obesidad**
Orientación de los compromisos de las organizaciones internacionales con metas mundiales de nutrición específicas

La visión del Informe de la Nutrición Mundial consiste en lograr un mundo libre de malnutrición en todas sus formas.



globalnutritionreport.org



@GNReport



/the-global-nutrition-report



/globalnutritionreport

El Informe de la Nutrición Mundial es la principal evaluación independiente sobre el estado de la nutrición en el mundo. En él se exponen los mejores datos disponibles, análisis pormenorizados y opiniones de expertos con base empírica a fin de impulsar medidas de nutrición donde se necesitan más urgentemente.

Dirigido por expertos en la esfera de la nutrición, el Informe de la Nutrición Mundial es una iniciativa conformada por miembros pertenecientes a gobiernos, organizaciones donantes, la sociedad civil, organizaciones multilaterales, el sector empresarial y el mundo académico en la que participan múltiples partes interesadas. Se estableció en 2014 tras la primera Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento como un mecanismo de rendición de cuentas para realizar un seguimiento de los progresos logrados en el cumplimiento de las metas mundiales de nutrición y los compromisos contraídos al respecto.

En 2021, el Informe de la Nutrición Mundial creó el Marco de Responsabilidad en Nutrición, la primera plataforma independiente y exhaustiva del mundo que permite registrar compromisos de nutrición con carácter SMART (específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos), y llevar a cabo un seguimiento de las medidas adoptadas en materia de nutrición. Mediante [un informe exhaustivo](#), [el Marco de Responsabilidad en Nutrición](#), [perfiles nutricionales interactivos por país](#) y [el Rastreador de Compromisos del Marco de Responsabilidad en Nutrición](#), el informe arroja luz sobre la carga de malnutrición y destaca tanto el progreso registrado como las soluciones funcionales para atajar la malnutrición en el mundo.



ASOCIADOS 2022

BILL & MELINDA
GATES *foundation*

