



04

2012. Laos.
Comunidades locales colaboran con un programa de alimentación para estudiantes de enseñanza primaria.
© Bart Verweij / Banco Mundial

De la promesa a la acción: progreso hacia el logro de los compromisos de la Nutrición para el Crecimiento de 2013 y 2017

PUNTOS CLAVE

- 1** A pesar de que poco más del 40% de los donantes y las organizaciones de la sociedad civil habían logrado los objetivos de sus compromisos financieros sobre Nutrición para el Crecimiento, en 2020 no se había avanzado mucho hacia el logro de los objetivos de los compromisos financieros y de impacto.
- 2** Solo el 36% de los objetivos de los compromisos contraídos en la Cumbre Nutrición para el Crecimiento estaba en consonancia con las seis metas mundiales sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Ninguno de los objetivos de los compromisos concordaba con las metas sobre las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación.
- 3** La pandemia de COVID-19 ha afectado duramente al 43% de los objetivos de los compromisos de los países. El progreso se ha visto obstaculizado por la falta de financiación o por la desviación de los ingresos y recursos nacionales para mitigar los efectos de la COVID-19.

Introducción

La iniciativa Nutrición para el Crecimiento es un esfuerzo mundial que reúne a todas las partes interesadas, incluidos gobiernos de los países, donantes, empresas y organizaciones de la sociedad civil, para acelerar el progreso en la lucha contra las dietas deficientes y la malnutrición en todas sus formas¹. En 2013, las partes interesadas se reunieron en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento con el fin de ampliar sus compromisos políticos, aumentar la inversión financiera y tomar medidas urgentes²; como resultado, 110 partes interesadas adoptaron 357 compromisos. En la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2017 se añadieron 34 compromisos de 16 partes interesadas. Entre 2013 y 2017, gracias al esfuerzo de la iniciativa Nutrición para el Crecimiento, se recaudaron 7.400 millones de dólares de los Estados Unidos³ en inversiones específicas para la nutrición y 19.000 millones en inversiones que tienen en cuenta la nutrición⁴.

El *Informe de la Nutrición Mundial* representa un compromiso clave de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013, cuyos objetivos son hacer un seguimiento de los compromisos en materia de nutrición y medir su impacto, acelerar el progreso en la lucha contra la alimentación deficiente y reducir la malnutrición en todas sus formas a escala mundial (capítulo 1). En 2021, el *Informe de la Nutrición Mundial* estableció el [Marco de Responsabilidad en Nutrición \(NAF, por su sigla en inglés\)](#) con el propósito de ayudar en el registro de los compromisos en materia de nutrición nuevos y SMART⁵ (asumidos durante el Año de Acción sobre Nutrición y después) y de informar sobre los avances hacia su cumplimiento. A raíz de los estragos que la pandemia de COVID-19 está ocasionando en los sistemas alimentarios, la nutrición y la seguridad alimentaria, y de sus efectos en la desnutrición materna e infantil^{6,7,8}, así como del fuerte nexo que existe entre las enfermedades no transmisibles (ENT) relacionadas con la alimentación y el cuadro clínico de la COVID-19, la función del *Informe de la Nutrición Mundial* y su administración de realizar un seguimiento del estado de la nutrición en el mundo es más necesaria que nunca (capítulo 1, recuadros 1.1 y 1.2).

En este capítulo evaluamos los progresos realizados hasta 2020 con respecto a los objetivos de los compromisos de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013 y de la Cumbre Mundial sobre Nutrición de 2017; después presentamos un análisis preliminar de la evaluación en curso correspondiente

a 2021 y revisamos la coherencia entre estos compromisos de Nutrición para el Crecimiento con las metas mundiales de nutrición. Asimismo, evaluamos cómo ha afectado la pandemia de COVID-19 a la capacidad de las partes interesadas de lograr los objetivos de los compromisos en curso (recuadro 4.1).

Los compromisos de Nutrición para el Crecimiento

El *Informe de la Nutrición Mundial* lleva realizando encuestas anuales de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) desde 2014 con el objetivo de evaluar los progresos hacia el cumplimiento de los compromisos adoptados por las partes interesadas en las cumbres de 2013 y 2017 (figura 4.1)^{9,10}. Para evaluar el avance se utiliza una metodología integral a la que se puede acceder en línea: [Metodología de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento \(N4G\) del Informe de la Nutrición Mundial](#). Al no haberse establecido un sistema de clasificación a priori, los compromisos adquiridos en las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento anteriores se han organizado en categorías específicas según el tipo de parte interesada¹¹. Los compromisos de los países se dividieron en compromisos políticos, programáticos, financieros o de impacto; los compromisos empresariales, en aquellos relacionados o no con el personal; los compromisos de las Naciones Unidas y de otros grupos se incluyeron en la categoría de "otros grupos"; y los compromisos de los donantes y de las organizaciones de la sociedad civil se clasificaron como compromisos financieros o no financieros¹². En la [herramienta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento \(N4G\)](#) disponible en la página web del *Informe de la Nutrición Mundial*, se podrá consultar más información sobre el progreso logrado por cada una de las partes interesadas.

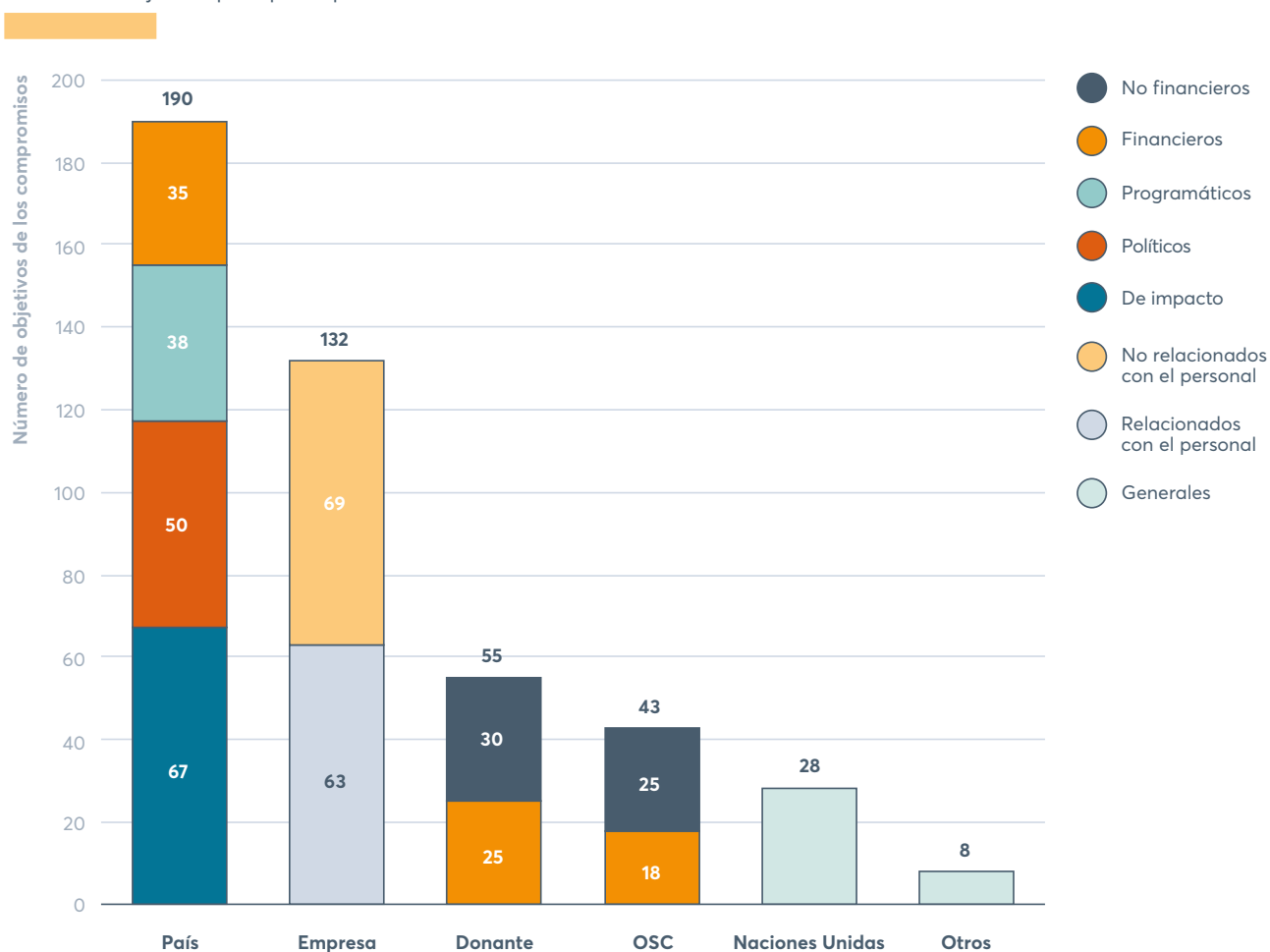
Los compromisos, dependiendo de cómo los formulen las partes interesadas, pueden tener uno o varios objetivos medibles. Un objetivo medible es aquello que la parte interesada se ha comprometido a lograr y que se utiliza para hacer un seguimiento y evaluar los avances conseguidos en pos del compromiso. Debido a la falta de una clasificación inicial para el seguimiento de los compromisos adoptados (a fin de garantizar que se cumplan los criterios SMART y se puedan comparar los progresos

entre las distintas partes interesadas)¹³, hemos estandarizado los compromisos y los hemos dividido en lo que llamamos "objetivos de los compromisos". De esta forma, si el compromiso adoptado por la parte interesada tenía dos objetivos medibles, se medían los avances hacia el logro de los dos objetivos

del compromiso de forma independiente. A estos objetivos medibles los llamamos "objetivos de los compromisos"¹⁴. A partir de los 391 compromisos, hicimos una lista de 456 objetivos de los compromisos, de los cuales, 416 se adoptaron en la Cumbre de 2013 y 40 en la de 2017.

FIGURA 4.1
Los países tienen el mayor número de objetivos de los compromisos y la mayoría fueron adoptados en la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013

Número de objetivos por tipo de parte interesada



Fuente: Los autores y colaboradores tomando como base la herramienta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) del *Informe de la Nutrición Mundial (2020)*. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives.

Notas: El número total de objetivos de los compromisos es de 456 (que se derivan de 391 compromisos). La categoría "otros" abarca a institutos y agencias de investigación como el Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales. Los valores reflejan el número total de objetivos de los compromisos adoptados por los distintos tipos de partes interesadas en las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento (tanto de 2013 como de 2017).

Los progresos realizados en 2020 con respecto a los compromisos asumidos en las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013 y 2017

La tasa de presentación de informes sobre los progresos realizados en 2020 fue del 61% (el 69% para los objetivos de los compromisos de 2013 y el 48% para los objetivos de los compromisos de 2017). La tasa de respuesta más alta se registró entre los donantes (79%) y las organizaciones de la sociedad civil (80%), y la tasa de respuesta más baja correspondió a las empresas (33%) y la categoría "otros" (28%)¹⁵. Esto supone una disminución considerable con respecto a la tasa de respuesta de 2014, del 90%, pero representa un aumento en comparación con la tasa de respuesta más baja registrada, del 51% en 2017¹⁶. Según la evaluación de los progresos de 2020, el 38% de los objetivos de los compromisos estaban bien encaminados y, en ese mismo año, el 16% de los objetivos de los compromisos ya se habían alcanzado, independientemente de en qué cumbre se hubiesen asumido. De los objetivos de los compromisos establecidos en 2013 (n=343), en 2020 se habían alcanzado el 17% (n=58) y el 39% (n=135) estaban bien encaminados. De los establecidos en 2017 (n=40), solo se habían alcanzado el 5% (n=2) y el 30% estaban bien encaminados (n=12).

De los adoptados en la Cumbre de 2013, estos son los objetivos que se han alcanzado, según el tipo de parte interesada: el 39% de los objetivos de los donantes (12 de 31 objetivos de los compromisos), el 13% de los objetivos de los países (20 de 150), el 29% de los objetivos de la sociedad civil (8 de 28), el 29% de la categoría "otros" (2 de 7), el 14% de los objetivos de las Naciones Unidas (4 de 28) y el 12% de los objetivos de las empresas (12 de 125). De los objetivos adoptados en 2013, estos son los que están bien encaminados: el 86% de los objetivos de las Naciones Unidas (24 de 28 objetivos de los compromisos), el 26% de los objetivos de los donantes (8 de 31), el 46% de los objetivos de

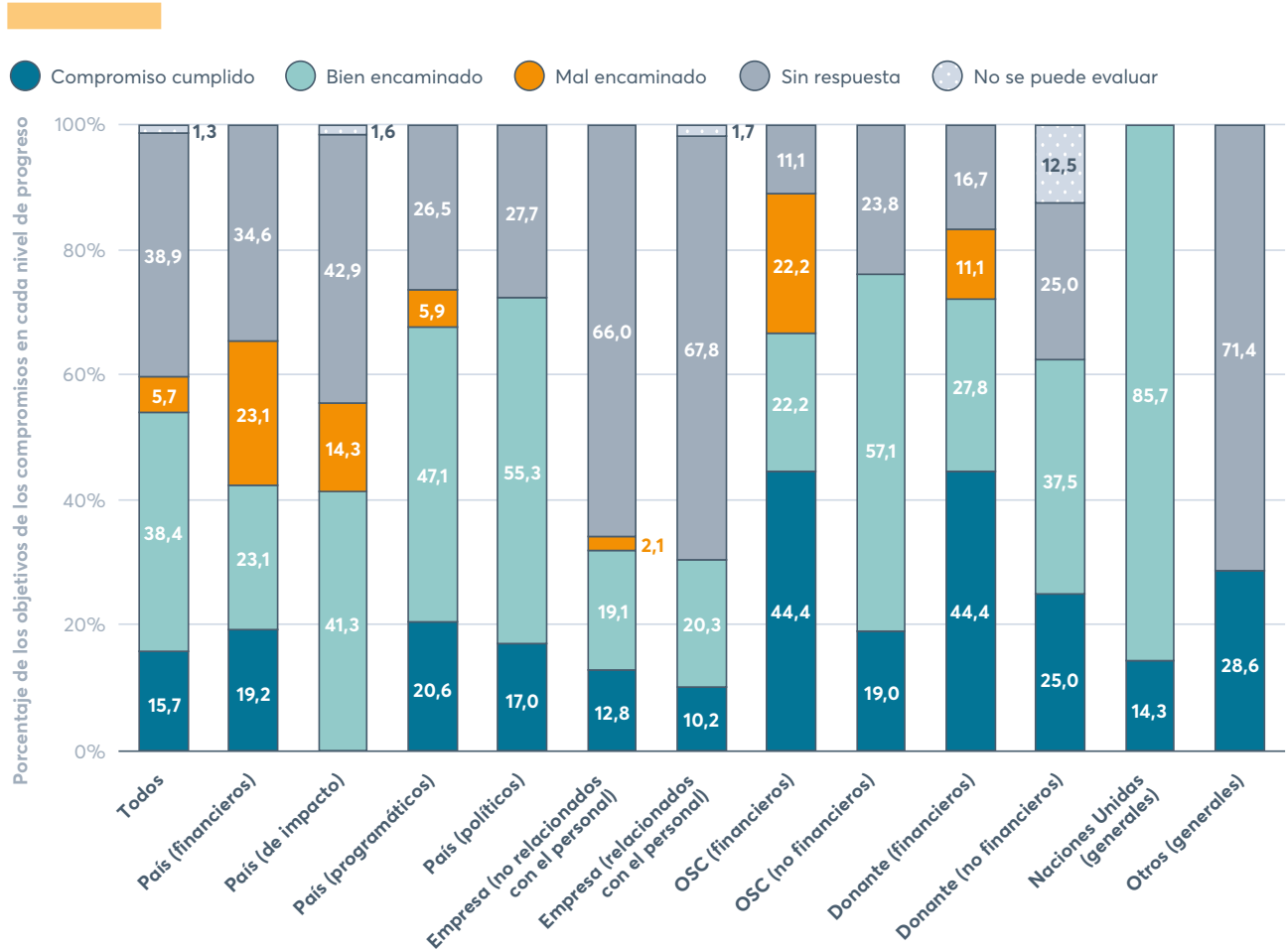
los países (69 de 150), el 46% de los objetivos de la sociedad civil (13 de 28) y el 21% de los objetivos de las empresas (21 de 99). De los objetivos de los compromisos asumidos en la Cumbre de 2017, se han alcanzado el 18% de los objetivos de los donantes (2 de 11) y están bien encaminados el 50% de los objetivos de los compromisos de la sociedad civil (1 de 2), el 25% de los objetivos de los países (5 de 20) y el 55% de los de los donantes (6 de 11)¹⁷. De los objetivos de los compromisos asumidos por las empresas en 2017, no se ha alcanzado ninguno y tampoco hay ninguno que esté bien encaminado.

La figura 4.2 muestra los progresos realizados en 2020 por parte interesada y tipo de objetivo de los compromisos, sumando los objetivos de las dos cumbres (n=383 objetivos)¹⁸. En 2020, se habían alcanzado más del 40% de los objetivos de los compromisos financieros adoptados por los donantes (8 de 18 objetivos) y por la sociedad civil (4 de 9 objetivos); sin embargo, el 23% de los objetivos de los países (6 de los 26), el 22% de los objetivos de la sociedad civil (2 de 9) y el 11% de los objetivos de los compromisos financieros adoptados por los donantes (2 de 18) estaban lejos de alcanzarse. De los objetivos de los compromisos políticos, programáticos y de impacto de los países y los objetivos de los compromisos no financieros de la sociedad civil, entre el 40% y el 55% estaban bien encaminados, así como el 86% de los de las Naciones Unidas. Específicamente, con respecto a la Cumbre de 2013, el 18% de los objetivos financieros de los países, el 14% de los objetivos de la sociedad civil y el 9% de los objetivos de los compromisos financieros de los donantes estaban lejos de alcanzarse. En la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2017 se establecieron menos objetivos de los compromisos y la tasa de respuesta fue baja.

FIGURA 4.2

De los objetivos asumidos en las pasadas cumbres sobre la Nutrición para el Crecimiento, poco más de la mitad se han alcanzado (16%) o están bien encaminados (38%) en 2020

Progresos hacia el cumplimiento de los compromisos asumidos en las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento de 2013 y 2017 de los que se ha informado en 2020



Fuente: Los autores y colaboradores tomando como base la herramienta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) del *Informe de la Nutrición Mundial* (2020). Bristol (Reino Unido): Development Initiatives.

Notas: Esta figura muestra los porcentajes de todos los objetivos únicos de los compromisos (n=383) adoptados en las pasadas cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento (2013, 2017) y no incluye los objetivos clasificados como no aplicables (n=73).

Los progresos realizados hasta 2021 con respecto a los compromisos adoptados en las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento en 2013 y 2017: resultados preliminares

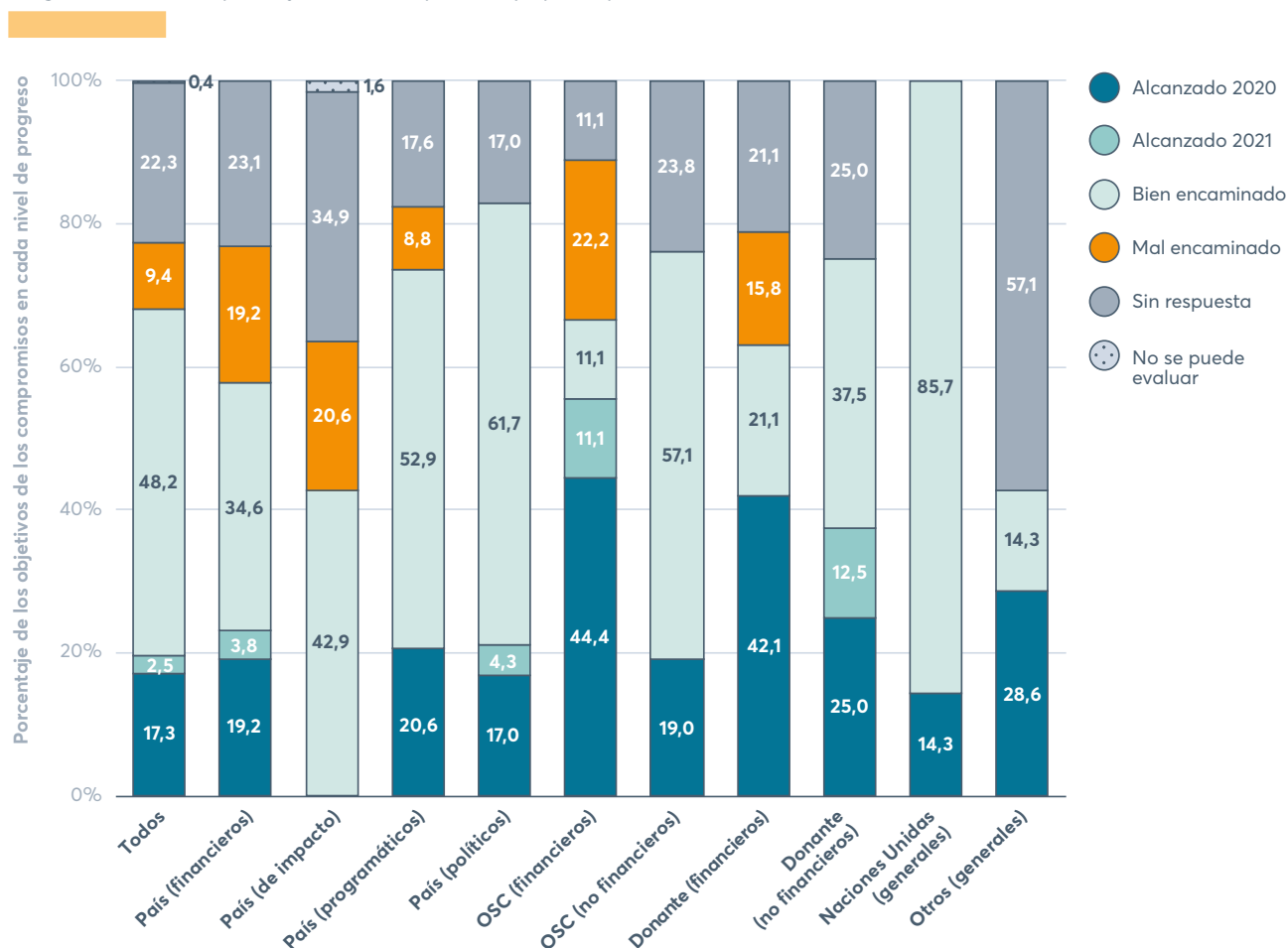
En junio de 2021 se puso en marcha la encuesta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) 2021 y en agosto de ese año 54 partes interesadas habían

presentado información sobre sus progresos¹⁹. Aunque los progresos registrados por las partes interesadas han sido considerables, en torno al 20% de los objetivos de los compromisos financieros y de impacto nacionales todavía están lejos de alcanzarse (figura 4.3). Los datos que permitirán obtener una visión más completa de los avances realizados se publicarán en la página de [seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento \(N4G\)](#)²⁰ después de que se cierre la encuesta en noviembre de 2021. En la encuesta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) también se han incluido preguntas para evaluar cómo ha afectado la pandemia de COVID-19 al avance hacia el logro de los objetivos (recuadro 4.1).

FIGURA 4.3

Los donantes y la sociedad civil fueron quienes más avanzaron entre 2020 y 2021 hacia el cumplimiento de los objetivos financieros

Progresos realizados por objetivo de compromiso y tipo de parte interesada, 2021



Fuente: Los autores y colaboradores tomando como base la herramienta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) del *Informe de la Nutrición Mundial* de 2020 y 2021. Bristol (Reino Unido): Development Initiatives.

Notas: Se ha hecho un seguimiento de un total de 456 de objetivos únicos de los compromisos. Esta reducción considerable del número de objetivos únicos de los compromisos se debe a que de las partes interesadas se han excluido las empresas (n=132) y a que tampoco se han incluido los objetivos clasificados como no aplicables (n=46). Por lo tanto, en esta figura se analizan un total de 278 objetivos únicos de los compromisos y en ellos se incluyen los compromisos cumplidos en 2020 (n=48), los cumplidos en 2021 (n=7), los bien encaminados (n=134), los mal encaminados (n=26), los que no se pueden evaluar (1) y de los que no se ha obtenido ninguna respuesta (62), conforme a la información recopilada hasta agosto de 2021.

Concordancia de los objetivos de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento con las metas mundiales de nutrición

Hemos evaluado la armonización entre los objetivos de los compromisos de las cumbres sobre Nutrición para el Crecimiento (2013 y 2017) y las metas mundiales de nutrición. Para ello, hemos llevado a cabo un análisis exhaustivo de todos los objetivos de los compromisos y hemos clasificado cada objetivo según su formulación. Las metas mundiales de nutrición abarcan las 6 metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y las 3 metas sobre las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. Para evaluar el nivel de armonización, hemos alineado cada objetivo de un compromiso con una meta mundial de nutrición si el objetivo hacía alguna referencia a esa meta. Por ejemplo, con respecto a la meta de reducir el retraso del crecimiento, se ha considerado que un objetivo de los compromisos está en consonancia con ella si hace frente al retraso del crecimiento, tanto si se establece la misma meta como si no (p. ej., reducir el retraso del crecimiento en un 50% en vez de en un 40%). Del mismo modo, si en un objetivo se determinan las medidas para contribuir al logro de una meta (p. ej., una campaña para cambiar el comportamiento social y promover la lactancia materna o una política para mejorar la nutrición de las mujeres trabajadoras), se ha considerado que este estaba en consonancia con la meta sobre la lactancia exclusiva.

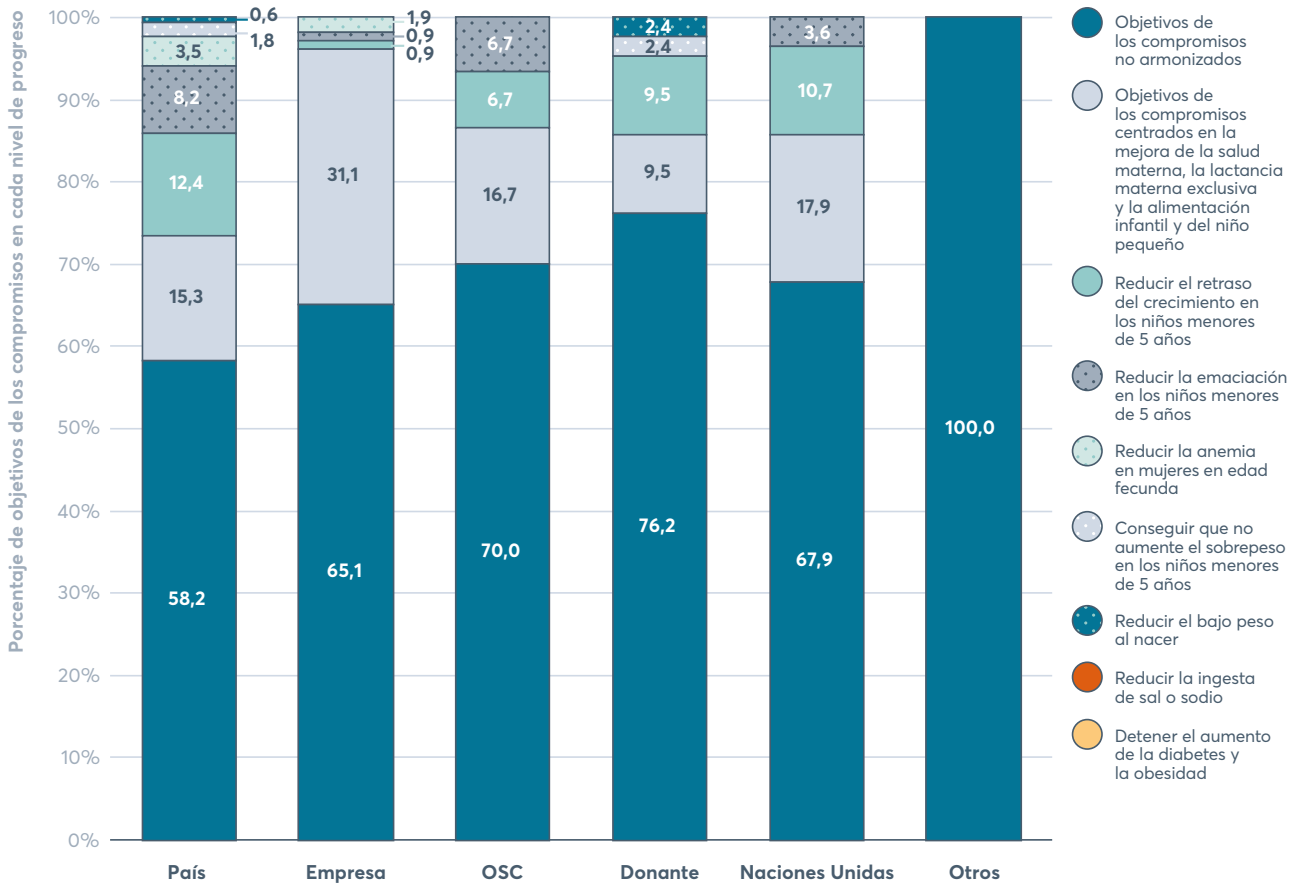
De los 383 objetivos de los compromisos, por lo menos 136 (36%) estaban en consonancia con al menos 1 de las 6 metas mundiales sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. De estos objetivos de los compromisos, 71 habían sido adoptados por los países, 9 por las Naciones Unidas, 9 por la sociedad civil, 10 por los donantes y 37 por las empresas. Sin embargo, no se han encontrado objetivos de los compromisos que estén en consonancia con las tres metas sobre las enfermedades no transmisibles relacionadas con la alimentación. La mayoría de los objetivos de los compromisos de los países estaban en consonancia y se centraban en mejorar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño, y en reducir el retraso del crecimiento y la emaciación.

En cifras absolutas: 31 objetivos estaban en consonancia con reducir el retraso del crecimiento (8,1%), 8 con reducir la anemia (2,1%), 2 con evitar el bajo peso al nacer (0,5%), 4 con evitar el sobrepeso en niños menores de 5 años (1,0%); 73 se centraban en mejorar la salud materna y la alimentación del lactante y del niño pequeño, y en promover la lactancia (19,1%), y 18 en reducir la emaciación (4,7%). Había 247 objetivos que no estaban en consonancia con ninguna de las 9 metas (64,5%) (figura 4.4).

Analizamos los objetivos de los compromisos de forma independiente y encontramos que en algunos se hacía referencia a mejorar la alimentación. Solo 17 objetivos de los compromisos buscaban mejorar la calidad y la producción de los alimentos y hacían hincapié en una agricultura que tenga en cuenta la nutrición, lo que de forma indirecta contribuye a mejorar la alimentación. A pesar de que los objetivos relacionados con la alimentación y otras metas relacionadas con la alimentación no formaron parte del proceso de ascunción de compromisos de 2013 ni de 2017, una alimentación saludable es esencial para prevenir cualquier forma de malnutrición. Esta deficiencia se aborda en el llamado a la acción de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento de 2021 de Tokio, que insta a dar prioridad a la nutrición en los sistemas alimentarios y de salud; aboga, por ejemplo, por un plan de acción para lograr un sistema alimentario que involucre a todo el gobierno, y urge a elaborar una respuesta multisectorial a fin de promover una alimentación saludable y sostenible y de reducir las enfermedades relacionadas con la alimentación²¹.

FIGURA 4.4

Los objetivos de los compromisos en consonancia con las metas mundiales de nutrición se centran principalmente en la reducción del retraso del crecimiento y en la mejora de la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño
 Distribución de los objetivos de los compromisos según su concordancia con las metas mundiales de nutrición



Fuente: Los autores y colaboradores tomando como base la herramienta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) del Informe de la Nutrición Mundial (2020). Bristol (Reino Unido): Development Initiatives.

Notas: Los objetivos de los compromisos que están en consonancia con las metas son 383 en total y, de estos, 247 son objetivos de los compromisos generales y 136 están en consonancia con las metas sobre la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño. Ninguno de los objetivos estaba en consonancia con las tres metas relacionadas con la alimentación.

Dificultades para la medición de los progresos

A pesar de que el *Informe de la Nutrición Mundial* ha creado un enfoque estandarizado y sistemático para hacer el seguimiento de los compromisos de nutrición para el crecimiento, la medición se ha visto afectada por varios desafíos²². En primer lugar, los compromisos, tal como se formularon en su momento, no cumplían los criterios SMART (específicos, medibles, viables, pertinentes y con plazos). Según una evaluación realizada en 2015 y 2016, solo el 29% de los compromisos de Nutrición para el Crecimiento cumplían los criterios SMART. Los compromisos financieros y de impacto eran los que tenían más probabilidades de ser SMART; sin embargo, también era menos probable que el avance hacia el cumplimiento de estos compromisos estuviese bien encaminado²³.

Ya hace tiempo que se insiste en que es fundamental poder hacer un seguimiento de los compromisos SMART en materia de nutrición y en que resulta esencial de cara a la rendición de cuentas. En una declaración conjunta de la Cumbre sobre Nutrición para el Crecimiento y la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios²⁴, se emitió un llamado en el que se proponía el establecimiento de un marco independiente para la rendición de cuentas. El Marco de Responsabilidad en Nutrición es el primer marco mundial independiente e integral para la rendición de cuentas en materia de nutrición. Se ha diseñado para impulsar medidas más firmes en el ámbito de la nutrición y para acelerar los progresos en la lucha contra la alimentación poco saludable y la malnutrición en todas sus formas. El Marco de Responsabilidad en Nutrición fue el encargado de introducir los criterios SMART en la evaluación de los compromisos; los compromisos asumidos durante el Año de Acción de Nutrición para el Crecimiento fueron los primeros en ser evaluados²⁵.

En segundo lugar, al ser las propias partes interesadas las que informan de los progresos que han realizado hacia el logro de estos objetivos, existe la probabilidad de que la información proporcionada esté incompleta o sesgada, y esto pone en peligro la validez de la información presentada²⁶. El sesgo en la información puede estar provocado tanto porque esta se ha recopilado de forma incorrecta o poco precisa, como por la necesidad de aprobación o conveniencia social. Para subsanar el problema del sesgo, el Marco de Responsabilidad en Nutrición está utilizando herramientas para validar la recopilación de datos.

En tercer lugar, como inicialmente no existía una guía ni un sistema de clasificación para los objetivos de los compromisos, las partes interesadas utilizaron enfoques distintos al formular o registrar sus compromisos. Algunas partes interesadas agruparon varios objetivos dentro de un compromiso y otras enviaron un objetivo u acción individual por compromiso. Esto ha dificultado las comparaciones a lo largo del tiempo y entre los grupos de partes interesadas. En este capítulo, desglosaremos los compromisos en objetivos individuales "únicos" con el fin de poder compararlos. Esto también nos permitirá evaluar la concordancia de los objetivos con las metas mundiales de nutrición, así como comparar los progresos de forma más precisa entre los grupos de partes interesadas y dentro de estos. Además, el Marco de Responsabilidad en Nutrición también utiliza este enfoque en el proceso de registro de compromisos²⁷.

En cuarto lugar, la tasa de respuesta entre las partes interesadas ha disminuido considerablemente con el paso del tiempo, lo que deja ver cierto cansancio relacionado con la presentación de información sobre los progresos. Para aliviar la carga de tener que aportar información sobre los avances, es fundamental que haya coordinación y colaboración entre los diferentes mecanismos que se usan para medir la rendición de cuentas y para hacer un seguimiento del progreso; esto es algo importante que se ha tenido en cuenta y que se aborda con el Marco de Responsabilidad en Nutrición²⁸.

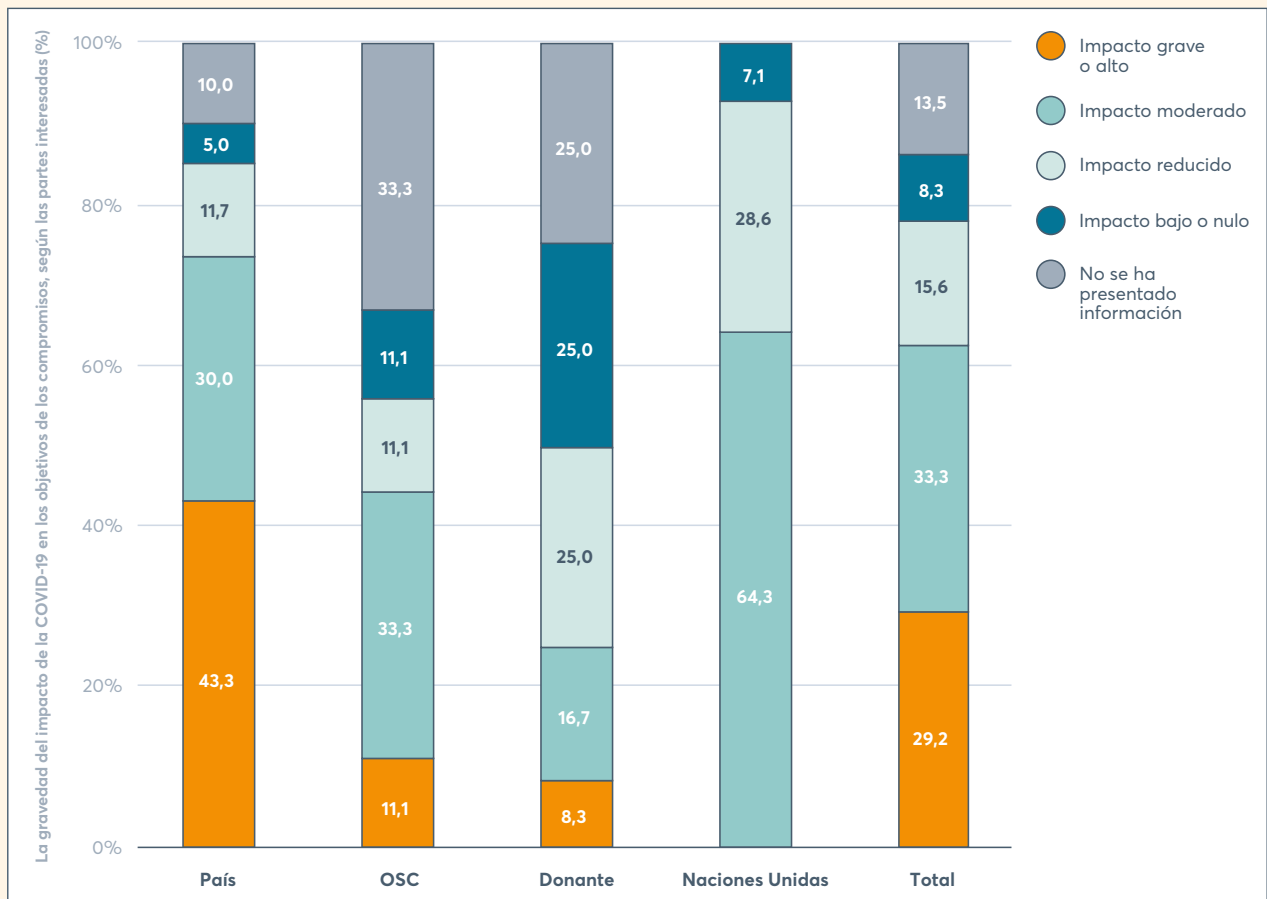
RECUADRO 4.1

La pandemia de COVID-19 ha afectado al progreso hacia los objetivos de los compromisos de los países
Shibani Ghosh y Mariachiara Di Cesare

La comunidad mundial ha hecho hincapié en los estragos que la pandemia de COVID-19 ha causado en la desnutrición materna e infantil, en la mortalidad infantil y en la seguridad alimentaria (capítulo 1)^{29,30,31,32}. También se ha documentado ampliamente cómo el sobrepeso y la obesidad, la diabetes de tipo 2 y la hipertensión arterial contribuyen a empeorar las complicaciones por la COVID-19^{33,34}. Como parte de sus labores anuales de seguimiento de los objetivos de Nutrición para el Crecimiento, el *Informe de la Nutrición Mundial* ha ampliado la encuesta de 2021 para evaluar cómo ha repercutido la pandemia de COVID-19 en los progresos hacia el logro de los objetivos de los compromisos. En esta encuesta, todavía en curso, se ha recibido información de 230 objetivos de los compromisos; entre estos, se ha indicado que el impacto de la pandemia ha sido entre grave y alto en 28, moderado en 32 y bajo o entre bajo y nulo en 23 de los objetivos. En cuanto a los objetivos de los compromisos de los países, en 26 el impacto de la COVID-19 ha sido entre grave y alto (el 43% de todos los objetivos de los países), 18 han sufrido un impacto moderado y en 15 el impacto ha sido bajo o entre bajo y nulo (figura 4.5). Entre los motivos indicados, el más recurrente fue la falta en general de financiación para cumplir los compromisos de nutrición, ocasionada por la carencia de ingresos en los países debida a las alteraciones económicas o a la desviación de fondos por y para las intervenciones relacionadas con la COVID-19.

FIGURA 4.5

La COVID-19 ha afectado principalmente a los objetivos de los compromisos adoptados por los países
Información aportada sobre las repercusiones de la pandemia de COVID-19 por tipo de parte interesada, 2021



Fuente: Seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) del *Informe de la Nutrición Mundial* (2021). Bristol (Reino Unido): Development Initiatives.

Notas: En esta figura están incluidas las partes interesadas que no lograron sus objetivos de los compromisos en 2020 y que respondieron a las preguntas sobre la COVID-19 en el cuestionario de 2021 (n=96 de 230 objetivos de compromiso únicos).

-
- 35 Otek Ntsama U. Y., Yan C., Nasiri A. *et al.* "Green bonds issuance: insights in low- and middle-income countries". *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 2021; 6(2) (doi.org/10.1186/s40991-020-00056-0).
- 36 Nutritious Food Financing Facility (mecanismo para financiar alimentos nutritivos) de la Alianza Mundial para Mejorar la Nutrición.
- 37 Our Shared Seas. "A Decade of Ocean Funding: Landscape Trends 2010–2020". (<https://oursharedseas.com/funding/funding-exec-summary>). Fecha de consulta: 12 de agosto de 2021.
- 38 Food and Land Use Coalition, Banco Mundial e IFPRI. "Food Finance Architecture: Financing a Healthy, Equitable and Sustainable Food System". Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial, 2021.
- 39 O'Hearn M., Gerber S., Cruz S. M., Mozaffarian D. "Evidence-based nutrition and health metrics for Environmental, Social and Governance (ESG) investing". 2021 (por publicar).
- 40 Osendarp S., Akuoku J- K., Black R. E., *et al.* "The COVID-19 crisis will exacerbate maternal and child undernutrition and child mortality in low- and middle-income countries". *Nature Food* 2021; 2 (7): 476–484 (doi.org/10.1038/s43016-021-00319-4).
- 41 Bloomberg Philanthropies y el Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo (NORAD) han puesto en marcha esta iniciativa con una contribución de 6,5 millones de dólares de los Estados Unidos para la implantación de la iniciativa de impuestos saludables Health Tax Window del Programa Global de Tributación (GTP, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial. En algunos países, entre ellos Egipto, se han establecido recientemente los "impuestos al pecado" para ampliar el espacio fiscal.
- 42 Caso destacado 5.2. en el *Informe de la Nutrición Mundial 2020*. "Medidas en materia de equidad para poner fin a la malnutrición". Bristol (Reino Unido): Development Initiatives, 2021 Disponible en: www.globalnutritionreport.org/reports/2020-global-nutrition-report/equitable-financing-for-nutrition/
- 43 *Informe de la Nutrición Mundial*. "El Marco de Responsabilidad en Nutrición". 2021. Disponible en: www.globalnutritionreport.org/resources/naf/

Capítulo 4

- 1 Nutrición para el Crecimiento (www.nutritionforgrowth.org). Fecha de consulta: 19 de agosto de 2021.
- 2 Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias. *Informe de la Nutrición Mundial 2016: De la promesa al impacto: terminar con la malnutrición de aquí a 2030*. Washington, D.C.: IFPRI, 2016 (www.globalnutritionreport.org/reports/2016-global-nutrition-report/).
- 3 En la cumbre de 2013 se recaudaron 4.000 millones de dólares de los Estados Unidos y en la de 2017, 3.400 millones.
- 4 Con iniciativas que tienen en cuenta la nutrición nos referimos a intervenciones, programas o políticas en otros ámbitos que no son la nutrición pero que abordan los determinantes que subyacen a la nutrición y el desarrollo del feto y el niño, y que incorporan medidas y objetivos específicos de nutrición. Algunos de estos ámbitos son la agricultura, la salud, la protección social, el desarrollo en la primera infancia, la educación, y el agua y el saneamiento. Por otro lado, con iniciativas específicas para la nutrición nos referimos a intervenciones, programas o políticas diseñadas para tener un impacto directo en los determinantes inmediatos de la nutrición. Entre las iniciativas específicas para la nutrición podemos incluir la promoción de una alimentación e ingesta de nutrientes adecuadas, la distribución de alimentos, prácticas de cuidado y de crianza, y la prevención de enfermedades infecciosas. Por ejemplo, promover la lactancia materna, la gestión de las enfermedades y el tratamiento de la malnutrición aguda en emergencias.
- 5 Los objetivos SMART se caracterizan por ser específicos, medibles, alcanzables, realísticos, y limitados de tiempo.
- 6 Osendarp S., Akuoku J. K., Black R. E. *et al.* "The COVID-19 crisis will exacerbate maternal and child undernutrition and child mortality in low- and middle-income countries". *Nat Food* 2 2021; 476–84 (doi.org/10.1038/s43016-021-00319-4).
- 7 Heidkamp R., Piwoz E., Gillespie S. *et al.* "Mobilising evidence, data, and resources to achieve global maternal and child undernutrition targets and the Sustainable Development Goals: an agenda for action". *The Lancet* 2021; 397(10282):1400–18 ([https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00568-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00568-7)).
- 8 Banco Mundial. "La seguridad alimentaria y la COVID-19". 23 de agosto de 2021 (www.worldbank.org/en/topic/agriculture/brief/food-security-and-covid-19).
- 9 Metodología de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) (www.globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/methodology/). Fecha de consulta: 15 de julio de 2021.
- 10 En 2016 se celebró una cumbre en Río de Janeiro, pero no se asumió ningún compromiso. También cabe resaltar que en este análisis no se tienen en cuenta los compromisos que no se hayan adoptado en el marco de las cumbres (es decir, en los años en que no se celebraron).

- 11 Al no haberse establecido un sistema de clasificación *a priori* y, aunque el pacto original gira en torno a cuatro tipos de compromisos, a raíz de los datos que se han ido procesando posteriormente, se han fijado categorías según el tipo de parte interesada.
- 12 Los compromisos a escala nacional abarcan desde políticas de regulación transversales relacionadas con la nutrición hasta iniciativas específicas dirigidas a mejorar la nutrición materna, del lactante y del niño pequeño y a reforzar la cobertura nacional de las iniciativas. En cuanto a las empresas, los compromisos tienen que ver con políticas que contribuyan a la salud materna y el bienestar de sus trabajadoras, y con objetivos no relacionados con el personal que buscan mejorar la nutrición que se ofrece a través del sistema alimentario. Asimismo, otros ejemplos de compromisos serían movilizar y armonizar los recursos internacionales; reforzar la coordinación dirigida por los países y facilitar el aprendizaje mutuo entre los donantes; movilizar recursos del sector privado para ampliar los programas de nutrición, o, con respecto a las Naciones Unidas y los donantes, el establecimiento conjunto de metas en materia de nutrición de conformidad con los indicadores pertinentes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), tanto por parte de las Naciones Unidas como de los Estados Miembros.
- 13 Desde entonces, el enfoque SMART se ha aplicado en la adopción de los nuevos compromisos: *Informe de la Nutrición Mundial*. "The SMARTness of nutrition commitments". Disponible en: www.globalnutritionreport.org/resources/naf/smart-commitments/
- 14 En la metodología se incluye más información. Disponible en: www.globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/methodology/
- 15 Estas estimaciones se basan en 383 de los 456 objetivos de los compromisos. De estos, 343 son compromisos que se adoptaron en la Cumbre de 2013, mientras que 40 provienen de la Cumbre de 2017; 73 de los objetivos se han clasificado como no aplicables y, por tanto, han quedado excluidos. Para obtener más información, consúltese la metodología en línea (www.globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/methodology/).
- 16 Development Initiatives, 2017. *Informe de la Nutrición Mundial 2017*. "Alimentar los ODS". Bristol, Reino Unido: Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2017-global-nutrition-report/>
- 17 Las Naciones Unidas no adoptaron ningún compromiso en la Cumbre de 2017.
- 18 Hay 73 compromisos de los que no se hace seguimiento y que se han clasificado como no aplicables. Algunos de estos compromisos pertenecen a empresas que no necesitan asumir ningún compromiso y los otros son compromisos de los países o los donantes que se consideran más bien como un respaldo y no como un compromiso activo del que se tiene que hacer un seguimiento.
- 19 Se ha hecho un seguimiento de un total de 456. Esta reducción considerable del número de objetivos únicos de los compromisos se debe a que de las partes interesadas se han excluido las empresas (n=132) y a que tampoco se han incluido los objetivos clasificados como no aplicables (n=46) ni los que se lograron en 2020 (n=48). Por lo tanto, se están evaluando un total de 230 objetivos únicos de los compromisos.
- 20 La herramienta de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) está disponible en: www.globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/
- 21 Nutrición para el Crecimiento. Apéndice sobre los regímenes alimentarios (https://nutritionforgrowth.org/wp-content/uploads/2021/04/Diets_N4G_Appendix.pdf).
- 22 Metodología de seguimiento de compromisos de nutrición para el crecimiento (N4G) (www.globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/methodology/). Fecha de consulta: 15 de julio de 2021.
- 23 Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias 2016. *Informe de la Nutrición Mundial 2016*: De la promesa al impacto: terminar con la malnutrición de aquí a 2030. Washington D. C. (www.globalnutritionreport.org/reports/2016-global-nutrition-report/).
- 24 El Marco de Responsabilidad en Nutrición: "About the Nutrition Accountability Framework" (capítulo 1) (www.globalnutritionreport.org/resources/naf/about/).
- 25 *Informe de la Nutrición Mundial* - "The SMARTness of nutrition commitments". Disponible en: www.globalnutritionreport.org/resources/naf/smart-commitments/
- 26 Althubaiti A. "Information bias in health research: definition, pitfalls, and adjustment methods". *J Multidiscip Healthc* 2016; 9: 211–17 (doi:10.2147/JMDH.S104807).
- 27 Marco de Responsabilidad en Nutrición. "A guide to the NAF Platform's Commitment Registration Form - Global Nutrition Report" (www.globalnutritionreport.org/resources/naf/platform-guide/).
- 28 *Informe de la Nutrición Mundial*. "About the Nutrition Accountability Framework". Disponible en: www.globalnutritionreport.org/resources/naf/about/.
- 29 Osendarp S., Akuoku J. K., Black R. E. *et al.* "The COVID-19 crisis will exacerbate maternal and child undernutrition and child mortality in low- and middle-income countries". *Nat Food* 2 2021; 476–84 (doi.org/10.1038/s43016-021-00319-4).
- 30 Fore H. H., Dongyu Q., Beasley B. M., Ghebreyesus T. A. "Child malnutrition and COVID-19: the time to act is now". *The Lancet* 2020; 396(10250): 517–18 (doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31648-2).

- 31 Headey D., Heidkamp R., Osendarp S. et al. "Impacts of COVID-19 on childhood malnutrition and nutrition-related mortality". *The Lancet* 2020; 396(10250): 519–21 (doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31647-0).
- 32 Robertson T., Carter E. D., Chou V.B. et al. "Early estimates of the indirect effects of the COVID-19 pandemic on maternal and child mortality in low-income and middle-income countries: a modelling study". *The Lancet Global Health* 2020; 8(7): e901–e908.
- 33 Soeroto A. R., Soetedjo N. N., Purwiga A. et al. "Effect of increased BMI and obesity on the outcome of COVID-19 adult patients: a systematic review and meta-analysis". *Diabetes & Metabolic Syndrome: Clinical Research & Reviews* 2020; 14(6): 1897–1904 (doi.org/10.1016/j.dsx.2020.09.029).
- 34 Kuehn B. M. "More severe obesity leads to more severe COVID-19 in study". *JAMA* 2021; 325(16): 1603 (doi:10.1001/jama.2021.4853).
- 35 OMS. "The double burden of malnutrition". Informe de políticas. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2017. Development Initiatives, 2017. *Informe de la Nutrición Mundial 2017. "Alimentar los ODS"*. Bristol, Reino Unido: Development Initiatives. Disponible en: <https://globalnutritionreport.org/reports/2017-global-nutrition-report/>
- 37 Victora C. G., Christian P., Vdaletti L. P. et al. "Revisiting maternal and child undernutrition in low-income and middle-income countries: variable progress towards an unfinished agenda". *The Lancet* 2021; 397(10282): 1388–99 (doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00394-9).
- 38 GBD 2017 Diet Collaborators. "Health effects of dietary risks in 195 countries, 1990–2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study, 2017." *The Lancet* 2019; 393(10184): 1958–72 (doi: 10.1016/S0140-6736(19)30041-8).
- 39 Nutrición para el Crecimiento. Apéndice sobre los regímenes alimentarios (https://nutritionforgrowth.org/wp-content/uploads/2021/04/Diets_N4G_Appendix.pdf).

Apéndice

- 1 Murray CJL, Ezzati M, Lopez AD, Rodgers A, Van der Hoorn S. "Comparative quantification of health risks: conceptual framework and methodological issues". *Popul Health Metr* 2003; 1: 1.
- 2 Lim SS, Vos T, Flaxman AD, et al. "A comparative risk assessment of burden of disease and injury attributable to 67 risk factors and risk factor clusters in 21 regions, 1990–2010: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2010". *The Lancet* 2012; 380: 2224–60.
- 3 Forouzanfar MH, Alexander L, Anderson HR, et al. "Global, regional, and national comparative risk assessment of 79 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks in 188 countries, 1990–2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013". *The Lancet* 2015; 386: 2287–323.
- 4 Murray CJL, Ezzati M, Flaxman AD, et al. "GBD 2010: design, definitions, and metrics". *The Lancet* 2012; 380: 2063–6.
- 5 Miller V, Singh GM, Onopa J, et al. "Global Dietary Database 2017: data availability and gaps on 54 major foods, beverages and nutrients among 5.6 million children and adults from 1220 surveys worldwide". *BMJ Glob Health* 2021; 6: e003585.
- 6 Wang H, Abbas KM, Abbasifard M, et al. "Global age-sex-specific fertility, mortality, healthy life expectancy (HALE), and population estimates in 204 countries and territories, 1950–2019: a comprehensive demographic analysis for the Global Burden of Disease Study 2019". *The Lancet* 2020; 396: 1160–203.
- 7 NCD Risk Factor Collaboration (NCD-RisC). "Trends in adult body-mass index in 200 countries from 1975 to 2014: a pooled analysis of 1698 population-based measurement studies with 19.2 million participants". *The Lancet* 2016; 387: 1377–96.
- 8 Afshin A, Micha R, Khatibzadeh S, Mozaffarian D. "Consumption of nuts and legumes and risk of incident ischemic heart disease, stroke, and diabetes: a systematic review and meta-analysis". *Am J Clin Nutr* 2014; ajcn.076901.
- 9 Aune D, Keum N, Giovannucci E, et al. "Nut consumption and risk of cardiovascular disease, total cancer, all-cause and cause-specific mortality: a systematic review and dose-response meta-analysis of prospective studies". *BMC Med* 2016; 14: 207.
- 10 Aune D, Giovannucci E, Boffetta P, et al. "Fruit and vegetable intake and the risk of cardiovascular disease, total cancer and all-cause mortality – a systematic review and dose-response meta-analysis of prospective studies". *Int J Epidemiol* 2016 (publicado en línea el 18 de marzo).
- 11 Schwingshackl L, Hoffmann G, Lampousi AM, et al. "Food groups and risk of type 2 diabetes mellitus: a systematic review and meta-analysis of prospective studies". *Eur J Epidemiol* 2017; 32: 363–75.
- 12 Schwingshackl L, Schwedhelm C, Hoffmann G, et al. "Food groups and risk of colorectal cancer". *Int J Cancer* 2018; 142: 1748–58.
- 13 Global BMI Mortality Collaboration. "Body-mass index and all-cause mortality: individual-participant-data meta-analysis of 239 prospective studies in four continents". *The Lancet* 2016; 388: 776–86.